

KOM.6220.29.VIII.2024.2026.JR

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 oraz w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025r. poz. 1691), w związku z art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt. 1, 4, i ust. 1b, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.) zwana w dalszej części decyzji „u.o.o.ś.”, po ponownym przeanalizowaniu wniosku złożonego przez Inwestora prowadzącego gospodarstwo rolne w miejscowości Rejna, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na dz. nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 (ob. Rejna) po ponownym uzyskaniu wiążących uzgodnień wydanych:

- postanowieniem znak WOO.4220.105.2026.AJ.2 w trybie art. 64 ust. 2 pkt 1, ust. 1b, 3 i 4 u.o.o.ś. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w którym RDOŚ w Bydgoszczy podkreśla, że w przypadku, gdy stwierdzi nieprawidłowości w zakresie nieuwzględnienia jego stanowiska merytorycznego w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, zgodnie z art. 76 ust. 1 i 2 u.o.o.ś, skieruje wystąpienie, którego treścią może być m.in. wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji);
- opinii znak GR.ZZŚ.4901.234.2024.2026.WL Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu;

postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na działce nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 (obr. Rejna).

- I. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynikający z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024r., poz.1112) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich.
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b) u.o.o.ś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:
 - a) uchwale nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019r., poz. 6123),
 - b) art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024r.,

poz. 1478.) względem gatunków chronionych i ich siedlisk.

- 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,
 - c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków,
 - e) różnorodność biologiczną,
 - f) krajobraz.
 - 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 - 4) Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.
2. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:
- 1) Oceny eksploatacji warstwy wodonośnej z uwzględnieniem konieczności racjonalnego użytkowania zasobów wodnych, w ramach której należy m.in.: doprecyzować porę dnia (godziny), w której prowadzone będzie nawadnianie wraz z uzasadnieniem.
 - 2) Przeprowadzenie analizy oddziaływania skumulowanego, z projektowaną zabudową mieszkalną – działki budowlane wydzielone pod osiedla domków jednorodzinnych projektowanych w odległości 100 i 160 m od przedsięwzięcia, jak i 3 osiedli mieszkaniowych w odległości 800 – 1000m od inwestycji dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w których to osiedlach ze względu na brak możliwości włączenia do gminnej sieci wodociągowej mogą korzystać z wody pochodzącej z własnej studni - budowa prywatnych ujęć wody.
 - 3) Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez:
 - a) wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania zamierzenia, wskazanie na jakie cele oraz z jakiej warstwy wodonośnej pobierają one wodę oraz podanie ich podstawowych parametrów, tj. zasięgu leja depresji (R), maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowego) oraz podanie odległości od analizowanego zamierzenia,
 - b) przeprowadzenie analizy możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania,
 - c) podanie odległości przedmiotowej inwestycji od najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach takiej strefy.

Oceny i analizy, o których powyżej przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć (również planowanych do realizacji).

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c u.o.o.s wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:
 - 1) Usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023r., poz. 300), wraz ze wskazaniem, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ustalone dla JCWP oraz JCWPd cele środowiskowe.
 - 2) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia (głębokość, wydajność) uwzględniając oddziaływanie

skumulowane.

- 3) Usytuowanie studni (obszar chronionego krajobrazu), w tym studni (zwykłe korzystanie z wód), które zostaną wykonane w związku z projektowaną zabudową mieszkalną.
 - 4) Rodzaj i skalę możliwego wpływu na środowisko (m.in. obniżenie zwierciadła wód podziemnych, wpływ na ekosystemy wodne).
2. W zakresie ochrony przyrody:
- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych. Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji i uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
 - 2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:
 - a) tekstowej - w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
 - b) tabelarycznej - w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
 - c) graficznej i kartograficznej - w formacie PDF,
 - d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) - w formacie ShapeFile (SHP) lub oPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

Inwestor - prowadzący Gospodarstwo Rolne w miejscowości Rejna wystąpił w dniu 25 czerwca 2024r. do Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na dz. nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 (ob. Rejna).

Do wniosku została dołączona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia – autorstwa dr. inż. Marka Kachnic, druga KIP została złożona w dniu 28 października 2024r. również autorstwa dr. inż. Marka Kachnic i wyjaśnienia do KIP złożone przez Inwestora z dnia 11 marca 2025r. i z 9 lutego 2026r.

Powierzchnia terenów planowanych do nawodnienia nie przekroczy 4,7 ha.

Całkowita powierzchnia działki ewid. nr 11/2 wynosi 3 6774 m² (3,7 ha), powierzchnia zajmowana przez urządzenie do poboru wody podziemnej (tj. otwór studzienny wraz z obudową z kręgów betonowych o średnicy d = 1,10 m) wynosić będzie P ≈ 1 m² (0,0001 ha).

Planowane przedsięwzięcie ma na celu wykorzystywanie wód podziemnych do nawadniania upraw rolnych na powierzchni nie przekraczającej 4,7 ha. Planowane do nawadniania działki są klasy VI. Ujęcie wykorzystywać będzie zasoby związane z głęboko zalegającym neogeńskim poziomem wodonośnym i polegało będzie na wykonaniu urządzenia wodnego na dz. nr 11/2 w celu poboru wód podziemnych do nawadniania upraw na działce nr 11/2 (całk. pow. 3,6774 ha, pow. nawadniana: 3,1 ha) jak i na działce nr 12/1 (pow. nawadniana 1,58 ha) położonych w obszarach ustawowo chronionych tj. Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich.

Gospodarowanie wodą w rolnictwie będzie prowadzone poprzez stosowanie mobilnej deszczowni szpulowej do nawodnień upraw.

Deszczownia będzie zasilana z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na dz. nr 11/2 z którego woda będzie przekazywana elastycznymi węzami strażackim.

Maksymalna przewidywana ilość cykli podlewania w ciągu roku nie będzie przekraczać 22 cykli (raz na tydzień w sezonie nawadniania). W 150 dniach sezonu nawadniania (od początku kwietnia do

końca sierpnia) studnia pracować będzie średnio raz w tygodniu przez 10 h, co przy wydajności $Q=27 \text{ m}^3/\text{h}$, daje średni pobór tygodniowy $270 \text{ m}^3/\text{tydzień}$.

W przeliczeniu na 24h daje to: $38,6 \text{ m}^3/\text{d} \approx 40 \text{ m}^3/\text{d}$.

Przy 22 cyklach podlewania (raz w tygodniu w okresie nawadniania tj: $150/7=22$) daje to w sumie średni pobór roczny = ok. $880 \text{ m}^3/\text{rok} \approx 900 \text{ m}^3/\text{rok}$ ($22 \text{ podlewania} * 40 \text{ m}^3/\text{d}$)

$Q_{\text{max/r.}} = 900 \text{ m}^3/\text{rok}$, co wynika z zaokrąglenia wyliczenia: $40 \text{ m}^3/24\text{h} * 22 \text{ podlewania}$.

- Dziennie (średnio) w roku kalendarzowym, pobór wyniesie $2,5 \text{ m}^3/\text{d}$, (co wynika z wyliczenia: $900 \text{ m}^3/\text{rok} / 365 \text{ dni}$).
- Dienne (średnie) wartości poboru w sezonie nawadniania (od kwietnia do końca sierpnia) wynosić będą $6 \text{ m}^3/\text{d}$ co wynika z wyliczenia: $900 \text{ m}^3 / 150 \text{ dni sezonu nawadniania}$

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 1094) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia.

W toku całego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1691.) organ zawiadomił strony postępowania o podejmowanych czynnościach organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w formie publicznego obwieszczenia, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w tut. urzędzie gminy Dąbrowa Biskupia, na tablicy ogłoszeń miejscowości Rejna oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dąbrowa Biskupia <https://gm-dabrowa-biskupia.rbip.mojregion.info/69/423/decyzje-srodowiskowe.html>.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako:

- 1) „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m^3 na godzinę”,
- 2) „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a”.

Działki o nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna, gmina Dąbrowa Biskupia, położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich – czyli na terenie objętym formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, czyli przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach OChK, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ww. uchwałę nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o raport sporządzony zgodnie z art. 66 uouioś.

Wyżej wymieniona inwestycja jest postępowaniem administracyjnym prowadzonym przez tutejszy organ z wniosku inwestora z dnia 25 czerwca 2024r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kontynuowanym z uwagi na wydane na etapie postępowania następujące postanowienia:

- 1) w dniu 21 sierpnia 2024r., Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał postanowienie znak: KOM.6220.07.VIII. 2024.JR, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na które Inwestor wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 7 października 2024r, znak: SKO-4220/50/2024 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, że zaskarżone postanowienie wydane przez Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia wynika bezpośrednio z zajętego w postępowaniu stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który nie wyjaśnia w sposób wyczerpujący konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 64 ust. 5 ustawy u.o.o.ś. postanowienia w sprawie uzgodnień o których mowa w ust. 1b – 1d wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

28 października 2024r. Inwestor prowadzący gospodarstwo rolne w miejscowości Rejna złożył drugą Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na dz. nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych - systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna.

W związku z powyższym, w toku ponownie prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1) i 4), ust. 3 ustawy u.o.o.ś, tut. organ ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 listopada 2024r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu poinformował, że po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone opinią znak. GD.ZZŚ.4901.234.2024.WL z dnia 22 lipca 2024r o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem znak WOO.4220.744.2024.AJ.2 z dnia 3 grudnia 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres Raportu OOŚ.

- 2) W związku z powyższym w dniu 18 grudnia 2024r., Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał postanowienie z dnia znak: KOM.6220.15.VIII. 2024.JR, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na które wniesiono zażalenie.

Uzgodnienie z RDOŚ wydane na podstawie art. 64 ust. 1b ustawy u.o.o.ś w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny (a także warunków realizacji inwestycji) nie jest jedynie doradcze – wójt nie może zignorować stanowiska RDOŚ, jeśli ten uważa ocenę za konieczną.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 4 lutego 2025r., znak: SKO-4220/1/2025 uchyliło zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia SKO w Bydgoszczy ponownie wskazano, że zaskarżone postanowienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wyjaśnia w sposób wyczerpujący konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w niniejszej sprawie.

Pismem z dnia 28 lutego 2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy postanowienie SKO w Bydgoszczy z dnia 4 lutego 2025r., nr SKO-4220/1/2025, uchylające postanowienie Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 18 grudnia 2024r., znak KOM.6220.15.VIII.2024.JR nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

WSA w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2025r., sygn. akt: II SA/Bd 215/25 odrzucił skargę RDOŚ w Bydgoszczy. WSA uzasadniło m. in. „powołany art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. nie nadaje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska przymiotu strony w postępowaniu administracyjnym ani nie daje mu legitymacji do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w tej sprawie na podstawie art. 50 § 2 p.p.s.a.

W świetle prawomocnego wyroku WSA i wcześniejszego postanowienia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, znak: SKO-4220/1/2025 Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia kontynuując postępowanie administracyjne pismem znak KOM.6220.24.VIII.2024.2026.JR z dnia 15.01.2026r wezwał inwestora na podstawie art. 50 § 1 ust.1 pkt. 4 ustawy KPA do usunięcia braków we wniosku poprzez uzupełnienie w zakresie merytorycznym KIP i uzupełnień do KIP z uwagi na zbyt ogólny charakter informacji zawartych w w/w opracowaniach.

Brak danych od Wnioskodawcy nie pozwala na wiarygodną ocenę wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na działce nr 11/2 ob. ewid. 0021 Rejna, gospodarowaniu wodą w rolnictwie oraz melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonaniu urządzeń melioracji wodnych - systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na działce nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna. Należy wykazać, że na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich planowane przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko nie wywrze negatywnego wpływu na przyrodę tego obszaru i nie skumuluje oddziaływań w innych inwestycjach planowanymi na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach bez konieczności opracowania Raportu OOS.

Odpowiedź na wezwanie Inwestor złożył w dniu 9 lutego 2026r.

- 3) W związku z powyższym, w toku kontynuowanego postępowania administracyjnego w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1) i 4), ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią znak. GD.ZZŚ.4901.234.2024.WL z dnia 4 marca 2026r. (data wpływu do tut. urzędu 05.03.2026r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. *Na terenie robót używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu.*
2. *Zabiegi związane z konserwacją, naprawami i postojami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.*
3. *W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.*
4. *Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć*

przed opadami atmosferycznymi.

Postanowieniem znak WOO.4220.105.2026.AJ.2 z dnia 20.03.2026r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres Raportu OOS:

- I. *Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.*
- II. *Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazują zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:*
 1. *W zakresie środowiska przyrodniczego:*
 - 1) *oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:*
 - a) *uchwale nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 6123),*
 - b) *art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) względem gatunków chronionych i ich siedlisk.*
 - 2) *Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:*
 - a) *Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich,*
 - b) *gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,*
 - c) *gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,*
 - d) *szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym szlaki wędrówki ptaków i ssaków,*
 - e) *różnorodność biologiczną,*
 - f) *krajobraz.*
 - 3) *Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.*
 - 4) *Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.*
 2. *W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:*
 - 1) *Oceny eksploatacji warstwy wodonośnej z uwzględnieniem konieczności racjonalnego użytkowania zasobów wodnych, w ramach której należy m.in.: doprecyzować porę dnia (godziny), w której prowadzone będzie nawadnianie wraz z uzasadnieniem.*
 - 2) *Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez:*
 - a) *wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania zamierzenia, wskazanie na jakie cele oraz z jakiej warstwy wodonośnej pobierają one wodę oraz podanie ich podstawowych parametrów, tj. zasięgu leja depresji (R), maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowego) oraz podanie odległości od analizowanego zamierzenia,*
 - b) *przeprowadzenie analizy możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania,*
 - c) *podanie odległości przedmiotowej inwestycji od najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach takiej strefy.*

Oceny i analizy, o których powyżej przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć (również planowanych do realizacji).

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:

1) Usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.), wraz ze wskazaniem, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ustalone dla JCWP oraz JCWPd cele środowiskowe.

2. W zakresie ochrony przyrody:

1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji i uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

a) tekstowej - w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,

b) tabelarycznej - w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,

c) graficznej i kartograficznej - w formacie PDF,

d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) - w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

W świetle wcześniej wydanych opinii/uzgodnień należy zauważyć, że w kwestii merytoryczno-środowiskowych - dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia na obszarze Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, organ ochrony środowiska w ramach swoich obowiązków ustawowych jest kompetentny do nakładania uzgodnień podejmowany w interesie i na rzecz ochrony środowiska.

Jeżeli RDOŚ w Bydgoszczy uzgodni (stwierdzi), że przedsięwzięcie wymaga raportu OOŚ na podstawie art. 64 ust. 1b u.o.o.ś, wójt jest zobowiązany do nałożenia na inwestora obowiązku jego sporządzenia (wójt musi przenieść stanowisko RDOŚ do swojej decyzji środowiskowej).

Uzgodnienie RDOŚ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny (a także warunków realizacji inwestycji) nie jest jedynie doradcze – wójt nie może zignorować stanowiska RDOŚ, jeśli ten uważa ocenę za konieczną.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy u.o.o.ś dla planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dokonując uzgodnienia w drodze postanowienia.

Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

W przypadku, gdy RDOŚ uzgodni konieczność oceny, a inwestor jej nie przeprowadzi (nie sporządzi raportu), wójt nie wyda zgody na realizację inwestycji.

Jeżeli wójt wyda decyzję bez konieczności przeprowadzenia OOŚ (nie uwzględniając stanowiska merytorycznego RDOŚ) zgodnie z art. 76 ust. 1 i 2 u.o.o.ś, właściwy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska skieruje wystąpienie, którego treścią może być m.in. wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

stwierdzono po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także biorąc pod uwagę obszar przedsięwzięcia, a przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich oraz w związku z tym, że przedłożą wraz z wnioskiem Karta Informacyjna Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami uniemożliwia stwierdzenie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu; niemożliwe jest wezwanie Inwestora o uzupełnienie części zagadnień, które wchodzi już w zakres Raportu OOS, jak np. analiza wariantową, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych, analiza kumulacji oddziaływań, dla których zostały wydane decyzje środowiskowe, osuszanie terenu czy obniżanie zwierciadła wody (załączona z wnioskiem Inwestora dokumentacja hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z osadów neogeńskich nie określa kumulacji oddziaływań z projektowanymi osiedlami mieszkaniowymi w sąsiedztwie wnioskowanej inwestycji, dla których ze względu na brak infrastruktury wodno – kanalizacyjnej istnieje konieczność budowy prywatnych studni głębinowych.

Podsumowując, stwierdzenie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu i stosunki wodne w oparciu o KIP jest niemożliwe.

Nałożenie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (OOŚ) dla budowy studni w strefie chronionego krajobrazu, na podstawie postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ), wynika z procedury „screeningu” (oceny potencjalnego wpływu) i jest najczęściej efektem lokalizacji inwestycji na obszarze prawnie chronionym.

Dopiero po przedłożeniu raportu i jego pozytywnym zaopiniowaniu przez RDOŚ, możliwe jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku, gdy ocena wykaże brak negatywnego wpływu, realizacja studni w strefie chronionej jest możliwa.

W toku postępowania, po przeanalizowaniu dokumentacji (materiału dowodowego) zebranej i uzupełnianej w trakcie postępowania (Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z osadów neogeńskich w obr. geod. REJNA (dz. 11/2), gm. Dąbrowa Biskupia otrzymanych opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy), w oparciu o art. 63 ust I. ustawy u.o.o.ś ustalono dla planowanego przedsięwzięcia następujące kryteria:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Wnioskowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych projektowanego na działce o nr ewid. 11/2 obręb Rejna w celu poboru wód podziemnych do nawadniania upraw na działce nr 11/2 obręb Rejna, jak i na działce nr 12/1 obręb Rejna.

Studnia głębinowa służyć będzie w celu ciśnieniowego nawadniania upraw na obszarze do 4,7 ha, tj. 3,1 ha (działka nr 11/2 obręb Rejna) oraz 1,58 ha (działka nr 12/1 obręb Rejna).

Całkowita powierzchnia działki ewid. nr 11/2 obręb Rejna wynosi 3,6774 ha, powierzchnia zajmowana przez urządzenie do poboru wody podziemnej (tj. otwór studzienny wraz z obudową z kręgów betonowych o średnicy 1,10 m) wynosić będzie około 1 m².

Otwór studzienny ma głębokość 84 m p.p.t.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości $Q = 27 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 9 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 190 \text{ m}$. Eksploatowana będzie neogeńska warstwa wodonośna.

Zamierzenie wiązało się będzie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną.

Etap eksploatacji nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Inwestycja nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Analizowane zamierzenie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że zamierzenie nie należy do

kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany jako pole uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących.

W odległości 100 – 160 m od zamierzenia i dalej 800 -1000 m projektowane są osiedla domków jednorodzinnych, dla których ze względu na brak infrastruktury wodno – kanalizacyjnej istnieje konieczność budowy prywatnych studni głębinowych.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwości zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek:

W otoczeniu inwestycji brak jest obszarów wodno - błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk lęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży, strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

- b) obszary wybrzeży:

Nie nastąpi oddziaływanie na obszary wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne:

Nie nastąpi oddziaływanie na obszary górskie.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz ww. uchwałą nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu u.o.u.ś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o raport sporządzony zgodnie z art. 66 uouioś. Zakres KIP uniemożliwia stwierdzenie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany jako pole uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących.

Jednocześnie jak wskazują, np. wyniki opracowań (Kuczyński L.s Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu

Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56,2015), czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, kraj obraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Ncubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na obszarze chronionego krajobrazu.

d) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W obszarze planowanego zainwestowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie krajobraz nie spełnia wymogów krajobrazu priorytetowego - zgodnie z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania).

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uzgodnień z konserwatorem zabytków w trybie w/w ustaw.

Obszar ten ze względu na specyfikę położenia w obszarze sąsiedztwa leśnego wymaga ochrony krajobrazu celem spełnienia wymagań w zakresie estetyczno-widokowym.

e) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Nie nastąpi oddziaływanie na uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

f) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).

Według podziału hydrograficznego KZGW (geoportal.kzgw.gov.pl) sieć hydrograficzną w rejonie otworu nr 1 tworzy Kanał Parchański, który stanowi lewobrzeżny dopływ Tążyny w regionie wodnym Dolnej Wisły. Brak jest pomiarów charakterystycznych tego cieku. Zlewnia została oznaczona jako JCWP rzeczna Kanał Parchański od dopł. z bagna Błoto Ostrowskie do dopł. z Nowego Dworu i oznaczona nr. RW2000 2796471 o pow. 63,8 km².

Ujęta warstwa wodonośna zbudowana jest z osadów okruchowych (drobnoziarnistych a w spągu średnioziarnistych). Sumaryczna miąższość osadów wodonośnych ujętego poziomu wynosi w dokumentowanym otworze ok. 20 m. Podłożem wodonośnych osadów są stwierdzone w otworze nieprzewiercone iły o miąższości ponad 8 m.

Otwór znajduje się w jednostce MhP GPU nr 7, w której autorzy mapy MhP Inowrocław uznali za główny piętro użytkowe - piętro plejstoceniowe, a jako piętro podrzędne - neogen.

W jednostkach w których określono współczynnik filtracji warstw neogeńskich (np. jednostka nr 8 na MhP), średni współczynnik filtracji neogeńskiej warstwy wodonośnej ustalono w wysokości 0,2 m/h (w dokumentowanym otworze obliczony współ. filtracji wynosi 0,18 m/h). Odpływ wody podziemnej skierowany jest na północ do bazy drenażu, którą jest oddalona o ok. 25 km rzeka Wisła.

Przepływający w tym rejonie ciek Kanał Parchański nie ma bezpośredniej więzi hydraulicznej z ujętą neogeńską warstwą wodonośną.

Na przedstawionej z wnioskiem dokumentacji: mapa hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000 ark. Inowrocław wartości modułu zasobów dyspozycyjnych i modułu zasobów odnawialnych odnoszą się do jednostki hydrogeologicznej 7baQII/Tr na której zlokalizowany jest otwór studzienny nr 1 i który nie ujmuje głównego poziomu wodonośnego. Otwór ujmuje neogeński - podrzędny poziom użytkowy.

Wobec powyższego, wartości modułów podano analogicznie do parametrów wyznaczonych w najbliższej jednostce nr 8: Moduł zasobów odnawialnych został ustalony w wysokości 45 m³/24h.km² (1,87 m³/h.km²), zasoby dyspozycyjne również ustalono na 45 m³/24 h/km².

Mapa internetowa PSH potwierdza te dane. Podany na tej mapie (w jednostce G-1) moduł sumy zasobów dyspozycyjnych wynosi $< 100 \text{ m}^3/24 \text{ h/km}^2$.

Publikowane dane dotyczące poboru wody w jednostce G-1 są uogólnione i nie zawierają rozbięcia na dane z piętra Q i Ng.

Według stanu na 2012 r. (Herbich, Przytuła 2012: 103) stopień wykorzystania zasobów gwarantowanych wód podziemnych w tym obszarze był określony jako średni (30-60%).

Według Nowakowskiego (2001: 123) całkowity pobór wód podziemnych w jednostce bilansowej G-1 wynosił $1\,350 \text{ m}^3/\text{h}$ ($32\,360 \text{ m}^3/24\text{h}$). To oznaczało wykorzystanie w 2001r., rezerw zasobów w ilości od 50 do 60% z ogólnej ilości dostępnych zasobów (tj. od $53\,570$ do $64\,690 \text{ m}^3/24\text{h}$). Do dyspozycji pozostawało więc w 2001r., ok. 40 % całkowitych zasobów wód podziemnych (tj. od 880 do $1\,350 \text{ m}^3/\text{h}$). Wg danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej (dane za 2021:

<https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/12864-pobor-rejestrowany-wod-podziemnych.html>) w jednostce G-1 rejestrowany pobór wód podziemnych był wśród najniższych w województwie kujawsko-pomorskim i wynosił $< 5\,000\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ (tj. $< 13\,700 \text{ m}^3/24\text{h}$) co by mogło świadczyć o zmniejszeniu poboru względem 2001 r (wynoszącym wówczas jak podano wyżej ok. $32\,000 \text{ m}^3/24\text{h}$).

Ujęcie przeznaczone jest do nawadniania upraw rolnych. Woda nie będzie przeznaczona do spożycia przez ludzi. Planowana do zafiltrowania warstwa wodonośna jest w wystarczającym stopniu chroniona w sposób naturalny przez nakład osadów słabo przepuszczalnych o miąższości ponad 30 m. Wykonana zostanie szczelna obudowa studni z kręgów betonowych z pokrywą betonową, która zapewni ochronę przed przedostawaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej.

1. Inne przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W obszarze oddziaływania realizowanego przedsięwzięcia nie są obecnie realizowane inne przedsięwzięcia. W odległości do 500 m od ujęcia brak jest udokumentowanych studni. Najbliższa studnia jest oddalona o 800 m, której lokalizację przedstawiono na dołączonej do KIP wersji dokumentacji hydrogeologicznej (zob. zał. 2.1 - dołączony do KIP), a parametry opisano poniżej (Tab. 2). Teren wokół studni użytkowany jest rolniczo. W sąsiedztwie studni znajdują się pola uprawne i gminna droga gruntowa.

Oddziaływanie ujęcia na drogę, pola uprawne nie wystąpi, gdyż zasięg wpływu studni ogranicza się do zmian ciśnienia wody w warstwie wodonośnej zalegającej na głębokości 59 m pod przykryciem izolującego nakładu. Wpływ ten nie będzie, więc dotyczył powierzchni terenu, w tym drogi i pól uprawnych (poza zamierzonymi skutkami nawadniania pól). Jedynie w obrysie obudowy studni o powierzchni ok. 1 m^2 (przy powierzchni całej działki nr 11/2 równej $36\,774 \text{ m}^2$) wystąpi wpływ na grunt i jego wyłączenie z dotychczasowego (rolnego) użytkowania.

Jedynie sąsiadujące urządzenie do poboru wód podziemnych (studnia głębinowa RSP w Modliborzycach) jest oddalona od miejsca budowy urządzenia o 800 m.

Brak jest otworów studziennych, których zasięgi lejów depresji nakładałyby się z zasięgiem leja depresji studni zamierzonego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja nie występuje w obszarach stref ochronnych innych ujęć.

Najbliższy ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia jest położony w od 3,5 km (ujęcie gminne w Parchaniu SUW Parchanie).

W raporcie należy przedstawić usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z aktualnym ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wraz ze wskazaniem, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ustalone dla JCWP oraz JCWPd cele środowiskowe.

III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania:

rzeczywisty zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie określony w trakcie oceny oddziaływania na środowisko.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko i jego elementy przyrodnicze.
- c) Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wielkości, zasięgu i złożoności oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływało oraz pozwoli ustalić możliwości zabezpieczeń minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają możliwość występowania oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania wybranych czynników oraz środki minimalizujące to oddziaływanie na tereny chronionego krajobrazu jak i najbliższej planowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej).
- e) czasu trwania częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania będą występować w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
Oddziaływania w trakcie realizacji będą miały charakter krótkotrwały.
Oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie miało charakter stały.
Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trakcie eksploatacji.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia są zlokalizowane tereny leśne, korytarze ekologiczne lokalnej zwierzyny, projektowane osiedla domków jednorodzinnych i istniejąca zabudowa mieszkaniowa, obiekty, tereny zielone/grunty rolne zabudowane drogi dojazdowe.
Najbliższa studnia jest oddalona o 800 m, od planowanej studni, brak jest otworów studziennych, których zasięgi lejów depresji nakładałyby się z zasięgiem leja depresji studni zamierzonego przedsięwzięcia.
Teren wokół studni użytkowany jest rolniczo. W sąsiedztwie studni znajdują się pola uprawne i gminna droga gruntowa. 100 i 160 m od zamierzenia wydzielone są działki pod zwartą zabudowę mieszkaniową bez bezpośredniego dostępu do infrastruktury wodno - kanalizacyjnej.
Oddziaływanie ujęcia na drogę, pola uprawne nie wystąpi, gdyż zasięg wpływu studni ogranicza się do zmian ciśnienia wody w warstwie wodonośnej zalegającej na głębokości 59 m pod przykryciem izolującego nadkładu.
Wpływ ten nie będzie, więc dotyczył powierzchni terenu, w tym drogi i pól uprawnych (poza zamierzonymi skutkami nawadniania pól). Jedynie w obrysie obudowy studni o powierzchni ok. 1 m² (przy powierzchni całej działki nr 11/2 równej 36 774 m²) wystąpi wpływ na grunt i jego wyłączenie z dotychczasowego (rolnego) użytkowania.
Obecnie brak jest otworów studziennych, których zasięgi lejów depresji nakładałyby się z zasięgiem leja depresji studni zamierzonego przedsięwzięcia.
Ze względu na szcątkowo występująca sieć wodociągową w miejscowości Rejna istnieje konieczność zaopatrzenia w wodę zwłaszcza z indywidualnych studni głębinowych – w ramach zwykłego korzystania z wód np. w pobliżu usytuowania zamierzenia projektowane są osiedla domków jednorodzinnych:
- w odległości 100 m projektowanej inwestycji - działki od 247/1 do 247/5 ob. ewid Rejna;
 - odległości 160 m od przedsięwzięcia działki wydzielone pod osiedle domków jednorodzinnych stanowiące działki od 15/1 – 15/6 ob. ewid Rejna.
 - w odległości ok. 1 km wydane zostały decyzje środowiskowe dla trzech osiedli domków jednorodzinnych:

- „budowa osiedla domów jednorodzinnych na terenach działek nr 47/1, 47/2, 47/3, 47/4, 47/5 i 47/6 ob. ewidencyjny Rejna – 1100m od zamierzenia,
- „budowie osiedla domów jednorodzinnych na terenie podzielonej obecnie działki numer 93 obręb ewidencyjny 0021 Rejna w wyniku podziału której powstały działki budowlane – ok. 1000 m od projektowanej inwestycji,
- „Budowa domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz podziałem gruntów rolnych pod działki budowlane na terenie działki ewid. o nr 89 obręb 0021 Rejna w ramach zamierzenia zostanie podzielony na 8 działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – 800 m od projektowanej inwestycji.

Tereny tych przedsięwzięć również znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich.

Ze względu na specyfikę miejscowości Rejna tj. rozproszona zabudowa w otoczeniu leśnym, gdzie infrastruktura wodociągowa występuje tylko wzdłuż dróg publicznych – nie ma możliwości podłączenia projektowanej zabudowy do gminnej sieci wodociągowej.

Właściciele nieruchomości, gdzie nie ma możliwości włączenia do gminnej sieci wodociągowej mogą korzystać z wody pochodzącej z własnej studni, budowa prywatnego ujęcie wody (tj. studnia głębinowa o wydajności nieprzekraczającej do 10 m³/h i głębokości np. do 30 m.p.t. - tzw. zwykłe korzystanie z wód, niewymagające uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Woda na potrzeby funkcjonowania projektowanej zabudowy dostarczana albo z indywidualnego ujęcia wody lub warunkowo po zaprojektowaniu i wykonaniu prywatnego przyłącza wodociągowego od gminnej sieci wodociągowej celem stworzenia możliwości dostarczenia wody na potrzeby planowanych osiedli domków jednorodzinnych.

Ze względu na dużą odległość od gminnej oczyszczalni ścieków ścieki socjalno – bytowe z projektowanego terenu będą odprowadzane do indywidualnie zaprojektowanych i wykonanych oczyszczalni przydomowych lub szczelnych zbiorników bezodpływowych gromadzenia nieczystości płynnych.

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, co pozwoli na określenie skali kumulacji oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w obszarze oddziaływania, dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymagającą szczegółowych analiz hydrogeologicznych i przyrodniczych, co pozwoli na określenie skali rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trakcie eksploatacji i ustalenie możliwości ograniczenia emisji dla dotrzymania norm jakości środowiska.

Działki realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia o nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna, gmina Dąbrowa Biskupia, położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich – czyli na terenie objętym formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, czyli przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach OCHK, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ww. uchwałę nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Dotychczas przedłożona z wnioskiem dokumentacja tj. KIP wraz z uzupełnieniami nie pozwala, stwierdzić braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Inwestor wskazuje w KIP, że studnia nie wpłynie na osuszanie terenu, obniżanie poziomu wód podziemnych czy środowisko przyrodnicze, ale dane te nie są poparte szczegółowymi analizami hydrogeologicznymi i przyrodniczymi.

Brak takich danych nie pozwala jednoznacznie określić wpływu przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu i stosunki wodne w świetle projektowanych w obrębie miejscowości Rejna inwestycji, dla których zostały wydane decyzje środowiskowe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w trybie art. 64 ust. 1, pkt. 1 ustawy u.o.o.ś. postanowieniem znak WOO.4220.105.2026.AJ.2 ponownie ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia podzielił punkt widzenia RDOŚ, wskazując, że w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy art. 64 ust. 1b ustawy u.o.o.ś, a możliwość przekroczenia norm oddziaływania przedsięwzięcia z uwagi na brak szczegółowych danych pozwalających wykazać, że projektowana studnia w zakładanych warunkach eksploatacyjnych nie wpłynie na wody podziemne, nie wystąpi ryzyko obniżenia poziomu wód podziemnych, wpływ na chronione ekosystemy (np. wilgotne łąki, tereny leśne) lub cele ochrony danego terenu np. popartego ekspertyzą hydrogeologiczną lub przyrodniczą, nie pozwala jednoznacznie określić rodzaju, skali charakteru przedsięwzięcia z uwagi na jego lokalizację w obszarze chronionego krajobrazu Lasów Balczewskich.

Stwierdzono, że skala możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest znaczna zwłaszcza z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody (tj. występujące szlaki migracji zwierząt, różnorodność biologiczną, gatunki zwierząt w szczególności objęte ochroną i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji), brak analizy kumulacji oddziaływań w związku projektowanymi osiedlami - zabudowy mieszkaniowej w strefie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, gdzie pobór wód będzie opierał się o studnie prywatne i dla inwestycji dla których zostały już wydane decyzje środowiskowe po przeprowadzeniu oceny oddziaływania.

W świetle powyższego i należało zobowiązać inwestora do przedstawienia szczegółowej analizy tego oddziaływania w formie Raportu o oddziaływaniu na środowisko, zwłaszcza w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy tj. uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko, w którym zostaną uwzględnione w/w oddziaływania umożliwi kompleksową analizę oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska oraz potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzi, pozwoli ocenić projektowane zabezpieczenia i rozwiązania techniczne w zakresie minimalizowania wpływu inwestycji na otoczenie.

Kierując się zasadą przezorności, biorąc pod uwagę skalę, rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, która to pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania w celu stwierdzenia dotrzymania standardów jakości środowiska, a także określić zabezpieczenia minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę obszar przedsięwzięcia nie tylko ze względu na lokalizację studni, ale cały teren objęty gospodarowaniem wodą w rolnictwie poprzez meliorację terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnienia ciśnieniowego na obszarze do 4,7 ha;

ze względu na obowiązującą wykładnię prawa w zakresie możliwości wprowadzenia zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, gdzie warunek braku takiego zakazu ustawodawca warunkuje koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu; z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, którego nie da się wykluczyć na podstawie pierwotnej jak i drugiej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, z uwagi na możliwą kumulację oddziaływań w związku projektowanymi osiedlami - zabudowy mieszkaniowej w strefie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, gdzie pobór wód będzie opierał się o studnie prywatne

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia ponownie przychylił się do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszcy i stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w oparciu o art. 66 u.o.o.ś., ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień wymienionych w sentencji.

W świetle powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na wydane postanowienie przysługuje zażalenie zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r., poz. 1112) do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem tut. organu.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. A/a

Do wiadomości:

1. *Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.) stosuje się przepisy art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025r. poz. 1691)]*
2. *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz*
3. *Zarząd Zlewni w Toruniu
ul. Popiełuszki 2, 87 – 100 Toruń*
4. *Sołtys Sołectwa Modliborzyce (do wywieszenia na tablicy ogłoszeń w miejscowości Rejna)*