



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY**



Bydgoszcz, dnia 20 marca 2026 r.

WOO.4220.105.2026.AJ.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 1b, 3 i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, a także § 3 ust. 1 pkt 73 oraz pkt 89 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 26 lutego 2026 r., znak: KOM.6220.27.VIII.2024.2026.JR (wpływ: 26 lutego 2026 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym Kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej w skrócie Kip, przedsięwzięcia pn.: **„Wykonanie urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na dz. nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna”**,

**uzgadniam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określám następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:**

- I. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu

i skutków realizacji zamierzenia na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich.

II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b) uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:

1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:

- a) uchwale nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 6123),
- b) art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.) względem gatunków chronionych i ich siedlisk.

2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:

- a) Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich,
- b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,
- c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
- d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków,
- e) różnorodność biologiczną,
- f) krajobraz.

3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

4) Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.

2. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:

1) Oceny eksploatacji warstwy wodonośnej z uwzględnieniem konieczności racjonalnego użytkowania zasobów wodnych, w ramach której należy

m.in.: doprecyzować porę dnia (godziny), w której prowadzone będzie nawadnianie wraz z uzasadnieniem.

- 2) Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez:
  - a) wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania zamierzenia, wskazanie na jakie cele oraz z jakiej warstwy wodonośnej pobierają one wodę oraz podanie ich podstawowych parametrów, tj. zasięgu leja depresji (R), maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowego) oraz podanie odległości od analizowanego zamierzenia,
  - b) przeprowadzenie analizy możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania,
  - c) podanie odległości przedmiotowej inwestycji od najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach takiej strefy.

Oceny i analizy, o których powyżej przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć (również planowanych do realizacji).

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe:
  - 1) Usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.), wraz ze wskazaniem, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ustalone dla JCWP oraz JCWPd cele środowiskowe.
2. W zakresie ochrony przyrody:
  - 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji i uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

- a) tekstowej – w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- b) tabelarycznej – w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- c) graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
- d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

#### Uzasadnienie

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia, pismem z dnia 26 lutego 2026 r., znak: KOM.6220.27.VIII.2024.2026.JR, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych, na dz. nr 11/2; gospodarowania wodą w rolnictwie polegającego na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody i wykonanie urządzeń melioracji wodnych – systemu nawodnień ciśnieniowych w celu nawadniania upraw na dz. nr 11/2 i 12/1 obręb Rejna”.

Wyżej wymieniona inwestycja stanowiła już przedmiot postępowania administracyjnego prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zakończonego wydaniem następujących postanowień:

- z dnia 23 lipca 2024 r., znak: WOO.4220.486.2024.MSD, o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał postanowienie z dnia 21 sierpnia 2024 r., znak: KOM.6220.07.VIII.2024.JR, stwierdzające obowiązek

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na które wniesiono zażalenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 07 października 2024 r., znak: SKO-4220/50/2024 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, że zaskarżone postanowienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wyjaśnia w sposób wyczerpujący konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w niniejszej sprawie. Biorąc pod uwagę powyższe, Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia, pismem z dnia 04 listopada 2024 r., znak: KOM.6220.12.VIII.2024.JR (wpływ: 07 listopada 2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie ponownej opinii, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia,

- z dnia 03 grudnia 2024 r., znak: WOO.4220.744.2024.AJ.2, o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał postanowienie z dnia 18 grudnia 2024 r., znak: KOM.6220.15.VIII.2024.JR, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na które wniesiono zażalenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 04 lutego 2025 r., znak: SKO-4220/1/2025 uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, że zaskarżone postanowienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wyjaśnia w sposób wyczerpujący konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w niniejszej sprawie. Pismem z dnia 28 lutego 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy postanowienie SKO w Bydgoszczy z dnia 4 lutego 2025 r., nr SKO-4220/1/2025, uchylające postanowienie Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 18 grudnia 2024 r., nr KOM.6220.15.VIII.2024.JR nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. WSA w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2025 r., sygn. akt: II SA/Bd 215/25 odrzucił skargę RDOŚ w Bydgoszczy.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o wyrażenie opinii.

Tut. Organ zwraca uwagę, że WSA odniósł się jedynie do stron postępowania, a nie kwestii merytorycznych – środowiskowych – dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia na obszarze Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, co oznacza, że organ ochrony środowiska w ramach

swoich obowiązków ustawowych nie jest pozbawiony jakichkolwiek kompetencji podejmowanych w interesie i na rzecz ochrony środowiska. RDOŚ w Bydgoszczy podkreśla, że w przypadku gdy stwierdzi nieprawidłowości (w zakresie nieuwzględnienia stanowiska merytorycznego RDOŚ) w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, zgodnie z art. 76 ust. 1 i 2 uouioś, skieruje wystąpienie, którego treścią może być m.in. wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Tut. Organ, dla planowanego przedsięwzięcia ponownie stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację w obszarze chronionego krajobrazu. Wobec powyższego, w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy art. 64 ust. 1b uouioś.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako:

- 1) „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”,
- 2) „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a”.

Działki o nr ewid. 11/2 i 12/1 obręb Rejna, gmina Dąbrowa Biskupia, położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych projektowanego na działce o nr ewid. 11/2 obręb Rejna w celu poboru wód podziemnych do nawadniania upraw na działce nr 11/2 obręb Rejna, jak i na działce nr 12/1 obręb Rejna.

Studnia głębinowa służyć będzie w celu ciśnieniowego nawadniania upraw na łącznym obszarze do 4,7 ha, tj. 3,1 ha (działka nr 11/2 obręb Rejna) oraz 1,58 ha (działka nr 12/1 obręb Rejna).

Całkowita powierzchnia działki ewid. nr 11/2 obręb Rejna wynosi 3,6774 ha, powierzchnia zajmowana przez urządzenie do poboru wody podziemnej (tj. otwór studzienny wraz z obudową z kręgów betonowych o średnicy 1,10 m) wynosić będzie około 1 m<sup>2</sup>.

Otwór studzienny ma głębokość 84 m p.p.t.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości  $Q = 27 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s = 9 \text{ m}$  i zasięgu leja depresji  $R = 190 \text{ m}$ . Eksploatowana będzie neogeńska warstwa wodonośna.

Zamierzenie wiązało się będzie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną.

Etap eksploatacji nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Inwestycja nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Analizowane zamierzenie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że zamierzenie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródłądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

W raporcie należy przedstawić usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z aktualnym ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wraz ze wskazaniem, czy i w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na ustalone dla JCWP oraz JCWPd cele środowiskowe.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ww. uchwałę nr XI/253/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r.

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o raport sporządzony zgodnie z art. 66 uouioś. Zakres Kip uniemożliwia wzywianie Inwestora o część zagadnień, które wchodzą już w zakres raportu, np. analizę wariantową. Podsumowując, stwierdzenie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w oparciu o Kip jest niemożliwe.

Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany jako pole uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących.

Jednocześnie jak wskazują, np. wyniki opracowań (Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015), czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny.* Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Anna Deczyńska-Sadowska*  
Naczelnik Wydziału  
*/-podpisano elektronicznie/*

Otrzymuje:

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia, ul. Topolowa 2, 88-133 Dąbrowa Biskupia