

Protokół Nr 14/2025

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia

z dnia 25 listopada 2025 roku

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

We wspólnym posiedzeniu komisji udział wzięło 14 radnych.

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. radny Piotr Kołodziej

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Kryszak Magdalena - Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska
5. Roszak Joanna – starszy inspektor
6. Marek Kaja – referent
7. Pawłowska Katarzyna – inspektor
8. Tarnas Marta – podinspektor
9. Nakonieczny Przemysław – sołtys sołectwa Modliborzyce
10. Boczkowski Dariusz – Dyrektor Rejonu Oświetlenia Bydgoszcz
11. Wochna Monika – starszy inspektor

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Dyskusja na temat oświetlenia ulicznego.
3. Omówienie materiałów na XVII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
4. Sprawy bieżące.
5. Omówienie projektu budżetu gminy Dąbrowa Biskupia na 2026 rok.
6. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum kolejno przez każdego Przewodniczącego Stałej Komisji, Przewodniczącą Rady Gminy Renata Frontczak o godzinie 9.00 otworzyła wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia. Następnie powitała Wójta Gminy Marcina Filipiaka, przybyłych gości, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Dyskusja na temat oświetlenia ulicznego.

Radna Renata Gawrysiak – poinformowała, że lampy w Dąbrowie Biskupiej (centrum) włączają się w innych godzinach niż lampy przy Nowym Dworze.

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że jest sygnał radiowy i czasem są z nim problemy, poza tym ten sygnał jest o różnych godzinach z uwagi na dużą ilość szafek. Czasem ten sygnał nie dochodzi do danej szafki i starają się wówczas rozwiązać problem. Zaznaczył, że powinno się ustalić z mieszkańcami wspólne godziny włączania i wyłączania lamp, ponieważ są zgłoszenia, że jednemu mieszkańcowi późno się włączają, a sąsiadowi za wcześnie. Powinno się również wytypować konkretnie jednego pracownika Urzędu Gminy do kontaktu z firmą ENEA w sprawach awarii itp. Dodał, że oprawy sodowe zostały wymienione na ledowe i powinno się teraz zastanowić nad zmianą sterowników. Obecnie jest sygnał z polskiego radia, co nie wszędzie się sprawdza. Poinformował, że nowy przekaźnik to koszt 1 500 zł i może zaproponować rozłożenie kosztów na 5 lat. Jest możliwość zakupu tych przekaźników z sygnałem z orange, który sprawdził się w innych gminach.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że w gminie Dąbrowa Biskupia problem z włączaniem i wyłączaniem lamp jest od lat i dziwi się, że to tak długo trwa. Trudno powiedzieć, czy problem tkwi w komunikacji między firmą ENEA, a pracownikiem Urzędu Gminy, czy to są sprawy techniczne, jeśli chodzi o sygnał z radia.

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że w większości gmin nie ma problemu z sygnałem polskiego radia. Pytanie, jak byłoby z zasięgiem orange na terenie gminy Dąbrowa Biskupia.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że ciągle się zgłasza, że lampy źle się włączają lub wyłączają i to się nie zmienia od wielu lat. Gmina płaci pieniądze i musi wymagać, żeby to dobrze działało. Dodał, że w Dąbrowie Biskupiej jest maszt i można by powiesić inne anteny, wówczas zasięg byłby lepszy.

Pani Magdalena Kryszak – stwierdziła, że problem z oświetleniem jest i należy to naprawić. Poinformowała, ona jest pracownikiem odpowiedzialnym w Urzędzie Gminy za oświetlenie i często zgłasza awarie zarówno na platformie, jak i telefonicznie. Jednak problemy powtarzają się w tych samych miejscowościach. Odnośnie Konar było kilka zgłoszeń i nic się nie zmieniło.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że sygnał powinien być satelitarny, żeby dobrze to działało.

Pan Dariusz Boczkowski – stwierdził, że trzeba rozmawiać i zastanowić się, co można zrobić, żeby było lepiej.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że to ENEA, jako specjaliści powinni wiedzieć, co należy zrobić, a nie radni.

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że muszą rozmawiać, ponieważ tu chodzi o środki finansowe na zmianę systemu, czy gminę stać na to.

Pani Magdalena Kryszak – zadała pytanie, czy na terenie gminy Dąbrowa Biskupia wszędzie są już sterowniki radiowe?

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że tak.

Wójt Gminy – poinformował, że pracownik dzwoniąc do Poznania zgłosić awarie otrzymał informację, że jednak nie ma wszędzie tych sterowników radiowych. Dodał, że duży problem z oświetleniem pojawił się po wymianie opraw na ledowe.

Pani Katarzyna Pawłowska – poinformowała, czego dowiedziała się zgłaszając awarię w Poznaniu.

Pan Dariusz Boczkowski – stwierdził, że w przeszłości na terenie gminy Dąbrowa Biskupia nocą było wyłączane oświetlenie, a po wymianie opraw na ledowe świecą się w nocy, jednak zmniejszą mocą. W momencie tej wymiany powinno się zmienić ręcznie ustawienia w skrzynce, co prawdopodobnie nie zostało zrobione. Te oprawy potrzebują ok 10 dni, żeby nauczyć się nowego sterowania. Dodał, że będzie rozmawiał na ten temat z pracownikiem z Poznania.

Pani Katarzyna Pawłowska – stwierdziła, że już dawno minęło 10 dni od wymiany i nadal nic się nie zmieniło, ponieważ ciągle są zgłoszenia.

Radny Tomasz Wronecki – uważa, że nie powinno tak być, że ciągle są zgłoszenia, ktoś przyjeżdża naprawiać i nic się nie zmienia, ponieważ problem się powtarza. Na podstawie ilości zgłoszeń ktoś powinien reagować, że coś jest nie tak z oświetleniem.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego gmina ma teraz płacić za wymianę przekładników, skoro co miesiąc płaci nie małe pieniądze za konserwację? Uważa, że skoro się za coś płaci, to firma powinna zapewnić ciągłe funkcjonowanie tego oświetlenia.

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że poprosi o tydzień czasu, a może uda mu się wygospodarować środki, żeby zmienić te przekładniki chociaż w miejscowościach, gdzie jest największy problem.

Pani Magdalena Kryszak – zadała pytanie, czy przyjeżdżając na naprawę firma nie może sprawdzić, czy faktycznie ten sygnał dociera, czy są zrobione zmiany w tych wszystkich skrzynkach?

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że on ma informacje, że sygnał działa, a z gminy ma zgłoszenia, że nie działa, dlatego coś jest nie tak.

Pani Katarzyna Pawłowska – stwierdziła, że od 30 czerwca wszystkie lampy należą do ENEA, więc to nie gmina powinna ponosić koszty.

Pan Dariusz Boczkowski – stwierdził, że zgodnie z prawem koszty ponosi gmina.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, za co w takim razie jest opłata konserwacyjna?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że otrzymuje zestawienie roczne, co w ramach konserwacji zostało zrobione.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że może należałoby wzmocnić sygnał radiowy?

Pan Dariusz Boczkowski – odpowiedział, że nie można zmienić sygnału radiowego.

Pani Monika Wochna – zwróciła uwagę, że zgłoszenia nie dotyczą tego, że jeden mieszkaniec danej wsi chce, żeby lampy zapalały się wcześniej, a drugi później. W zgłoszeniu chodzi o to, że w jednej części wsi lampy zapalają się wcześniej niż ustalona godzina z firmą ENEA, a w drugiej połowie później lub w ogóle nie świecą.

Pan Dariusz Boczkowski – stwierdził, że powinno się poinformować mieszkańców w jakich godzinach powinny się palić lub z nimi to ustalić. W zgłoszeniach nie ma podanych godzin np. o której się wyłączyły lampy lub włączyły.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to gmina decyduje, w jakich godzinach mają palić się lampy, a z pewnością nie ma zgłoszeń, że lampy powinny zapalać się wcześniej niż jest ustalone.

Pani Monika Wochna – stwierdziła, że trudno jest określić o której godzinie w nocy lampy się wyłączyły. Osobiście jak w nocy zauważy, że nie świecą to zgłasza, ale dokładnie nie jest w stanie określić, o której godzinie wyłączyły się.

Nie było więcej chętnych osób do zabrania głosu.

Ad. 3. Omówienie materiałów na XVII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Kaja Marek – przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Dąbrowa Biskupia na 2025 rok.

Dyskusja:

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy to są ustawowe stawki, podane w uchwale?

Pani Kaja Marek – odpowiedziała, że stawka ustawowa jest obniżona do poziomu stawki z obecnego roku, ponieważ jest propozycja, żeby na rok 2026 nie podnosić podatków.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła projekt w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Dąbrowa Biskupia z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Magdalena Kryszak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części nieruchomości gruntowej położonej w Zagajewiczkach.

Poinformowała, że bieg drogi nie pokrywa się z własnością działek i należy to uregulować, chcąc zrobić projekt na tą drogę i skorzystać z dofinansowania zewnętrznego na jego realizację.

Dyskusja:

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, jaki jest koszt wykupu tej działki?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że dopiero będzie zrobiona wycena.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy właściciel działki wyraził zgodę na jej sprzedaż?

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest już po wstępnej rozmowie z właścicielem i to nie będzie zakup całej działki, tylko wydzielonej części z podanej działki. Dodał, że obecnie droga jest w działce prywatnej, jednak przy budowie nowej nawierzchni należy to uregulować.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy nie można wyciągnąć konsekwencji od geodety, który wytyczał grunty pod obecną drogę? Czy gmina teraz będzie płaciła za wszystkie błędy osób zewnętrznych?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że sprawdzi to.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, kiedy będzie wiadomo jaki jest koszt wykupu tej działki, ponieważ sesja jest za 2 dni i radni mają decydować o zakupie, nie znając kosztów?

Wójt Gminy - odpowiedział, że ciągle gminy spotykają się z problemem własności działek przy budowie dróg i gdybyśmy mieli czekać do wyceny, to nie zrobilibyśmy żadnej drogi. Dodał, że umowa z projektantem jest podpisana do końca obecnego roku i nie ma możliwości jej aneksowania.

Radny Tomasz Wronecki – zaznaczył, że wykup takiej działki, to nie tylko koszty zapłaty właścicielowi gruntu.

Wójt Gminy – dodał, że koszty rzeczoznawcy, geodety i notariusza również ponosi gmina.

Radny Norbert Michalak – stwierdził, że skoro gminna droga jest w gruncie prywatnym, to po drugiej stronie jakiś rolnik uprawia gminną działkę, więc również powinien to wykupić od gminy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tylko z jednej strony jest źle.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy nie można w przyszłości sprawdzić własności działek przed przystąpieniem do danej inwestycji, czy podpisania umowy odnośnie wykonania projektu?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że przeważnie takie rzeczy wychodzą na etapie projektowym. Dodała, że dziwi ją fakt, że omawiana droga została zrobiona również przy pomocy dofinansowania, a teraz okazuje się, że jest nieuregulowany stan prawny.

Radny Samuel Kurzyna – zaproponował zmianę tytułu uchwały i jej treści, że wyraża się zgodę na dokonanie wyceny, a nie na zakup, ponieważ Rada Gminy nie posiada informacji, jaki będzie koszt wykupu.

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że trudno jej powiedzieć, czy tak może być.

Pani Monika Wochna – poinformowała, że jej zdaniem wyrażenie zgody jest po to, żeby gmina mogła poczynić dalsze kroki związane ze zleceniem wyceny. Natomiast kwota będzie radnym znana dopiero przy podejmowaniu uchwały dotyczącej zmiany budżetu. Wówczas będzie można zdecydować, czy dana cena jest prawidłowa.

Wójt Gminy – potwierdził, że taka jest procedura.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, ile kosztuje wycena?

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 2 000 zł. Dodał, że jest zdziwiony obecnej dyskusji, ponieważ najpierw głosowano za daną inwestycją, a teraz jest problem.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że skoro wielokrotnie pociąga się radnych do odpowiedzialności mówiąc „że to Rada Gminy podjęła taką decyzję”, to chciałby wiedzieć za czym głosuje.

Wójt Gminy – poinformował, że podpisano umowę na wykonanie projektu i należy firmie zapłacić 55 000 zł, a teraz okaże się, że zadanie nie zostanie zrealizowane, bo radni nie wyrażą zgody na zakup działki. Zaznaczył, że firmie będzie trzeba zapłacić bez względu na decyzje radnych.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czy w rozmowie z właścicielem padła propozycja jakiejś kwoty?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, dlaczego w Chróstowie mieszkańcy chcąc drogę oddali w darowiźnie swoje działki, a tu musimy zapłacić mieszkańcowi?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tym wypadku nie może tak być zrobione.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, od kiedy w gminie wiadomo o problemie z własnością gruntu?

Wójt Gminy – odpowiedział, że od czerwca.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego nie było wcześniej rozmów z radnymi na ten temat, tylko na ostatnią chwilę?

Pan Przemysław Nakonieczny – zaproponował, żeby wyciągać mapki do każdej zaplanowanej inwestycji przed przystąpieniem do jej realizacji, żeby nie było takich niespodzianek.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że do każdej inwestycji gmina zabiera się od tyłu. Jest listopad, do końca roku musi być projekt, a radni dowiadują się w listopadzie o problemie.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy w Przybysławiu również był rzeczoznawca?

Wójt Gminy – odpowiedział, że zawsze musi być rzeczoznawca.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Joanna Roszak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033.

Dyskusja:

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czym się kierowano wybierając drogi wskazane w POŚ?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że wzięto pod uwagę te drogi, na których dawno nic nie było robione.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że na zebraniu wiejskim i on sam na komisjach wskazywał drogę Bąkowie przy przystanku autobusowym i nie została ona ujęta.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Joanna Roszak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Wyjaśniła wybrany system ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami – płatność od osoby.

Dyskusja:

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego przy poprzedniej podwyżce mówiono, że system gospodarki odpadami musi się samofinansować, a teraz mówi się, że gmina musi dołożyć 60 000 zł?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że gmina nie może zarabiać, ale dopłacać może. Podana kwota dotyczy zawsze końca roku, ponieważ wpłaty za miesiąc grudzień są do 15 stycznia, a firmie należy zapłacić do końca grudnia.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy w umowie jest zawarte o jaką kwotę maksymalnie firma może wnioskować, jeśli chodzi o podwyżkę opłaty?

Pani Marta Tarnas – odpowiedziała, że nie ma ustalonej kwoty.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy kwota 1 zł zniżki za posiadanie kompostownika jest adekwatna do tego ile płacono by się firmie za ich odbiór? Czy nie powinno się zwiększyć tej ulgi?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że mimo iż ktoś ma zadeklarowane, że ma kompostownik, to również ma możliwość oddać odpady bio wystawiając koszt w dniu odbioru. Dodała, że jeśli radni mają jakąś inną propozycję, to zawsze mogą ją zgłosić.

Radny Samuel Kurzyna – poprosił o zamieszczenie w umowie klauzuli, o ile może wzrosnąć taka opłata.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, ile razy firma w ciągu trwania umowy może wystąpić o podwyżkę opłaty?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że firma może dwa razy w ciągu trwania umowy wystąpić o podwyżkę. To wynika wprost z ustawy. Dodała, że wniosek taki musi być uzasadniony, na który gmina nie zawsze musi się zgodzić i można negocjować. Poza tym gmina w drugą stronę również może w uzasadnionych przypadkach wnioskować o zmniejszenie tej opłaty.

Radny Norbert Michalak – zwrócił uwagę, że w innych gminach opłaty są niższe, a mieszkańcy dodatkowo otrzymują worki na segregację odpadów.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że gdyby ujęto worki w przetargu, to stawka od mieszkańców musiałaby być jeszcze wyższa niż proponowana. Poza tym, jeśli inne gminy mają niższe opłaty, to prawdopodobnie dlatego, że ich odpady nie są wywożone tak daleko jak nasze (do Bydgoszczy). Gmina Aleksandrów Kujawski ma możliwość wywozu do Służewa, co zmniejsza koszty transportu i wówczas ta stawka jest niższa.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Marzena Gustaw – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Poinformowała, że powyższa Komisja jest potrzebna, żeby w pierwszej kolejności zrobić tekst jednolity obecnego statutu gminy, a w następnej kolejności przygotować uchwałę zmieniającą, zgodnie z propozycjami radnych i pracowników.

Dyskusja:

Nie było pytań, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zgłaszanie chętnych radnych do pracy w powyższej Komisji.

Zgłoszono następujące osoby:

- 1) radna Renata Gawrysiak – wyraziła zgodę,
- 2) radny Samuel kurzyna – wyraził zgodę,
- 3) radny Patryk Wojciechowski – wyraził zgodę,
- 4) radny Tomasz Wronecki – wyraził zgodę.

Pani Marzena Gustaw – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia.

Dyskusja:

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, jak wygląda obecne wynagrodzenie Wójta Gminy w porównaniu do obecnie najniższego progu jakie musi mieć?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że obecnie Wójt Gminy ma 600 zł więcej niż minimalny próg.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że obecnie jest to kwota 13 000 zł z wszystkimi dodatkami.

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że tak. Dodała, że Wójt Gminy w ciągu każdego roku wchodzi w II próg podatkowy i ma potrącany duży podatek.

Radny Samuel Kurzyna – odpowiedział, że ma się zmienić kwota wolna od podatku.

Radny Norbert Michalak – stwierdził, że jest zdziwiony, że na koniec roku znalazły się w budżecie środki na podwyżkę i na wyrównanie pensji od lipca.

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że jest zrobione ze spłatą od lipca, ponieważ od lipca weszła zmiana przepisów. Proponuje się podwyżkę o 1 500 zł miesięcznie po wszystkich dodatkach.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, na czyj wniosek jest propozycja zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że w związku ze zmianą Rozporządzenia Rady Ministrów uznała z Przewodniczącą Rady Gminy, że taka uchwała zostanie przygotowana.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że mimo zmiany przepisów, to Wójt Gminy mieści się w tzw. „widełkach” zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodał, że nie można argumentować podwyżki przejściem w II próg podatkowy, ponieważ radnemu, czy mieszkańcowi, który będzie w podobnej sytuacji nikt tego nie wyrówna.

Radna Renata Frontczak – poinformowała, że po rozmowie na Komisji ds. Samorządu, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego proponuje się podniesienie wynagrodzenia Wójta Gminy o kwotę 1 500 zł.

Radna Renata Gawrysiak – odpowiedziała, że to nie Komisja ds. Samorządu, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego jest inicjatorem tej uchwały, ponieważ im już przedstawiono gotową propozycję wraz z argumentami. Dodała, że na powyższej komisji nie wytłumaczono dokładnie (lub ona źle zrozumiała), że II próg obowiązuje tylko do końca danego roku, a z początkiem nowego roku wszystko wraca do stanu pierwotnego i nie jest już potrącany ten podatek.

Radny Tomasz Wronecki – uważa, że powinno się najpierw rozmawiać z wszystkimi radnymi, a później podejmować jakieś decyzje.

Radna Renata Frontczak – poinformowała, że jest jej przykro, że radni w ten sposób to odbierają. Dodała, że rozmawiała z nimi prawdopodobnie we wrześniu i znając ich zdanie nie proponuje podwyżki w maksymalnych stawkach, lecz mniejszą kwotę.

Radny Marek Świerkowski – uważa, że rozmowy powinny odbyć się z wszystkimi radnymi na komisji, a nie z wybranymi.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że zawsze, jak się radnym proponuje coś nowego do przegłosowania, to się tłumaczy, że nie jest to duża kwota, a jak radni zgłaszają jakieś potrzeby,

to zawsze jest tłumaczenie, że nie ma środków w budżecie. Podobne jest tłumaczenie, jeśli chodzi o fundusz sołecki, żeby go nie wyodrębniać, ponieważ zabraknie środków na wkład własny przy inwestycjach, a tu nagle znajdują się środki na podwyżkę.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że powinno się wysłuchać głosów mieszkańców.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że ona nie słyszy negatywnych głosów.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że powinno się zrobić zebrania z mieszkańcami, żeby poznać ich zdanie na ten temat.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że po ostatnim szkoleniu z obrony cywilnej zauważył, że gmina nie jest przygotowana pod kątem bezpieczeństwa i na tym powinniśmy się skupić.

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że gmina realizuje zakupy, na co są środki z ochrony ludności. W przyszłym roku również mają być na to środki.

Radny Norbert Michalak – poinformował, że obecna Rada Gminy już raz robiła podwyżkę wynagrodzenia Wójtowi Gminy i teraz byłby drugi raz. Dodał, że są przymiarki w rządzie, żeby w przyszłym roku podnieść minimalne wynagrodzenie dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Dlatego uważa, że powinno się poczekać za zmianą tych przepisów.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że jest zdziwiony postępowaniem Przewodniczącej Rady Gminy, ponieważ przy podwyżce diety dla radnych była przeciwna z uwagi na obciążenie budżetu, a dla Wójta Gminy proponowała maksymalne wynagrodzenie.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że to była nieprzemyślana do końca decyzja z jej strony.

Radny Norbert Michalak – stwierdził, że mając wysokie wynagrodzenie, będzie miało odzwierciedlenie w przyszłości wysoką emeryturą. Dodał, że jest zdziwiony przedstawioną propozycją, ponieważ sporo radnych wypowiedziało swoje zdanie już wcześniej na ten temat w luźnych rozmowach po wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że czuje się oszukany, ponieważ ostatnio była podjęta decyzja, że jeszcze będziemy na ten temat rozmawiać, a tu okazuje się, że bez wcześniejszej informacji przygotowano projekt uchwały na sesję.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że wspólnie z Panią Sekretarz Gminy zaproponowały 5% podwyżki w związku ze zmianą przepisów, a dzisiaj jest czas, żeby rozmawiać na ten temat.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że przedstawiona propozycja to nie jest 5%, lecz 10% podwyżki.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że nastąpiło brak komunikacji.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy należy wyrównać od lipca to wynagrodzenie, jeśli będzie podwyżka?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że można, jednak nie trzeba wyrównywać, to jest dobra wola radnych.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2025 rok.

Dyskusja:

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy w związku z omawianą uchwałą o wyrażeniu zgody na zakup działki w Zagajewiczkach jest już jakaś kwota ujęta w budżecie?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że nie.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2025 – 2035.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Ad.4. Sprawy bieżące.

Radny Marek Świerkowski – poprosił o wyczyszczenie rowu biegnącego od drogi wojewódzkiej przy przystanku w Dąbrowie Biskupiej, za kwiaciarnią, aż do Stanomina.

Radny Dawid Szwemin – poinformował, że kolejny raz było zgłoszenie, że była woda w świetlicy w Bąkowie po opadach i firma stwierdziła, że to było wynikiem zalegających liści w rynnach. Jego zdaniem, jeśli to miałyby być przyczyną, to każdego z nas w domu musiałoby zalewać. Dodał, że niedługo minie gwarancja i gmina pozostanie z problemem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak naprawdę tylko jedna firma, i to dopiero po kilku rozmowach zgodziła się postawić te świetlice, a kontenerowe świetlice nigdy nie będą takiej jakości jak murowane. Było to zrobione na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”. Zazaczył, że firma na każde zgłoszenie przyjeżdża i naprawia. Obiecał, że zorganizuje spotkanie z firmą w terenie i przyjrzą się tym świetlicą.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, do kiedy gmina ma czas, żeby naprawić budynek w Ośnischewie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że termin został przedłużony do 2027 roku.

Nie było więcej chętnych osób do zabrania głosu.

Ad.5. Omówienie projektu budżetu gminy Dąbrowa Biskupia na 2026 rok.

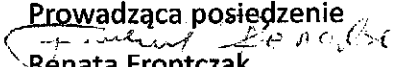
Członkowie poszczególnych komisji z uwagi na czas trwania obecnej komisji postanowili omówić powyższy projekt budżetu i sporządzić opinie na kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się po sesji Rady Gminy w dniu 27 listopada 2025 r.

Ad.6. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła wspólne posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 25 listopada 2025 r. ,godz. 15:15.

Prowadząca posiedzenie


Renata Frontczak

Protokółowała
Monika Wochna