

Protokół Nr 21/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 12 lipca 2023 r.

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu:

1. Renata Frontczak – przewodnicząca komisji
2. Gawrysiak Renata – członek komisji
3. Szulc Igor – zastępca przewodniczącej komisji

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Czarniak Janusz – członek komisji

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Juchacz Przemysław – adwokat
3. Pomianowski Grzegorz – Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Dąbrowie Biskupiej
4. Przekwas Lidia – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Pierańskiego Oddziału Straży Ludowej w Pieraniu
5. Wochna Monika – starszy inspektor ds. obsługi rady gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Pierańskiego Oddziału Straży Ludowej w Pieraniu.
3. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji, radna Renata Frontczak o godzinie 11:00 otworzyła posiedzenie Komisji, a następnie powitała Przewodniczącą Rady Gminy Panią Wiesławę Posadzy, zaproszonych gości, członków komisji oraz obecnych pracowników urzędu gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad.2. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Pierańskiego Oddziału Straży Ludowej w Pieraniu.

Przewodnicząca Komisji radna Renata Frontczak – poinformowała, że omawiana skarga wpłynęła do Rady Gminy dnia 23 czerwca 2023 r. Następnie odczytała po kolei zarzuty w skardze, jednocześnie prosząc Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Pierańskiego Oddziału Straży Ludowej w Pieraniu o ustosunkowanie się na bieżąco do każdego zarzutu.

Pisemne odpowiedzi na zarzuty stanowią również załącznik do protokołu.

Dyskusja:

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy Pani Dyrektor wiedziała o agresji jednej uczennicy w stosunku do drugiej?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że dziewczynki nigdy nie darzyły się wielką sympatią, ale też nie było jawnej agresji. Wszelkie nieprawidłowe zachowania miały miejsce za pośrednictwem komunikatorów społecznych. Opisywany hejt w skardze wydarzał się poza szkołą, ponieważ w szkole uczniowie mają zakaz używania telefonów komórkowych. Za korzystanie z telefonów itp. urządzeń po zajęciach lekcyjnych oraz posiadanie kont na portalach społecznościowych pomimo nieodpowiedniego wieku odpowiadają rodzice. Szkoła nie ma wpływu na to, z jakich aplikacji korzystają dzieci w czasie wolnym od szkoły i do jakich celów je wykorzystują.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy szkoła pozostała obojętna wobec tego hejtu, który odbywał się po zajęciach w szkole?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że szkoła uświadamiała o tym fakcie zarówno rodziców, jak i dzieci i podjęto w tym celu szereg działań profilaktycznych, m.in.:

- przeprowadzono rozmowy indywidualne z uczniami na temat cyberprzemocy i hejtu;
- przeprowadzono indywidualne rozmowy z rodzicami, których dzieci przejawiają takie zachowanie;
- prowadzono zajęcia organizowane przez szkołę;
- organizowano dwa razy w roku spotkania z funkcjonariuszami policji, podczas których podejmowana była również tematyka odpowiedzialności prawnej, w przypadku stosowania jakiegokolwiek rodzaju przemocy względem drugiej osoby;
- pedagog szkolny przeprowadza ankiety wśród rodziców i młodzieży, w celu stworzenia nowego programu wychowawczo-profilaktycznego, zgodnego z potrzebami szkoły w danym roku;
- pedagog szkolny, psycholog oraz pedagog specjalny i wychowawcy ściśle ze sobą współpracują i udzielają niezwłocznie pomocy uczniom w przypadku konfliktów (tzw. mediacje).

Dodano również, że policja rozmawiała również z rodzicami, ponieważ to oni odpowiadają za dzieci po szkole.

Radna Renata Frontczak – poprosiła o wyjaśnienie zarzutu dotyczącego tzw. zlekceważenia zasfobnięcia uczennicy w autobusie.

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że z rozmowy z opiekunem oraz uczniami wynika, że niektórzy uczniowie zamiast na siedzeniach porozsiadali się w po autobusie, czyli na podłodze i schodach. Na takie zachowanie zwrócił uwagę opiekun, na co uczniowie się oburzyli. Następnego dnia została przeprowadzona rozmowa Dyrektora Szkoły z tymi uczniami, że tak nie mogą robić. Opisana w skardze uczennica odpowiedziała, że siedziała na podłodze, ponieważ nie było miejsc siedzących, co było nieprawdą. Następnie z tą uczennicą

rozmawiała Pani pedagog, która usłyszała od uczennicy, że ona nie widziała dla siebie miejsca w tym autobusie. Dodała, że z rozmów sporządzona została notatka służbowa.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy jest zapis z monitoringu w autobusie?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że w autobusie jest monitoring, jednak po jakimś czasie jest on usuwany. Dodała, że gdyby problem zastabnięcia został zgłoszony od razu, to można byłoby to sprawdzić na nagraniach u przewoźnika. Jednak ta sprawa wyszła dużo później.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, w którym momencie Pani Dyrektor dowiedziała się, że dana dziewczynka niby zastabła w autobusie?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że o tym fakcie dowiedziała się dopiero ze skargi i nikt wcześniej o tym nie mówił. Dodała, że Pani pedagog po wcześniejszej rozmowie z uczennicą, która stwierdziła, że nie widziała dla siebie miejsca w autobusie, przeprowadziła rozmowę z jej rodzicami i zaproponowała wizytę u okulisty z dzieckiem, ponieważ widzi, że dziecko często mruży oczy. Po tej rozmowie rodzice udali się do okulisty i faktycznie okazało się, że dziecko ma wadę wzroku, a ojciec dziecka podziękował Pani pedagog za czujność.

Pan Przemysław Juchacz – zadał pytanie, jaka jest procedura w przypadku kiedy dziecko zastabnie w szkole?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że w pierwszej kolejności udziela się pierwszej pomocy i jeśli uda się ocucić dziecko i nic się nie dzieje, to dzwoni się po rodziców, żeby odebrali dziecko ze szkoły w związku z zaistniałą sytuacją i to oni decydują co robią dalej z dzieckiem. Natomiast w przypadku poważniejszego przypadku dzwoni się po pogotowie.

Pan Przemysław Juchacz – zadał pytanie, czy w czasie kiedy Pani Dyrektor dowiedziała się ze skargi o rzekomym zastabnięciu, to była możliwość uzyskania nagrania z monitoringu w autobusie z tego dnia?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie było już takiej możliwości.

Radna Renata Frontczak - zadała pytanie, kto brał udział w spotkaniach z rodzicami?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że w spotkaniach z rodzicami uczestniczył pedagog, psycholog szkolny oraz wychowawca klasy, a jej przekazywano informację ze spotkania na piśmie.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy były jakieś monity ze strony rodziców pokrzywdzonej dziewczynki o spotkania z Panią Dyrektorem?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy rodzice zgłaszali Pani Dyrektor fakt, że byli z dzieckiem u lekarza, który stwierdził, że dziecko pod wpływem stresu może tracić przytomność?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nigdy nie otrzymała takiej informacji i z tego co wie, to rodzice po całej sytuacji w autobusie byli z dzieckiem tylko u okulisty.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy były kiedykolwiek przeprowadzone rozmowy z uczennicami, o których jest mowa w skardze?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że takie rozmowy były przeprowadzone zarówno z uczniami, jak i ich rodzicami. W roku ubiegłym jedna dziewczynka hejtowała, a w tym roku pojawiła się jeszcze inna. Szkoła ma podpisany kontrakt z rodzicami, że jeżeli sytuacja się powtórzy, to będzie wdrożona odpowiednia procedura.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, dlaczego Pani Dyrektor nie uczestniczyła w spotkaniach z rodzicami, unikała z nimi kontaktu itp.?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że bała się, jednak nigdy nie unikała kontaktu. W spotkaniu z rodzicami uczestniczył pedagog, psycholog szkolny oraz wychowawca klasy, a jej przekazywano informację ze spotkania na piśmie. Trudno jej powiedzieć, czy w tym czasie była w szkole, czy poza terenem szkoły załatwiała swoje obowiązki. Poinformowała, że rodzice nigdy nie poprosili o rozmowę widząc ją na korytarzu szkoły. Dodała również, że jej zdaniem ta skarga wynika z faktu, że do tej pory rodzice nic nie wskórali ani w Sądzie, ani w Kuratorium Oświaty, a za wszelką cenę chcą, żeby ktoś został ukarany.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, co Pani Dyrektor może powiedzieć w kwestii przekazania ocen do szkoły do, której przeniosła się uczennica?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że jako Dyrektor Szkoły zgodnie z przepisami miała obowiązek przekazać nowej szkole tylko odpis arkusza ocen. Jednak dodatkowo był zrobiony wydruk z dziennika elektronicznego ze wszystkimi ocenami ucznia łącznie z opisem. Dodała, że uczennica została przeniesiona przez rodziców z dnia na dzień do innej szkoły i niestety nauczyciele nie zdążyli sprawdzić ewentualnych sprawdzianów, które być może napisała, a nie zostały jeszcze ocenione. Poza tym musiała zostać dnia następnego wykreślona z dziennika elektronicznego i listy uczniów, dlatego już nie można było dopisać jej żadnych ocen.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy są wydawane dyplomy za zajęcie odpowiedniego miejsca w konkursach i czy faktycznie opisywana w skardze uczennica go nie otrzymała zajmując I miejsce?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, wszystko zależy jaki to jest konkurs i faktycznie nie zawsze są te dyplomy.

Pan Przemysław Juchacz – stwierdził, że każdy konkurs, nawet wewnętrzny ma jakąś wagę i skoro uczennica wygrała I miejsce, to powinna otrzymać dyplom, skoro w innych konkursach również były wydawane dyplomy. Dodał, że należałoby się skontaktować z nauczycielem, który organizował ten konkurs i tą sprawę wyjaśnić, żeby taki dyplom wydać konkretnej uczennicy.

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że o przedstawionej sprawie dowiedziała się ze skargi, kiedy był już okres wakacji.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, dlaczego rodzice dziecka nie zostali poinformowani kiedy jest wycieczka, dlaczego opisana w skardze dziewczynka nie pojechała na wycieczkę i dlaczego rodzice nie otrzymali zwrotu zaliczki itp.?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że ta dziewczynka nie pojechała na wycieczkę, ponieważ nie była już uczennicą jej szkoły. Wycieczka odbyła się w czerwcu, a ona od marca chodziła do innej szkoły.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy w takiej sytuacji przepadła wpłacona wcześniej zaliczka?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że zaliczka została oddana przekazem pocztowym dnia 28 czerwca br., po rozliczeniu wycieczki. Dodała, że wpłata tzw. wpisowe była wpłatą na autokar i rodzice podpisali kierownikowi wycieczki oświadczenie, że w przypadku rezygnacji zaliczka przepada. Jednak udało się uzyskać dofinansowanie z programu „Poznaj Polskę” i cały autokar został pokryty z dotacji, w związku z czym mogliśmy zwrócić tą zaliczkę. Przekaz pocztowy stanowi załącznik do protokołu.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, dlaczego nie poinformowano tych rodziców że w związku z tym, że dziecko nie jest już uczniem danej szkoły, to nie może jechać na wycieczkę?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że rodzice wcale się nie dopytywali o wycieczkę. Natomiast termin wycieczki był podany na deklaracji zgody, którą podpisali rodzice. W momencie kiedy przenoszono dziecko do innej szkoły, to kierownik wycieczki, tj. Pani Macieja rozmawiała z matką dziecka i informowała, że zaliczka prawdopodobnie przepadnie, ponieważ dziecko nie jest już uczniem naszej szkoły i nie może jechać na wycieczkę. O dofinansowaniu dowiedzieliśmy się krótko przed wycieczką, więc mogliśmy oddać zaliczkę.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy to prawda, że rodzice prosili za pośrednictwem wychowawcy o to, żeby Pani Dyrektor uczestniczyła w spotkaniu z rodzicami?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie miała informacji o takiej prośbie rodziców. Dodała, że od tego jest zespół psychologiczno-pedagogiczny i wychowawca, ponieważ z tych spotkań robiona jest notatka, która jest analizowana zarówno przez Dyrektora Szkoły, jak i osoby uczestniczące w spotkaniu. Nie ma obowiązku, żeby Dyrektor Szkoły uczestniczył w tych spotkaniach.

Pan Przemysław Juchacz – zadał pytanie, czy Pani Dyrektor ma jakieś dyżury w szkole, czy jest dostępna dla rodziców?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że tak, zawsze jak tylko jest w szkole, to można do niej przyjść i porozmawiać. Podczas zebrań z rodzicami również zawsze jest do ich dyspozycji.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, od kiedy zaczęły się problemy z uczennicą?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że problemy zaczęły się od nauczania zdalnego.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy ci konkretni rodzice na ogół byli roszczeniowi, czy raczej nie było z nimi problemów?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że byli roszczeniowi.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, co znaczy, że byli roszczeniowi?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że ci rodzice wymagali na szkole konkretnych rozwiązań, czyli mówili jakie szkoła działania powinna wykonać, że powinno się ukarać dziewczynkę, którą nazywają agresorem itp.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy szkoła podjęła jakieś działania w tym kierunku, żeby załagodzić konflikt między dziewczynkami, skoro w wyjaśnieniach jest napisane, że te uczennice od lat nie darzyły się sympatią?

Pani Lidia Przekwas - odpowiedziała, że wcześniej nie było konfliktu między dziewczynkami, czy agresji. Wiadomym jest, że w każdej klasie tworzą się grupki i tak było w tej sytuacji, że one nigdy się nie przyjaźniły. Wszystko zepsuła pandemia i nauczanie zdalne.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy policja podjęła jakiekolwiek działania wiedząc, że konkretne dzieci posiadają konta na portalach społecznościowych, których regulamin wymaga odpowiedniego wieku?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie. Odbłyły się rozmowy policji z uczniami i rodzicami. Dodała również, że był zorganizowany tzw. „Tydzień bez przemocy”, w ramach którego odbyło się spotkanie z psychologiem z Polskiego Centrum Profilaktyki, gdzie dla starszych klas był omawiany temat: agresja i przemoc, panuje nad emocjami. Proponowaliśmy mediatora mamą dziewczynek, które nie potrafiły się ze sobą dogadać, jednak jedna z nich się nie zgodziła.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, kto wchodzi w skład Zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że w skład tego zespołu wchodzi: psycholog, pedagog szkolny, wychowawca klasy, a Dyrektor Szkoły nadzoruje prace zespołu. Dodała, że przed każdym spotkaniem z dziewczynkami i rodzicami prowadziła rozmowy z zespołem, w kwestii jak takie spotkania mają się odbywać, jakie sprawy powinny być poruszone itp. Następnie Pani Dyrektor otrzymywała notatki z każdego spotkania i dalej było omawiane z zespołem powinno zostać jeszcze zrobione itp.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy to prawda, że zostało obniżone zachowanie dziewczynce, która dopuściła się hejtu?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że dziewczynka otrzymała ocenę z zachowania adekwatną to swojego zachowania. Nie ma czegoś takiego, jak obniżona ocena z zachowania. Dodała, że matka, która napisała skargę, może ma pretensje do szkoły, że nie uzyskała informacji w jaki sposób druga dziewczynka została ukarana za swoje zachowanie. Jednak szkoła nie może tego robić, ponieważ rodzic może uzyskać informacje tylko na temat swojego dziecka, a nie innych dzieci.

Pan Przemysła Juchacz – zadał pytanie, jaka atmosfera obecnie panuje w tej klasie?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że lepsza.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy dziewczynka przed odejściem do innej szkoły była dobrze akceptowana przez pozostałych uczniów w klasie?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że ta uczennica nigdy nie chciała pracować w grupie, ponieważ zawsze się bała, że ktoś otrzyma lepszą ocenę od niej. Wywyższała się i zawsze chciała być lepsza. Rodzice, gdy im to zgłaszaliśmy, to uważali szkoła się czepia. Dodała, że

odbyło się również spotkanie z radcą prawnym Panią Rataj na temat odpowiedzialności prawnej za hejt, cyberprzemoc itp.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy cała ta sprawa była zgłaszana Dyrektorowi SAPO?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że od samego początku informowała Dyrektora i często z nim rozmawiała na ten temat.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy Dyrektor SAPO sugerował jakieś rozwiązania?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie.

Pan Przemysław Juchacz – zadał pytanie, czy była sprawa w sadzie o demoralizację?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że z tego co wie od rodziców, to sąd po wysłuchaniu dziewczynki nie wszczął postępowania w sprawie, którą zgłosiła policja.

Pan Przemysław Juchacz – zadał pytanie, czy w innych klasach również pojawił się podobny problem?

Pani Lidia Przekwas – odpowiedziała, że nie.

Nie było więcej pytań, dlatego podziękowano pani Dyrektor za przybycie.

Następnie na posiedzenie Komisji poproszono Pana Grzegorza Pomianowskiego – Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, co Dyrektor SAPO może powiedzieć w omawianej sprawie?

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że on się tą sprawą nie zajmował i nic nie ma do powiedzenia.

Członkowie Komisji uznali, że należy wysłać zapytanie do Dyrektora Szkoły w Górze, czy przesłany arkusz ocen był wystarczający, czy może jednak coś nie zostało dopełnione ze strony Dyrektora Szkoły w Pieraniu.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Następnie członkowie Komisji uznali, że należy jeszcze porozmawiać z rodzicami składającymi skargę z uwagi na pewne nieścisłości i w związku z tym należy przedłużyć termin załatwienia sprawy.

Ad.3. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radna Renata Frontczak podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 12 lipca 2023 r., godz. 13:00

Protokółowała:
Wochna
Monika Wochna

Prowadząca posiedzenie
Renata Frontczak
Renata Frontczak

