

Protokół Nr 91/2023
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
wspólnie z pozostałymi stałymi komisjami Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
z dnia 19 września 2023 r.
odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Szulc Igor – Przewodniczący komisji
2. Świerkowski Marek – członek komisji
3. Szczęsna Ilona – członek komisji
4. Wronecki Tomasz – Zastępca przewodniczącego komisji

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Juchacz Przemysław - adwokat
5. Zasada Paulina – inspektor ds. gospodarki nieruchomościami i zagospodarowania przestrzennego
6. Wochna Monika – starszy inspektor ds. obsługi rady gminy
7. Radni Rady Gminy Dąbrowa Biskupia – zgodnie z załączoną listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na LIV sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Wolne wnioski.
4. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc o godzinie 09:00 otworzył posiedzenie Komisji. W związku z tym, że wszystkie komisje odbywają się o tej samej godzinie i dotyczą tych samych tematów postanowiono odbyć wspólne posiedzenie komisji. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Posadzy powitała Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała radnych o utracie mandatu przez radną Anetę Ebekozien, odczytując tylko paragraf na podstawie, którego jest wydany wyrok. Poinformowała również, że jest to informacja dla radnych i obowiązuje ich tajemnica. Dodała, że z uzyskanych informacji od Komisarza Wyborczego nie będzie wyborów uzupełniających.

Ad. 2. Omówienie materiałów na LIV sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Paulina Zasada – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej na terenie działki 240/1 w Radojewicach.

Dodała, że jest to budynek po byłym ośrodku zdrowia w Radojewicach.

Dyskusja:

Rany Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy jest już wyceniona ta nieruchomość?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że dopiero będzie zlecane wykonanie operatu szacunkowego, ponieważ wcześniej budynek był zamieszany przez obywateli Ukrainy.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Paulina Zasada – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej na terenie działki nr 254 w Radojewicach.

Dyskusja:

Rany Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy jest już wyceniona ta nieruchomość?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że zgodnie ze wstępnych rozmów po oględzinach wynika, że wartość nieruchomości opiewa na kwotę 58 000,00 zł, jednak jest tam budynek po spaleniu, który nadaje się tylko do rozbiórki. W związku z tym należy odliczyć od podanej wartości koszty rozbiórki tj. 25 000,00 zł i wówczas wartość działki szacuje się na kwotę 33 000,00 zł. Jednak nie ma jeszcze operatu szacunkowego.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że za taką cenę nie warto tego sprzedawać. W obecnych czasach sama działka jest więcej warta.

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że cena jest podawana przy ogłoszeniu przetargu, a kwota ostateczna będzie wynikała z tego ilu chętnych będzie na daną nieruchomość. Przedstawiona uchwała jest tylko wyrażeniem zgody na jej zbycie, a nie na jej cenę.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy jest to działka budowlana, czy rolna?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że ok 0,1300 ha to działka budowlana, a pozostała to rolna.

Radny Piotr Klimczak – stwierdził, że cena powinna być wyższa z uwagi na dostęp do drogi głównej, wielkość samej działki oraz fakt, że jest tam podłączona woda i prąd.

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że będzie jeszcze rozmawiała z osobą, która wykonuje ten operat szacunkowy, żeby wzięła to pod uwagę. Dodała, że mimo wszystko należy odliczyć kwotę rozbiórki.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy gmina posiada dokument z nadzoru budowlanego, że jest to budynek przeznaczony tylko do rozbiórki?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie, jednak, ten budynek jest spalony i nikt nie będzie chciał go remontować.

Pan Marek Świerkowski – zaproponował wykreślenia z uchwały w §1, że jest to nieruchomość przeznaczona do rozbiórki. Dodał, że należy również zwrócić się do nadzoru budowlanego o wydanie zaświadczenia, czy faktycznie budynek nadaje się tylko do rozbiórki.

Wszyscy radni jednogłośnie zaakceptowali powyższą propozycję, dlatego przedstawiono poprawiony projekt uchwały.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy jest zainteresowanie kupnem, którejs z przedstawionych nieruchomości?

Pani Paulina Zasada – odpowiedział, że na obecną chwilę nikt się nie pytał.

Nie było więcej pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Renata Frontczak – przedstawiła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Pierańskiego Oddziału Straży Ludowej w Pieraniu oraz informacje jakie komisja uzyskała podczas posiedzeń zarówno od osoby skarżonej, jak i skarżącej.

Dyskusja:

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że zaśląbnięcie dziecka nie ma nic wspólnego ze skargą na Panią Dyrektor. Dodał, że w sprawie hejtu w tej szkole już wcześniej powinna zainterweniować się Komisja Oświaty, Zdrowia i Sportu, ponieważ akurat tej komisji sprawa była znana.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że jest również członkiem Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu i nic jej nie było wcześniej wiadomo na temat hejtu w tej szkole. Nie było o tym mówione na posiedzeniu komisji. Dodała, że patrząc na całość skargi, to nie można powiedzieć, że pedagog, czy psycholog nie zrobił nic w sprawie hejtu.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, w jakim zakresie powinna szkoła zajmować się hejtem?

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że zabrakło spotkań z rodzicami, dziećmi i z pewnością zgłoszenia na policję.

Radna Renata Frontczak – dodała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystosowała pismo do Wójta Gminy w sprawie nadzoru działań szkoły w sprawie hejtu.

Pan Przemysław Juchacz – poinformował, że radni rozstrzygają skargę na dyrektora, to co działo się w szkole. Należy ocenić, czy Pani Dyrektor działała dobrze, czy nie. Sprawą demoralizacji zajmuje się Sąd i policja.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że skoro Dyrektor mówi, że nie musiał zgłaszać sprawy hejtu na policję, to tak widocznie jest.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że zabrakło wnikliwości w działaniu Pani Dyrektor, pedagoga, psychologa i wychowawcy w sprawie hejtu. Głębina problemu jest w tym, że to w szkole dziewczynka była odsuwana od grupy, źle się do niej odnosili inni uczniowie, dokuczali jej itp., a nauczyciele o tym doskonale wiedzieli.

Radna Agnieszka Wojciechowska – poinformowała, że inne dzieci stwierdziły, że sytuacja w autobusie wyglądała zupełnie inaczej niż jest opisane w skardze. Dodała, że rzeczywistość jest inna i ona również prosiła o pomoc.

Wójt Gminy – stwierdził, że Pani Dyrektor nie zrobiła wszystkiego, co powinna zrobić w kwestii hejtu. Dodał, że trudno jest zrozumieć fakt, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i zarazem wystosowali do niego wniosek w sprawie nadzoru, ponieważ komisja jest bardzo zaniepokojona sytuacją w szkole. Jedno przeczy drugiemu. Poza tym należy pamiętać, że przez całą tę sytuację ze szkoły odeszła najlepsza uczennica.

Radna Renata Frontczak – przyznała, że może we wniosku użyto zbyt mocnych słów. Dodała, że uczennica odeszła z dnia na dzień i raczej nie było czasu poinformować innych nauczycieli o tym wcześniej.

Radny Piotr Kołodziej – stwierdził, że w Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu powinny być osoby neutralne, niezwiązane z jakąkolwiek szkołą.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że po wysłuchaniu dzisiejszej dyskusji i zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do Wójta Gminy uznaje skargę za zasadną.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy Pani Dyrektor mogła, czy powinna zrobić coś więcej w omawianej sprawie?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że kwestię co powinna, a czego nie zrobiła ocenia policja, czy Sąd.

Radny Igor Szulc – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznał skargę za bezzasadną, ponieważ zadał pytanie adwokatowi, czy ma oceniać skargę prawnie, czy tak jak czuje, na co uzyskał odpowiedź, że prawnie każdy sąd uniewinni Panią Dyrektor. Zadał również pytanie radnym, czy znają obowiązki Dyrektora Szkoły, żeby oceniać co Pani Dyrektor miała obowiązek zrobić?

Pan Przemysław Juchacz – stwierdził, że radni nie są prawnikami i nie znają się na wszystkim, więc muszą powiedzieć, co sądzą na temat danej sprawy i tak traktować skargę.

Radny Igor Szulc – poinformował, że dzisiaj po wcześniejszej wypowiedzi uznaje skargę za zasadną.

Radny Janusz Czarniak – również poinformował, że uznaje skargę za zasadną.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Renata Frontczak – przedstawiła skargę na Dyrektora Zespołu szkolno-Przedszkolnego w Dąbrowie Biskupiej oraz informacje jakie komisja uzyskała podczas posiedzeń od Dyrektora Szkoły.

Dyskusja:

Radny Tomasz Wronecki – zastanawia się dlaczego rodzice zauważyli problem dopiero w czerwcu, pod koniec roku szkolnego, a przez cały rok było wszystko dobrze.

Radny Marek Świerkowski – poinformował, że trudno jest oceniać sprawę nie widząc orzeczenia z poradni na piśmie. Każdy może mówić coś innego.

Radny Tomasz Wronecki – dodał, że skoro dziecko nie ma zakazu chodzenia do naszej szkoły, to rodzice nie mogą żądać od Dyrektora, żeby usunąć dziecko ze szkoły.

Radna Renata Gawrysiak – dodała, że Dyrektor Szkoły zaproponował rodzicom pewne działania, ale mógł je wprowadzić dopiero od września, ponieważ zbliżał się okres wakacyjny. Jednak rodzicom to nie wystarczyło.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że w związku z utratą mandatu jednego z członków Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu, należy uzupełnić skład ww. komisji.

Dyskusja:

Radny Adam Rybczyński – zaproponował radną Joannę Roszak.

Radna Joanna Roszak – wyraziła zgodę.

Radna Agnieszka Wojciechowska – zaproponowała radną Ilonę Szczęsną.

Radna Ilona Szczęsna - wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie nad wpisaniem do Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu radnej Joanny Roszak.

Radni 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” przyjęli kandydaturę radnej Joanny Roszak do ww. komisji.

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodnicząca Rady Gminy – poprosiła o wytypowanie z każdej stałej Komisji do składu doraźnej Komisji Statutowej, w związku z koniecznością zmiany statutu Gminy.

Zaproponowano następujące osoby:

- 1) radna Renata Gawrysiak – wyraziła zgodę,
- 2) radna Ilona Szczęsna – wyraziła zgodę,
- 3) radny Piotr Kołodziej – wyraził zgodę,
- 4) radna Agnieszka Wojciechowska – wyraziła zgodę.

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła informację o wykorzystaniu i rozliczeniu dotacji przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku za I półrocze 2023 roku.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionej informacji.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2023 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wystania radnym materiałów.

Poinformowała, że zwiększa się dochody ogółem o kwotę 1 864 006,70 zł oraz zmniejsza się plan dochodów ogółem o kwotę 39 017,72 zł. Plan dochodów po zmianach wynosi 36 787 0,53,67 zł. Wprowadzono również zmiany w planie wydatków budżetowych i plan wydatków po zmianach wynosi 41 242 838,15 zł. Wprowadzono zmiany w planie przychodów na 2023 rok, zmniejszenie o kwotę 1 784 944,21 zł przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych. Plan przychodów po zmianach wynosi 4 982 570,20 zł. Po wprowadzonych zmianach w planie dochodów i wydatków planowany wynik budżetu gminy uległ zmianie i stanowi deficyt w kwocie 4 455 784,48 zł, przy czym na budżecie bieżącym jest to deficyt operacyjny w kwocie 1 219 178,99 zł, natomiast na budżecie majątkowym to deficyt w kwocie 3 236 605,49 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 1 429 182,32 zł, przychodami z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 844 157,38 zł, przychodami jednostki samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 122 452,83 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 381 600,07 zł oraz przychodami z tytułu wolnych środków w wysokości 1 678 391,88 zł. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych stanowią kwotę 2 205 177,60 zł, z czego kwotę 1 678 391,88 zł planuje się przeznaczyć na pokrycie deficytu, kwotę 526 785,72 zł planuje się przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Dyskusja:

Radny Janusz Czarniak – zadał pytanie, kiedy będzie robiono droga w Zagajewicach?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że wniosek jest złożony w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i czekamy na rozstrzygnięcie.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, co z drogą w Nowym Dworze?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że jak już będzie projekt, to również będziemy w sprawie tej drogi pisać wnioski.

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2023-2035 wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wysłania radnym materiałów.

Dodała, że WPF jest dostosowaniem do zmian wprowadzonych zmian w uchwale budżetowej.

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Wszystkie omawiane materiały dostępne są w teczce „materiały pod obrady sesji”.

Ad. 3 Wolne wnioski.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Ad.4. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 19 września 2023 r., godz. 11:00

Protokółowała: Prowadzący posiedzenie

Monika Wochna Igor Szulc