

Protokół Nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 07 października 2025 roku
odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu:

1. Szulc Igor – przewodniczący komisji
2. Stefański Marcin – członek komisji
3. Wronecki Tomasz - zastępca przewodniczącego komisji

Nieobecni na posiedzeniu – usprawiedliwieni:

1. Szwemin Dawid – członek komisji

Spóza komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Frontczak Renata – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Kuberska Anna – Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
5. Tarnas Marta - podinspektor
6. Kłos Monika – starszy inspektor
7. Roszak Joanna – starszy inspektor

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wykonanie budżetu za I półrocze 2025r.
3. Analiza wniosków do budżetu gminy Dąbrowa Biskupia na 2026r.
4. Zapoznanie się z przetargami i zapytaniem ofertowym od 01.01.2024r.
5. Rozliczenie urlopów i godzin nadliczbowych pracowników Urzędu Gminy (w tym brygady komunalnej) oraz jednostek podległych za rok 2024 i 2025.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Ad 1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Zastępca Przewodniczącego Komisji, radny Pan Tomasz Wronecki o godz. 09:00 otworzył posiedzenie komisji. Następnie powitał Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia Pana Marcina Filipiaka, Przewodniczącą Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Panią Renatę Frontczak, członków komisji rewizyjnej oraz pracowników Urzędu Gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad 2. Wykonanie budżetu za I półrocze 2025r.

Skarbnik Gminy Pani Anna Kuberska – przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, że w okresie I półrocza plan dochodów uległ zwiększeniu ogółem o kwotę 1 772 884,52 zł., natomiast plan wydatków uległ zwiększeniu ogółem o kwotę 2 633 222,31 zł. Po dokonanych zmianach budżet gminy na dzień 30 czerwca 2025r. wynosił: Plan dochodów to kwota w wysokości 44 878 506,81 zł, natomiast plan wydatków budżetu to kwota w wysokości 48 735 398,05 zł.

Pani Anna Kuberska przekazała, że ze sprawozdań budżetowych sporządzonych przez 8 jednostek budżetowych na dzień 30 czerwca 2025r. wynika, że dochody budżetu wykonano w kwocie 27 396 318,22 zł tj. 61,05% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki natomiast zrealizowano w kwocie 25 535 411,22 zł tj. 52,40% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi nadwyżka w wysokości 1 860 907,00 zł. Z ważniejszych

rzeczy – dochody majątkowe uzyskane w pierwszym półroczu to jest 70,05 % planu i tutaj dochody zostały uzyskane z tytułu sprzedaży majątku tj. sprzedaż drewna pozyskana z wycinki drzew oraz ze sprzedaży samochodu osobowego Renault Kangoo.

Ponadto Pani Anna Kuberska poinformowała, że wpłynęły dotacje z Polskiego Ładu w wysokości 3 860 000,00 zł. z przeznaczeniem na drogę w Chróstowie, Nowym Dworze, Mleczkowie i Zagajewicach.

W pierwszym półroczu dochody z tyt. wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosły 77 148,13 zł.

Jeśli chodzi o windykację dochodów, należności na dzień 30.06.2025r. z tytułu podatków i opłat lokalnych, pobieranych przez Gminę wynosiły 5 998 685,51 zł. w tym zaległości wymagalne wraz z odsetkami naliczonymi 2 241 865,13 zł i stanowią 8,18 % dochodów.

Wydatki budżetu w I półroczu 2025r. zostały wykonane w wysokości 52,40% planu, natomiast wydatki inwestycyjne zostały wykonane w wysokości 24,09 % planu.

W pierwszym półroczu zrealizowano inwestycje takie jak: rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Radojewice, zakupiono samochód, wykonano dokumentację na przebudowę drogi gminnej w Niemojewie, Konarach, Zagajewickach, przebudowa drogi gminnej w Chróstowie, przebudowa drogi gminnej Mleczkowo – Wilkostowo, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zagajewice, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chróstowo, Nowy Dwór, wykonano dokumentację na przebudowę placów zabaw w Gminie, odnowę przestrzeni publicznej w Gminie Dąbrowa Biskupia wraz z wyposażeniem, wzmocnienie efektywności energetycznej budynku GOKSIRu oraz budynku Centrum Folkloru w Radojewicach, przebudowa Biblioteki Publicznej wraz z wyposażeniem, rozwój turystyki na terenie gminy Dąbrowa Biskupia – szlak pieszo – rowerowy.

Stan zadłużenia na dzień 30.06.2025r. wynosił 2 427 553,92 zł., co stanowi 5,41 % planowanych dochodów ogółem. Na spłatę kredytów w I półroczu została wydana kwota 278 138,76 zł plus odsetki w wysokości 92 267,15 zł.

Budżet na dzień 30.06.2025r. zamknął się nadwyżką w wysokości 1 860 907,00 zł.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Dyskusja:

W trakcie dyskusji dołączył do posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Igor Szulc, który przejął prowadzenie posiedzenia.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy jeśli chcielibyśmy robić jakieś inwestycje, czy można będzie na nie wziąć kredyt?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że tak.

Radny Marcin Stefański – zadał pytanie, czy jeśli chodzi o inwestycję w ścieżkę rowerową, to chodzi o ścieżkę na odcinku Modliborzyce – Rejna czy to jakaś inna inwestycja?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że tak. W sprawie ścieżki rowerowej odbyło się spotkanie w Starostwie i są prowadzone prace, a mianowicie pracownicy z Zarządu Dróg Powiatowych w bieżącym tygodniu mają wykonywać pomiary i sprawdzić po której stronie drogi można by było taką inwestycję przeprowadzić, natomiast Gmina będzie zobligowana do tego, żeby zrobić projekt bo bez projektu nie ma możliwości wykonania inwestycji.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie czy na ścieżkę rowerową Modliborzyce – Rejna zostały przeznaczone jakieś pieniądze z funduszu sołeckiego?

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że były pieniądze z funduszu sołeckiego ale zostały wycofane.

Radny Tomasz Wronecki – powiedział, że ścieżka rowerowa, to jest długi temat, a najważniejsze jest, żeby w ogóle rozpocząć tą inwestycję, a jak już się rozpocznie to trzeba ją kontynuować.

Nie było więcej pytań oraz uwag do przedstawionego tematu.

Ad 3. Analiza wniosków do budżetu gminy Dąbrowa Biskupia na 2026r.

Skarbnik Gminy Pani Anna Kuberska - przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, jaki jest zakres wniosków budżetowych na 2026r.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Dyskusja:

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, co Skarbnik Gminy myśli o tych wszystkich wnioskach? Czy w tych wszystkich punktach są jakieś inwestycje, które będziemy mogli zrealizować lub takie których nie będzie można zrealizować?

Radny Igor Szulc – zapytał, czy wszystkie wnioski do budżetu gminy na 2026r. w ogóle będziemy mogli zrealizować?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że na chwilę obecną nie wie, bo nie jest w stanie powiedzieć jakie będą dochody z subwencji, udziałów, jakie będą dochody z PIT i innych źródeł. Jeśli już będzie wiadomo, Pani Anna Kuberska będzie rozmawiała z Wójtem na ile stać Gminę, żeby zrealizować poszczególne wnioski. Dopowiedziała, że inwestycji jest dużo i żeby zrealizować wszystkie złożone wnioski do budżetu, byśmy musieli wydać ponad 2 mln. zł z wkładu własnego na inwestycje w ramach OPPT.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy te wnioski pokrywają się z funduszem sołeckim?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że nie, bo nie ma funduszu sołeckiego na przyszły rok, a to są wnioski na przyszły rok - sołectwa były zobowiązane złożyć wniosek do budżetu Gminy w terminie do 30.09.2025r. Dodała również, że planowane są zmiany ustawy o funduszu sołeckim.

Radna Pani Renata Frontczak - zapytała, czy Pani Anna Kuberska odpowiada na te wszystkie wnioski?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że ona odpowiada na wnioski do budżetu gminy ale dopiero w styczniu, po uchwaleniu budżetu na dany rok.

Radny Igor Szulc – powiedział, że niektóre wnioski obejmują bardzo błahe rzeczy - takie, które powinny być finansowane z funduszu sołeckiego.

Pani Anna Kuberska – powiedziała, że niektóre wnioski obejmują duże inwestycje. Nie ukrywa, że są rzeczy, na które trzeba znaleźć pieniądze w budżecie np. kamień na drogi. Poinformowała, że w planach jest zrobienie drogi w Konarach, drogi w Niemojewie, drogi Przybysław – Sędzin – te będą brane pod uwagę w pierwszej kolejności.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie o wniosek do budżetu gminy Pani sołtys z Pierania - o co chodzi z drogą w Pieraniu? Jednocześnie twierdząc, że do szkoły w Pieraniu jest dobra droga.

Wójt Pan Marcin Filipiak – odpowiedział, że droga w Pieraniu to była pierwsza inwestycja jaka była robiona, asfalt jest położony na odcinku do szkoły, natomiast mieszkańcy chcą, żeby asfalt został położony na dalszym odcinku.

Radny Tomasz Wronecki – powiedział, że każde sołectwo miało przyznany fundusz sołeczki, więc drobne rzeczy powinny być finansowane z funduszu sołeckiego. Zasugerował, że sołectwo Mleczkowo np. z funduszu sołeckiego zrobiło piękną wiatę, był zakupiony materiał i prace zostały zrobione samodzielnie przez mieszkańców.

Radny Igor Szulc – powiedział, że sołectwo Mleczkowo, czy Chróstowo potrafią finansować błahe rzeczy z funduszu sołeckiego, a niektóre sołectwa we wniosku do budżetu Gminy obejmują wydatki w postaci założenia lampy/ halogenu.

Pani Anna Kuberska odpowiedziała, że być może drobne inwestycje przejdą na 2027 rok jak będzie ustalony fundusz sołecki.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że jak by się chciało odpowiedzieć na te wszystkie wnioski to nie jest to takie proste.

Wójt Marcin Filipiak – dopowiedział, że społeczeństwo nie widzi takich inwestycji, które nie są widoczne, np. oczyszczalnia ścieków, a to jest temat, którego nie unikniemy.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad. 4. Zapoznanie się z przetargami i zapytaniem ofertowym od 01.01.2024r.

Pani Marta Tarnas – przedstawiła powyższy temat.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Dyskusja:

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, ile było zapytań o przetargi?

Pani Marta Tarnas – odpowiedziała, że przetargów powyżej 130 000,00 zł. na chwilę obecną na rok 2025 jest 7, natomiast w 2024r. było około 11. Poinformowała, że z kolei zapytania ofertowe są stosowane w zależności od potrzeb i odnoszą się do kwot poniżej 130 000,00 zł.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, czy przy zapytaniach ofertowych wybierana jest najniższa kwota?

Pani Marta Tarnas – odpowiedziała, że tak, wybierana jest oferta z najniższą kwotą.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, czy wybór nie odbywa się na podstawie znajomości?

Pani Marta Tarnas – odpowiedziała, że oczywiście że nie. Nie ma takiej możliwości, działa tutaj zasada konkurencyjności.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, czy kwota przy przetargu jest wcześniej komuś znana?

Wójt Marcin Filipiak – odpowiedział, że nie ma takiej opcji.

Pani Marta Tarnas – odpowiedziała, że jeśli chodzi o przetargi – dla wykonawców kwota podawana jest dopiero w momencie zakończenia możliwości składania ofert.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad. 5. Rozliczenie urlopów i godzin nadliczbowych pracowników Urzędu Gminy (w tym brygady komunalnej) oraz jednostek podległych za rok 2024 i 2025.

Pani Marzena Gustaw przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, iż wszyscy pracownicy Urzędu Gminy oraz podległych jednostek zgodnie z prawem wykorzystali zaległy urlop do 30.09.2025r. Przekazała, że pracownicy socjalni GOPSu mają co 2 lata naliczany dodatkowy urlop w wymiarze 10 dni oraz że w Urzędzie Gminy i jednostkach organizacyjnych nie ma nadgodzin na dzień 30.09.2025r. Pani Sekretarz powiedziała, że nadgodziny mają jedynie pracownicy brygady komunalnej. Poinformowała, że jeśli pracownik jest na zmianie popołudniowej i wystąpi awaria, która nie może zostać odłożona do następnego dnia lub po weekendzie – wówczas pracownik nie może jechać do awarii sam w związku z czym wzywa drugiego pracownika i w ten sposób powstają nadgodziny.

Ilość nadgodzin zmniejszyła się po wprowadzeniu nowego systemu pracy.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Dyskusja:

Radny Tomasz Wronecki – zapytał - czyli pracownicy Urzędu Gminy nie mają nadgodzin i nie mają płacone za nadgodziny?

Pani Marzena Gustaw - odpowiedziała, że pracownicy nie mają nadgodzin i nie mają płacone za nadgodziny.

Radny Tomasz Wronecki – powiedział, że wcześniej na jednym ze spotkań z Kierownikiem GOPSu usłyszał, że były sytuacje, kiedy pracownicy GOPSu musieli zostawać dłużej po godzinach.

Radna Renata Frontczak – powiedziała, że w tym roku pracownicy GOPSu mówili, że zostawali dłużej w pracy.

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że zdarzają się sytuacje, gdzie pracownicy GOPSU muszą zostać dłużej w związku z charakterem pracy i nieprzewidywanymi sytuacjami np. odebranie dzieci.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, czy pracownicy wykonują tą pracę w ciągu 8 godzin pracy? Czy mają za to dodatkowo płacone?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że bywa tak, że pracownik socjalny musi pracować nawet w sobotę, wówczas nadgodziny oddawane są w postaci dnia wolnego lub adekwatnie do przepracowanego czasu pracy (od poniedziałku do piątku), pracownicy nie mają płacone za dodatkowe godziny pracy.

Radny Igor Szulc – zapytał, czy urlopy są sukcesywnie wybierane? Czy za niewykorzystany urlop pracownicy mają płacone?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że urlopy są sukcesywnie wykorzystywane. Jedyną sytuacją, kiedy pracownikowi może być wypłacony ekwiwalent za niewykorzystany urlop jest rozwiązanie stosunku pracy.

Radny Igor Szulc – zapytał, czy w tym roku była taka sytuacja, że ktoś nie wykorzystał urlopu i czy nie miał możliwości, żeby wykorzystać urlop w całości?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że była taka sytuacja i dotyczyła osoby odchodzącej na emeryturę, która nie miała możliwości wykorzystania urlopu.

Radny Igor Szulc – powiedział, że gdyby dana osoba była uprzednio poinformowana, mogłaby wykorzystać urlop wcześniej.

Pani Marzena Gustaw – powiedziała, że czasami występują różne sytuacje i musi być wypłacony ekwiwalent.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad. 6. Sprawy bieżące.

Radny Pan Igor Szulc zaprosił na Komisję Panią Joannę Roszak.

Radny Igor Szulc – zapytał, jak wygląda sprawa rurociągu w Przybysławiu?

Radny Tomasz Wronecki – dodał, że chodzi o podłączenie wody do nowo wydzielonych działek budowlanych.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że Gmina Dąbrowa Biskupia działając na prawach przedsiębiorstwa wodociągowo jest zobowiązana zapewnić budowę urządzeń wodociągowych w działkach stanowiących własność gminy i w ustalonych przez gminę planach i programach jak m. in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji oraz w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest zadaniem własnym gminy, lecz jeśli nie ma warunków dla realizacji tego obowiązku, to gmina nie musi dostarczać wody w inny sposób.

Przepisy prawa nie wprowadzają obowiązku budowy urządzeń wodnych oraz sieci wodociągowej, a właścicielom nieruchomości nie przysługuje prawo do jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu.

W omawianym przypadku gmina nie ma obowiązku budować wodociągu, bo nie ma terenu gminnego (drogi, w której można by posadzić sieć wodociągową) wnioskowany teren nie stanowi własności gminy, nie ma możliwości podpięcia indywidualnych działek do wodociągu gminnego, bo wodociąg kończy się w drodze gminnej na wysokości pierwszej z wydzielonych działek budowlanych przed wnioskowanymi działkami.

Osoba prywatna podzieliła jedną dużą działkę na mniejsze budowlane wydzielając pomiędzy nimi drogę wewnętrzną, która stanowi własność wszystkich potencjalnych właścicieli nowo wydzielonych działek budowlanych. Inwestor wystąpił o warunki techniczne na wykonanie przyłącza wodociągowego (rozbudowa sieci wodociągowej – prywatne przyłącze) w wewnętrznej drodze dojazdowej prowadzącej do wydzielonych działek budowlanych od gminnej sieci wodociągowej Ø 90 przebiegającej w drodze gminnej - celem stworzenia możliwości do zaprojektowania i wykonania w przyszłości przyłączy wodociągowych do nowych działek budowlanych w m. Przybysław.

Warunkowo wyłącznie na prośbę Wnioskodawcy zostały wydane warunki techniczne na wykonanie warunkowego długiego przyłącza wodociągowego (prywatna sieć wodociągowa) od gminnej sieci wodociągowej Ø 90 przebiegającej w drodze gminnej celem przyszłego zaprojektowania i wykonania przyłączy wodociągowych do wydzielonych działek budowlanych (sieć wewnątrz zakończona hydrantem i opomiarowana w studzience wodomierzowej przed bezpośrednim wpięciem do gminnej sieci wodociągowej oznacz to że całe warunkowe przyłącze pełną odpowiedzialność i wszystkie koszty związane z jego wykonaniem, odpowiedzialność za jakość wody na tym przyłączy w tym płukania sieci przez odkręcanie hydrantu ponosi wnioskodawca. Z właścicielem warunkowego przyłącza opomiarowanego wodomierzem głównym, zamontowanym w studzience wodomierzowej zawarta zostanie umowa na dostarczanie wody.

Po ewentualnym przekazaniu gminie działki stanowiącej drogę wewnętrzną wraz z zaprojektowanym i wykonanym warunkowym przyłączem wodociągowym (stanowiącym prywatną sieć wodociągową) będzie możliwość indywidualnego zaprojektowania i wykonania opomiarowania przyszłych przyłączy prowadzących do wydzielonych działek budowlanych i zawarcie umów indywidualnych na dostarczanie wody.

Do czasu nieuregulowania własności sieci wodociągowej umowa na dostarczanie wody zostanie zawarta wyłącznie z właścicielem prywatnego przyłącza wykonanego warunkowo opomiarowanego wodomierzem głównym.

Jeśli Gmina, przejęłaby omawiane działki drogowe, najlepszym rozwiązaniem byłoby zaprojektowanie i wykonanie wodociągu z obiegiem pierścieniowym, żeby woda miała stały obieg.

Inwestor chciałby opracować dokumentację projektową na połączenie pierścieniowej sieci wodociągowej, ale problem jest w tym, że sąsiadujące działki nie są działkami gminnymi. Dopiero po nabyciu przez Gminę ościennych działek, będzie możliwość rozbudowy wodociągu.

Radny Igor Szulc – zapytał, po czyjej stronie będzie, żeby zrobić pierścieniowy obieg wody?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że po stronie Gminy, z tym, że Gmina najpierw musiałaby nabyć działki drogowe od obecnych właścicieli. Dodała, że jak wcześniej wyjaśniłam Gmina nie może budować wodociągu na nie swoich działkach.

Pani Roszak powiedziała, że zgodnie z ustawą, Gmina ma obowiązek dostarczyć wodę tylko tam, gdzie są spełnione warunki dla realizacji tego obowiązku, nie ma obowiązku dostarczać wody tam, gdzie nie ma możliwości jej fizycznie i technicznie dostarczyć.

Radna Renata Frontczak – powiedziała, że to nie będzie proste.

Pani Joanna Roszak – powiedziała, że dużo jest takich terenów, gdzie właściciele podzielili dużą działkę często rolną na mniejsze pod zabudowę np. Rejna, Niemojewo, osiedla w Dąbrowie Biskupiej. Działki tam mają drogę wewnętrzną – bo nie może być działki budowlanej bez dostępu do drogi publicznej, ale nie ma na tych terenach infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, ani możliwości na jej wykonanie przez gminę – ten sam problem - brak terenów gminnych.

Właściciel powinien przyjść przed podziałem działek na budowlane i zorientować się o możliwości podłączenie wody czy odprowadzania ścieków, a nie po podziale, gdzie sytuacja robi się niemożliwa ze względu na przechodzenie z mediami przez tereny innych działek na zasadach służebności lub umów cywilnych, czy przy zgodach wielu właścicieli (mówiąc kolokwialnie gmina nie może nikogo zmusić, aby zezwolił sąsiadowi przejść z mediami przez swoją działkę, bo on chce mieć wodę).

Radna Renata Frontczak – zapytała, jaka byłaby różnica, gdyby właściciel działki przyszedł przed podziałem? Wtedy Gmina zobowiązana jest podłączyć wodociąg?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że gmina nie przyłącza do wodociągu (nie jesteśmy zakładem komunalnym), gmina działając na zasadach przedsiębiorstwa stwarza możliwość dostarczenia wody i odprowadzania ścieków poprzez budowę infrastruktury wodno – kanalizacyjnej a przyłączenie się do niej leży po stronie zainteresowanych właścicieli nieruchomości, którzy chcą przyłączyć działkę do wodociągu na warunkach podyktowanych przez gestora sieci.

Każde warunki są rozpatrywane indywidualnie, ale łatwiej jest wydać warunki techniczne na wykonanie przyłączenia do sieci wod. (na działce z możliwością do wykonania takiego włączenia) duża działka z możliwością planowania rozbudowy przyłączy pod ewentualny planowany podział działki za wodomierzem głównym - wewnętrzną sieć wodociągowa lub magistrala (gdy jest jeden właściciel, jeden obszar) niż stworzyć możliwość dla kilkunastu działek bez terenu gminnego na rozbudowę wodociągu.

Rady Igor Szulc – powiedział, że ludzie, którzy kupują takie działki są nieświadomi, że nie ma na nich wodociągu i że muszą sobie we własnym zakresie zapewnić wodę.

Pani Joanna Roszak – powiedziała, że na tych terenach jest jeszcze inny problem, a mianowicie działki po podziałach na budowlane są niewielkie obszarowo, a brak infrastruktury wodno – kanalizacyjnej powoduje, problem w tym, że prywatne ujęcie wody nie może być zlokalizowane w innych niż ustawowe odległości od szamba czy oczyszczalni przydomowej zarówno na własnym terenie jak i działek sąsiednich. Niejednokrotnie wydzielone działki są za małe, aby zachować wymagane odległości np. odległość studni z wodą pitną o głębokości do 30 m i poborze nie większym niż 10 m³/h w stosunku do oczyszczalni przydomowej musi być nie mniejsza niż 30 m.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, co w sytuacji, gdy ktoś ma taką działkę i nie ma warunków na założenie przydomowej oczyszczalni i nie ma możliwości podłączenia do wodociągu gminnego?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że w takiej sytuacji generują się koszty, bo albo trzeba rozważyć zakup kilku działek, albo pobudować studnię głębinową (nie będzie to już studnia na tzw. zwykłe korzystanie z wody, czyli na zgłoszenie), ale trzeba wiercić studnię głębinową w oparciu o projekt prac geologicznych i pozwolenia wodnoprawne z pokładów czwartorzędowych lub neogeńskich.

Radna Renata Frontczak – powiedziała, że jeśli chodzi o Rejnę, ludzie są zbulwersowani i twierdzą, że gmina powinna dostarczyć wodę na wydzielone działki.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że sytuacja w Rejnie jest analogiczna, jak już wyjaśniałam gmina nie ma obowiązku dostarczać wody, jeśli nie ma warunków dla realizacji tego obowiązku, i nie ma terenów gminnych, w Rejnie podział działek pod nowe osiedla mieszkaniowe również nastąpił poza gminną infrastrukturą wodociągową w terenach bez dalszej możliwości rozbudowy gminnej sieci wodociągowej. Ewentualnie można poprowadzić wodę tam, gdzie jest droga gminna do działki.

Poinformowała, że jest jeszcze inny problem, a mianowicie, właściciele dzielą duże działki na osiedla, wyznaczają drogę wewnętrzną, gdzie jest jedno osiedle a za nim są dalsze działki, czyli przejście przez działki sąsiednie celem doprowadzenia mediów (na zasadzie służebności lub innych zezwoleń), a po zmianie właściciela następuje wypowiedzenie zezwolenia i odcięcie od mediów.

Radna Renata Frontczak – zapytała, czy gmina zezwala na taki podział działek?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że działki dzieli jeszcze urbanista, a ludzie przychodzą już z konkretnym planem.

Radny Tomasz Wronecki – powiedział, że ludzie robią to odwrotnie, najpierw dzielą działki a później przychodzą, bo mają problem z podłączeniem do mediów.

Pani Joanna Roszak – dopowiedziała, że przy podziale nie są zachowane metraże, jeśli chodzi o ewentualne media w przypadku braku możliwości przyłączenia do gminnej infrastruktury.

Radny Tomasz Wronecki – zapytał, czy była jakaś rozmowa odnośnie nieczynnego boiska w soboty i niedziele?

Wójt Marcin Filipiak – odpowiedział, że rozmowy nie przeprowadzał, natomiast pytał o obłożenie i dowiedział się, że jest niewielkie, jeśli chodzi o dzieci. Poinformował, że bez nadzoru osoby odpowiedzialnej, nie ma możliwości przebywania na boisku przy Urzędzie Gminy. Wójt powiedział, że nie wie na chwilę obecną, jaki jest harmonogram otwarcia orlika.

Radny Tomasz Wronecki - powiedział, że w soboty i niedziele orlik jest nieczynny.

Radny Igor Szulc – zaproponował, żeby otworzyć orlika na próbę w soboty i zobaczyć jakie będzie obłożenie.

Radna Renata Frontczak – powiedziała, że kiedyś orlik był otwarty w soboty i niedziele. Zapytała, jak to funkcjonowało?

Radny Tomasz Wronecki – powiedział, że takie miejsca powinny funkcjonować w weekendy, kiedy ludzie w większości mają wolne od pracy.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że gdyby miały być wprowadzone jakieś zmiany to najprawdopodobniej dopiero od wiosny.

Ad 7. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 07 października 2025 r., godz. 11.00.

Protokołowała:
Monika Kłós

Monika Kłós

Prowadzący posiedzenie
Igor Szulc *Igor Szulc*