

KOM.6220.08.V.2025.JR

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Bydgoszczy
ul. Jagiellońska 3, 85 –950 Bydgoszcz

W załączeniu przesyłam odwołanie (data wpływu do tut. urzędu 13 października 2025r.) złożone przez Pełnomocnika występującego w imieniu Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ Jezuicka Struga tj. przez Kancelarię Radcy Prawnego Jolantę Kochanowską ul. Sekocińska 17/51, 02 – 313 Warszawa, od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 12 września 2025r. znak KOM.6220.6.2025.JR, którą umorzono w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewid. 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia.

W dniu 1 lipca 2025r. Inwestor - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ”, Struga Jezuicka 16, 88–111 Rojewo wystąpiła do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce gm. Dąbrowa Biskupia.

Rozpatrując sprawę Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia miał na uwadze szczególną troskę o zachowanie wyjątkowej staranności w procesie decyzyjnym.

Po wszczęciu postępowania administracyjnego tut. organ dokonał analizy złożonej wraz z w/w wnioskiem dokumentacji a w szczególności Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w zrealizowanego przedsięwzięcia sporządzonego przez Agencję Ochrony Środowiska „EKOS” Anna Bogdan, w czerwcu 2025r.

Na podstawie dokumentów ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało zrealizowane w oparciu o decyzję Starosty Inowrocławskiego nr 25/2018, znak: AB.6740.1.25., z dnia 23 października 2018r, zatwierdzającą projekt budowlany oraz udzielającej pozwolenia na budowę dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, obejmującej budowę 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 (po podziale działki nr 62/7, 62/8, 62/10, 62/11) położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia.

Badając sprawę organ zauważył, że wnioskowane działki nr 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 powstały po podziale działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 ob. ewid. 0010 Modliborzyce, które wydzielone zostały z działki 62/2 czyli dotyczą obszaru, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na potwierdzenie zapisów w dniu 15 lipca uzyskano z gminnego działu zagospodarowania przestrzennego wypis i wyrys z m.p.z.p. znak KOM 6727.120.2025.PZ, który dołączono do akt sprawy.

Wnioskodawca opracowując Raport OOS nie brał pod uwagę tego dokumentu jako obowiązujący.

Zatem w Raporcie OOS analizy oddziaływań środowiskowych przedsięwzięcia dokonano z pominięciem zgodności z obowiązującym m.p.z.p. Oznacza to, że dokumentacja do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została skonstruowana w oparciu o wadliwe podstawy.

Badając sprawę tut. organ ustalił, że pełnomocnik Wnioskodawcy - Agencja Ochrony Środowiska EKOS Anna Bogdan jednocześnie autor Raportu OOS w przedmiotowej sprawie w dniu 28 kwietnia 2025r. wystąpiła do tut organu z prośbą o informacje czy dla terenu realizacji inwestycji obowiązuje

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wskazując, że informacja ta stanowić będzie załącznik formalno – prawny do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zrealizowanego.

Tut organ udzielił odpowiedzi pismem znak KOM.6724.II.4.2025.PZ z dnia 14 maja 2025r. którym potwierdził, że wnioskowany teren objęty jest w/w m.p.z.p. określony symbolem 5.5 RPO, Działka nr 62/2 (obecnie 62/7, 62/8, 62/10, 62/11) położona w Modliborzycach jest terenem przeznaczonym na potrzeby gospodarki zwierzęcej z ograniczeniem wszelkich uciążliwości do granic terenu.

W świetle powyższego podejmując czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego zanim budzące wątpliwości dokumenty zostaną przedstawione społeczeństwu poprzez publiczne obwieszczenie na podstawie art. 33 ust.1 z związku z art. 79 ust.1, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r, poz. 1112), oraz przed dokonaniem uzgodnień środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia z organami na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 2, pkt 2, pkt.3 i pkt 4 tejże ustawy - pismem znak KOM.6220.3.V.2025.JR z dnia 22 lipca 2025r. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz przekazania informacji zawartych w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem Inwestora.

Między innymi Inwestor został wezwany do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do Raportu OOŚ obrazujących rzeczywisty stan faktyczny sprawy oraz charakter i specyfikę inwestycji oraz zakres oddziaływania inwestycji na środowisko, dokonania analizy i jednoznacznego ustalenia w jakim zakresie przedsięwzięcie będzie/jest źródłem emisji substancji szkodliwych i odorów oddziałujących w sposób nieakceptowalny na otoczenie terenu inwestycji, tj. w szczególności na pobliską zabudowę mieszkaniową.

Inwestor został poinformowany, że tut organ ma świadomość, że pełnomocnik Wnioskodawcy - Agencja Ochrony Środowiska EKOS Anna Bogdan w przedmiotowej sprawie w dniu 28 kwietnia 2025r. wystąpił do tut organu z prośbą o informacje czy dla terenu realizacji inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wskazując, że informacja ta stanowić będzie załącznik formalno – prawny do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zrealizowanego.

Odpowiedzi organ udzielił pismem znak KOM.6724.II.4.2025.PZ w dniu 14 maja 2025r. którym to pismem organ potwierdził, że wnioskowany teren objęty jest w/w m.p.z.p.

W świetle dowodów, które znajdują się w aktach sprawy Tut. Organ wniósł o uzupełnienie złożonej dokumentacji i zweryfikowanie faktycznego zakresu oddziaływania inwestycji w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dokonana w Raporcie OOŚ analiza oddziaływań środowiskowych przedsięwzięcia z pominięciem zgodności z obowiązującym m.p.z.p. oznacza, że dokumentacja do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została skonstruowana w oparciu o wadliwe podstawy.

Raport OOŚ ma istotną wagę dla rozstrzygnięcia sprawy i wydając na jego podstawie decyzję środowiskową należy ocenić zgodność przedsięwzięcia z treścią planu.

Po rozbudowie fermy dojdzie do zwiększenia uciążliwości zapachowych, a tym samym pozostaje to w sprzeczności z regulacjami planu (m.p.z.p.) stanowiącymi, że wszelka uciążliwość winna zostać ograniczona do granic terenu.

W odpowiedzi na wezwanie znak KOM.6220.3.V.2025.JR z dnia 22 lipca 2025r. w dniu 20 sierpnia wpłynęło do tut. urzędu pismo procesowe (nadane w wyznaczonym terminie 14 dni na złożenie wyjaśnień - data nadanie 14.08.2025r.), w którym Inwestor utrzymuje swoje stanowisko z wniosku, że inwestycja nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie znajduje postaw do wniesienia uzupełnienia do Raportu o ocenie oddziaływania na środowisko złożonego z wnioskiem z dnia lipca 2025r.

W odpowiedzi Pełnomocnik Inwestora przypomina organowi o orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wyrok sygn. akt II SA/Bd 1166/18 z dnia 5 lutego 2019r. uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 08 maja 2018r. oraz postanowienie RDOS w Bydgoszczy z dnia 15 września 2017r. znak: WOO.4242.67.2017.MD1.3. Skargę kasacyjną od powyższego wyroku do Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosła Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ”. NSA wyrokiem sygn. akt III OSK 1579/21 z dnia 17 stycznia 2023 r. oddalił skargę kasacyjną.

Uchylając decyzje obydwu organów Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy przyjął, że działki przeznaczone pod przedsięwzięcie objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (uchwała Rady Gminy Dąbrowy Biskupiej z 27 maja 1998r., znak XXXV. 169/98). Działka nr 62/2 (obecnie nr 62/3 i 62/4) położona w Modliborzycach jest terenem przeznaczonym na potrzeby gospodarki zwierzęcej z ograniczeniem wszelkich uciążliwości do granic terenu. WSA potwierdziło obowiązywanie planu wnosząc, że zapis „ograniczenie wszelkich uciążliwości do granic terenu” w żadnym wypadku nie może być uznany za jasny i precyzyjny” - uzasadnienie orzeczenia znajduje się w aktach sprawy.

Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji zrealizowane przedsięwzięcie nie ogranicza wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR), co jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - Inwestor w materiałach załączonych do wniosku w tym w Raporcie OOŚ pomija temat m.p.z.p., nie bierze pod uwagę tego dokumentu jako obowiązujący (powołując się na wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2016r. sygn. akt IV SA/Po 903/15), zatem doszło do istotnego odstępstwa od stanu rzeczywistego, a to oznacza jednocześnie, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe i na organie spoczywa obowiązek zastosowania art. 105 § 1 K.P.A.: „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.”.

Wobec powyższego Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydając decyzję w dniu 12 września 2025r. znak KOM.6220.6.2025.JR, umorzył w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewid. 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia.

Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami prawa, umożliwiono stronom branie udziału w postępowaniu, składanie wniosków dowodowych, organ sam również poczynił stosowane ustalenia, a następnie w sposób należyty uzasadnił wydaną decyzję.

W świetle powyższego w związku z wniesionym odwołaniem przez stronę podtrzymuję stanowisko wyrażone w treści w/w decyzji z dnia 12 września 2025r. znak KOM.6220.6.2025.JR.

Odnosząc się do podniesionych zarzutów wobec decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 12 września 2025r. znak KOM.6220.6.2025.JR wyjaśniam:

1. Zarzuca się organowi naruszenie art. 7, 77 § 1, 107 § 3 K.p.a. poprzez naruszenie standardów prowadzenia postępowania dowodowego oraz uzasadnienia decyzji.

Należy zauważyć, że postępowanie administracyjne zostało wszczęte zgodnie z wniesionym wnioskiem Inwestora. Na etapie oceny złożonego z wnioskiem Raportu OOŚ pojawiły się niezgodności z posiadanymi dowodami w sprawie, Raport OOŚ został opracowany z pominięciem faktu, że obszar realizacji przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Oznacza to, że dokumentacja do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została skonstruowana w oparciu o wadliwe podstawy.

Z Raportu OOŚ wynika, że zrealizowane przedsięwzięcie nie ogranicza wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR), co jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dalej m.p.z.p.) - Inwestor w materiałach załączonych do wniosku w tym w Raporcie OOŚ pomija temat m.p.z.p., nie bierze pod uwagę tego dokumentu jako obowiązujący, zatem doszło do istotnego odstępstwa od stanu rzeczywistego.

Tym samym organ administracji publicznej mając obowiązek wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego w danej sprawie wezwał pismem znak KOM.6220.3.V.2025.JR z dnia 22 lipca 2025r. Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia Raportu OOŚ (który jest kluczowym dokumentem zgodnie z obowiązującym stanem prawnym) oraz przekazania informacji zawartych w dokumentacji. Wymaga zweryfikowania faktyczny zakres oddziaływania inwestycji w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwalonego Uchwałą nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z 27 maja 1998r., określonego symbolem 5.5 RPO, gdzie ustalono przeznaczenie terenu dla potrzeb gospodarki zwierzęcej (istniejąca ferma drobiu) z wyraźnym podkreśleniem, o ograniczeniu wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR).

Jednocześnie organ administracji publicznej mając obowiązek aktywnie gromadzić materiał dowodowy w sprawie, celem potwierdzenia aktualności m.p.z.p. dla wnioskowanego terenu wystąpił z wnioskiem do działu zagospodarowania przestrzennego Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej o wydanie zaświadczenia dot. przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wnioskowanych działek o numerach ewid. 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wniosek, zaświadczenie i wypisy i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się w aktach sprawy).

Uzyskane zaświadczenie potwierdziło wcześniejsze dokumenty zebrane przez Wnioskodawcę, które zostały pominięte we wniosku z dnia 1 lipca 2025r o wydanie decyzji środowiskowej.

Pełnomocnik Wnioskodawcy - Agencja Ochrony Środowiska EKOS Anna Bogdan w przedmiotowej sprawie w dniu 28 kwietnia 2025r. wystąpił do tego organu z prośbą o informacje czy dla terenu realizacji inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wskazując, że informacja ta stanowić będzie załącznik formalno – prawny do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zrealizowanego.

W odpowiedzi udzielonej pismem znak KOM.6724.II.4.2025.PZ z dnia 14 maja 2025r. ten organ potwierdził, że wnioskowany teren objęty jest w/w m.p.z.p.

W świetle dowodów, które znajdują się w aktach sprawy pismem znak KOM.6220.3.V.2025.JR z dnia 22.07.2025r. Organ wniósł o uzupełnienie złożonej dokumentacji i zweryfikowanie faktycznego zakresu oddziaływania inwestycji w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi przesłanej pismem procesowym z dnia 14 sierpnia 2025 Pełnomocnik Inwestora stwierdził, że brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia do uzupełnienia Raportu OOŚ. Podnosząc, że żądanie uzupełnienia treści raportu jak i jakichkolwiek innych danych jest bezzasadne i ma znamiona przewlekłości postępowania.

W takiej sytuacji organ nie miał możliwości dalszego kontynuowania postępowania i zebrania wyczerpujących dowodów w sprawie.

Postępowanie administracyjne było prowadzone zgodnie z zasadami prawa, na każdym etapie postępowania umożliwiono stronom branie udziału w postępowaniu, składanie wniosków dowodowych, organ sam również poczynił stosowane ustalenia.

Brak uzupełnień w złożonej dokumentacji nie pozwoliło na zweryfikowanie faktycznego zakresu oddziaływania inwestycji w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwalonego Uchwałą nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z 27 maja 1998r., tym samym organ nie mógł kontynuować postępowania administracyjnego czyli

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zapewnienia udziału społeczeństwa na podstawie art. 33 ust.1 z związku z art. 79 ust.1, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r, poz. 1112), oraz dokonania uzgodnień środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia z organami na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 2, pkt 3 i pkt 4 tejże ustawy.

2. Zarzuca się organowi naruszenie art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.) poprzez jego błędną wykładnię;

Powołanie się na w/w artykuł prawa budowlanego służyło wyjaśnieniu, że ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że przedsięwzięcie zostało zrealizowane. Uzasadniając decyzję organ zacytował w uzasadnieniu do decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 12 września 2025r. znak KOM.6220.6.2025.JR, w jakich przypadkach dla zrealizowanych przedsięwzięć wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, że jednym z takich przypadków jest prowadzenie postępowania w sprawie legalizacji samowoli budowlanej.

3. Zarzuca się organowi naruszenie art. 105 § 1 K.p.a. poprzez jego błędne zastosowanie;

Opracowując Raport OOŚ bez uwzględnienia zapisów m.p.z.p, mając świadomość, że jest plan obowiązujący nie wnosząc uzupełnień i wyjaśnień nie pozwolono na zebranie wiarygodnych dowodów w sprawie pozwalających na prowadzenie (kontynuowanie) postępowania, zatem doszło do istotnego odstępstwa od stanu rzeczywistego. Na Tut. Organie spoczywał obowiązek zebrania pełnego materiału dowodowego i poprawnego ustalenia na jego podstawie stanu faktycznego sprawy, który byłby podstawą do rozstrzygnięcia co do istoty.

Na podstawie złożonych dokumentów Organ nie mógł jednoznacznie ocenić czy przedstawiony w Raporcie OOŚ zakres oddziaływania zrealizowanej inwestycji jest niezgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatem doszło do istotnego odstępstwa od stanu rzeczywistego, co byłoby podstawą do odmowy wydania decyzji. Po rozbudowie fermy dojdzie do zwiększenia uciążliwości zapachowych, a tym samym pozostaje to w sprzeczności z regulacjami planu (m.p.z.p.) stanowiącymi, że wszelka uciążliwość winna zostać ograniczona do granic terenu.

Brak wyjaśnień i uzupełnień ze strony Wnioskodawcy, brak możliwości zebrania faktycznych dowodów w sprawie spowodowało, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe ze względu na niezwyfikowanie dokumentacji złożonej z wnioskiem tym samym zastosowano art. 105 § 1 K.P.A.

4. Zarzuca się organowi błędną wykładnię art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Owszem Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana dla przedsięwzięć planowanych, ale jak wskazano w uzasadnieniu do decyzji KOM.6220.6.V.2025.JR z dnia 12 września 2025r. zrealizowane wnioskowane przedsięwzięcie sklasyfikowano w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839 ze zm.) tj:

„Budowa instalacji do chowu kurcząt zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: „§ 2 ust. 1 pkt 51 - „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza”.

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone;”.

Zacytowany fragment § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, odnosi się do sytuacji, gdy rozbudowa, przebudowa lub montaż

istniejącego lub zrealizowanego już przedsięwzięcia (wymienionego w § 2 ust. 1 tego rozporządzenia) osiąga progi, które kwalifikują takie przedsięwzięcie do obligatoryjnej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ). Innymi słowy, jeśli istniejące przedsięwzięcie jest rozbudowywane, przebudowywane lub montowane i ta zmiana przekracza ustalone w rozporządzeniu progi dla danego typu przedsięwzięcia, to taka rozbudowa, przebudowa lub montaż automatycznie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, co skutkuje koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizowane przedsięwzięcia pobudowanej fermy drobiu składającej się z czterech budynków inwentarskich łącznej obsadzie w ilości 140.000 stanowisk, zwiększa łączną ilość stanowisk fermy Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej do 330.000 stanowisk – więc z tego punktu widzenia rozpatrzenie wniosku było zasadne, gdyby spełniało warunek konieczny zgodności z obowiązującym m.p.z.p.

5. Zarzuca się organowi błędną wykładnię art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),

Zakres zrealizowanej inwestycji w zakresie wskazanym w załącznikach do Raportu OOŚ - oddziaływaniem wychodzi poza teren granic inwestycji np.: izolinie stężeń dla amoniaku, pyłu zawieszonego, dwutlenku azotu i innych czynników wychodzą poza teren oddziaływania inwestycji w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwalonego Uchwałą nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z 27 maja 1998r., określonego symbolem 5.5 RPO, gdzie ustalono przeznaczenie terenu dla potrzeb gospodarki zwierzęcej (istniejąca ferma drobiu) z wyraźnym podkreśleniem, o ograniczeniu wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR).

W zakresie planu miejscowego zwrócić należy uwagę, że podczas rozprawiania sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy stwierdzono, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki obowiązuje (uchwała Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27 maja 1998 roku, znak XXXV 169/98). - uzasadnienie orzeczenia znajduje się w aktach sprawy.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o utrzymanie decyzji w mocy.

Załączniki:

1. Odwołanie od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 12 września 2025r. , znak KOM.6220.6.2025.JR, którą umorzono w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewid. 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia, dalej decyzja – złożone przez Pełnomocnika Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ tj. Kancelaria radcy prawnego Jolanta Kochanowska.
2. Akta sprawy (strony od 583 do 1).

Otrzymują:

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy
2. A/a

Do wiadomości:

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ

2. Kancelaria radcy prawnego Jolanta Kochanowska.
3. Pełnomocnik: Anna Bogdan, Agencja Ochrony Środowiska „EKOS”
4. Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym
(zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024r, poz. 1112 z
późn. zm.)
stosuje się przepisy art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
(tekst jednolity: Dz.U.2025.poz. 860)]