

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 860), zwany dalej K.p.a,

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia postanawia

umorzyć w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broйлера kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce.

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2017r. Inwestor - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ”, Jezuitska Struga 16, 88-111 Rojewo wystąpiła do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broйлера kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, Województwo Kujawsko – Pomorskie.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej ustawą OOŚ, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia

Zgodnie z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego przez Agencję Ochrony Środowiska „EKOS” Anna Bogdan, w maju 2017r. (uzupełnionego w dniu 27 lipca 2017r.) ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broйлера kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, obejmującej budowę czterech dodatkowych kurników wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do prowadzenia hodowli.

W ramach w/w Inwestor planował budowę nowych budynków inwentarskich - dwóch o powierzchni zabudowy 1750 m każdego z nich oraz dwóch o powierzchni zabudowy 2050 m każdego z nich, a także posadowić 8 silosów paszowych o tonażu 25 Mg każdy. Zakładano zmodernizowane istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej oraz przebudowę istniejąca kanalizacja deszczowa.

Na dzień złożenia wniosku na terenie ww. nieruchomości, w dziesięciu budynkach inwentarskich Inwestor prowadził chów drobiu w ilości 190 000 szt., tj. 760 DJP.

W związku z powyższym, po realizacji omawianego zamierzenia łączne pogłowie zwierząt na terenie fermy wyniesie 330 000 szt., tj. 1320 DJP.

Maksymalne zagęszczenie obsady na terenie przedmiotowej fermy będzie wynosiło do 42 kg/m², zatem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., poz. 344 ze zm.).

Cykl produkcyjny będzie obejmował wsad piskląt jednodniowych do kurników, a następnie proces intensywnego ich chowu do 6 tygodnia (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej kurczaka broйлера około 2,1-2,2 kg jednej sztuki. Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach. Proces technologiczny chowu kurcząt broйлерów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około dwutygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”.

W okresie postoju technologicznego odbywać się będzie właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po usunięciu obornika w okresie odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników

metodą na sucho z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie mycie z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej na gorąco wodą i dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamgławiania wnętrza kurników. Posadzki kurników będą dodatkowo bielone, np. przy użyciu wapna palonego. Po okresie „wypoczynku” kurniki zostaną zasiedlane od nowa jednodniowymi pisklętami.

W przedłożonej dokumentacji wyliczono, że na terenie fermy powstawać będzie ok. 5400 Mg/rok obornika. Po każdym cyklu produkcyjnym z poszczególnych kurników będzie usuwany obornik, zgarniany z powierzchni mechanicznie i ładowany na sprzęt transportowy innych rolników, którzy wykorzystują obornik do nawożenia własnych gruntów rolnych. Odbiór obornika następuje i będzie następować na podstawie zawartych pisemnie umów cywilnoprawnych, z którymi Właściciel zawrze pisemne umowy na odbiór pomiotu zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu. Na terenie fermy drobiu nie będzie składowany obornik.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie drobiu w budynkach inwentarskich oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektów,
- praca systemów wentylacji mechanicznej kurników,
- ruch pojazdów
- w obrębie przedsięwzięcia.

Kurniki jako obiekty hodowlane będą funkcjonowały w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast ruch pojazdów w i obrębie przedsięwzięcia będzie się odbywać wyłącznie w porze dziennej.

W każdym z czterech projektowanych kurników zainstalowanych zostanie po 10 wentylatorów mechanicznych dachowych, o maksymalnej mocy akustycznej 78 dB (A) każdego z nich oraz po 6 wentylatorów szczytowych (zainstalowanych na ścianach szczytowych, po przeciwnych stronach do lokalizacji najbliższych budynków mieszkalnych - w stronę działki nr ew. 12 oraz 60/2) o maksymalnej mocy akustycznej 89 dB (A) każdego z nich. W celu ograniczenia emisji hałasu prace związane z eksploatacją zamierzenia, takie jak wywóz pomiotu, transport odpadów, surowców, mieszanie pasz, zostaną zrealizowane wyłącznie w porze dziennej.

Analiza emisji hałasu przedstawiona w raporcie o oddziaływania na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku uwzględniając lokalizację najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie.

Źródłem emisji do powietrza z terenu projektowanego zespołu inwentarskiego będzie:

- chów brojlerów kurzych w czterech obiektach inwentarskich z wentylacją mechaniczną
- spalanie gazu płynnego (propanu). W nowoprojektowanych kurnikach zainstalowanych zostanie 8 nagrzewnic gazowych (po 2 na każdy kurnik) o nominalnej mocy cieplnej ok. 75 kW każdej z nich,
- magazynowanie paszy w silosach.

Źródłem emisji niezorganizowanej na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie fermy (dostarczających i odbierających drób, dostarczających paszę i inne niezbędne produkty, odbierające ścieki, padłe sztuki, obornik i odpady). W projektowanych kurnikach zużyte powietrze usuwane będzie systemem wentylacji mechanicznej, sterowanej automatycznie, składającej się w każdym z nowoprojektowanych kurników z 10 dachowych emitorów, z wylotem gazów na wysokości min. 7,3 m. Ponadto, w każdym z czterech budynków zainstalowany zostanie system wentylacji szczytowej, składającej się z 6 wentylatorów ściennych o wydajności 40 000 m³/h.

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się:

- utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez okresową dezynfekcję (po każdym cyklu produkcyjnym);
- systematyczną kontrolę urządzeń technicznych i instalacji;
- odpowiednio dobranego programu żywieniowego, pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącymi dawkami białek i fosforu, dostosowanego do kondycji i wieku zwierząt;
- stosowanie szczelnego systemu poidel;

- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynków, poprzez sprawny system wentylacji;
- wykorzystywanie filtrów tkaninowych bądź alternatywnych wysokosprawnych urządzeń odpylających o skuteczności odpylania min. 98%, podczas pneumatycznego rozładunku paszy do silosów.

Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej częścią składową przedłożonego raportu, wynikało, iż standardy, jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Nie jest też zlokalizowane na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Wobec powyższego zakwalifikowano wnioskowaną inwestycję do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza”.

Teren inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia uchwalonym uchwałą Nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27.05.1998r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Biskupia obejmujących tereny położone w sołectwach: Dąbrowa Biskupia, Modliborzyce, Brudnia, Nowy Dwór, Chlewiska, Radojewice, Pieranie, Przybysław i Konary.

Zapisy planu dotyczące działki 62/2 (obecnie 62/3 i 62/4) obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce:

„1) na działce nr 61 i 62 o pow. 9,50 ha oznaczonej na załączniku graficznym nr 5 do uchwały symbolem 5.5 RPO ustala się:

- a) przeznaczenie terenu dla potrzeb gospodarki zwierzęcej (istniejąca ferma drobiu) z ograniczeniem wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR)
- b) adaptacja istn. budynków gospodarczych z możliwością modernizacji i rozbudowy.
- c) lokalizacja nowych budynków do wysokości 9m w odległości minimum 20m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej 016KW (bo ta droga Pieranie – Modliborzyce dawniej była wojewódzka; w tamtym okresie) i 8 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi dojazdowej.
- d) zaopatrzenie w wodę z wodociągu wiejskiego, sieć uzbroić w zasuwy i hydranty p. pożarowe.
- e) odprowadzanie ścieków do zbiorników szczelnych (o tu kolega pytał) okresowo opróżnianych do czasu możliwości podłączenia do kanalizacji.
- f) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącego przyłącza linii niskiego napięcia.
- g) dojazd z drogi 016 KW;
- h) wymóg opracowania systemu oczyszczania wód deszczowych,
- i) wymóg wprowadzania strefy zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki od strony drogi publicznej i zabudowy mieszkaniowej”.

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia pismem znak KOM.6220.1.XI. 2017.JR z dnia 23 maja 2017r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 2 w/w do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o opinię w sprawie realizacji w/w przedsięwzięcia.

W dniu 13 czerwca 2017r. pismem znak. N.NZ-42-2-29/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu zwrócił się do pełnomocnika Inwestora - Pani Anny Bogdan, Agencja Ochrony Środowiska „EKOS” o uzupełnienie złożonego z wnioskiem raportu OOS.

Pismem znak WOO.4242.67.2017.MD1 z dnia 24 czerwca 2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zwrócił się do Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w Raporcie OOS w tym wskazanie wariantowości przedsięwzięcia.

Inwestor złożył uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i złożył wyjaśnienia na uwagi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 24 lipca 2017r. (data wpływu do tut. urzędu 27.07.2017r.).

Mając powyższe na uwadze w dniu 1 sierpnia 2017r. (data wpływu do tut. urzędu 21.09.2017r. opinią znak N.NZ-42-2-29/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Uzgodnienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu zastały w całości uwzględnione w sentencji wydanej w dniu 7 maja 2018r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR.

W dniu 15 września 2017r. (data wpływu do tut. urzędu 20.09.2017r. postanowieniem znak WOO.4242.67.2017.MD1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia ustalając warunki realizacji przedsięwzięcia.

Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zastały w całości uwzględnione w sentencji wydanej w dniu 7 maja 2018r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR.

W dniu 22 września 2017r. po analizie zebranych dokumentów w/w opinii oraz Raportu o ocenie oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniem z dnia 27 lipca br. na podstawie art. 33 ust.1, pkt. 7, art. 79 ust.1, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia obwieszczeniem znak KOM.6220.06.XI.2017.JR podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Jezuitska Struga 1, 88–111 Rojewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali służącej do chowu kurcząt – 19 000 sz. kurcząt tj. 76DJP, na działce 25/13 i części działki 30/1 – obręb geodezyjny Modliborzycze, gmina Dąbrowa Biskupia.

W postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa każdy miał prawo składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły do tut. organu 3 protesty przeciwko rozbudowie przedmiotowej inwestycji:

- 1) Protest mieszkańców Modliborzyc złożony w dniu 12 października 2017r. – mieszkańcy wyrazili stanowczy protest przeciwko rozbudowie i budowie kurników, argumentując uciążliwością zapachową (protest został podpisany jako mieszkańcy Modliborzyc).
- 2) 26 października 2017r. jedna ze stron w postępowaniu administracyjnym wyraziła sprzeciw przeciwko przedmiotowej inwestycji argumentując swoje stanowisko olbrzymią, codzienną uciążliwością odorową (emisją gazów i pyłów) związaną z eksploatacją kurników, a także wzmożonym ruchem pojazdów po zniszczonej drodze dojazdowej, co spowoduje hałas i zagrożenie dla dzieci.
- 3) W dniu 27 października 2017r. wpłynęła petycja mieszkańców miejscowości Modliborzycze (23 osoby podpisały się pod sprzeciwem przeciwko realizacji inwestycji na działkach 62/3 i 62/4 w m. Modliborzycze) o niewydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z obawami mieszkańców o negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi przede wszystkim ze względu na olbrzymią uciążliwość odorową, a także wzmożony ruch pojazdów po zniszczonej drodze i hałas.

Protesty te zostały włączone do akt sprawy. Pod względem wniesionych uwag ponownie przeanalizowano Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Głównym argumentem społeczności przeciwko rozbudowie fermy drobiu jest olbrzymia uciążliwość odorowa i kumulowanie się oddziaływań w związku z innymi istniejącymi już obiektami kurników zlokalizowanymi na terenie miejscowości Modliborzyce.

Dotychczasowa eksploatacja fermy nie była powodem społecznych skarg.

Przeprowadzona na podstawie Raportu OOS analiza uciążliwości pracy fermy po rozbudowie, wykazała, że nie będzie ona miała wpływu na pogorszenie dotychczasowych standardów życia jej mieszkańców.

Z związku z obawami społeczeństwa wyrażonymi w w/w protestach w związku z występującym konfliktem społecznym, w dniu 30 października br. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wezwał strony postępowania administracyjnego do wzięcia udziału w rozprawie administracyjnej wyznaczając ją na dzień 21 listopada 2017r.

Celem rozprawy, miało być uzgodnienia interesów stron, złożenie wyjaśnień, mimo braku norm odorowych, stworzono możliwości wypowiedzenia się stron postępowania na temat skali zjawiska uciążliwości odorowych, kumulacji oddziaływań ze względu na sąsiedztwo ośmiu dodatkowych obiektów kurników poza terenem objętym inwestycją; przedstawienia możliwości zminimalizowania emisji gazów i pyłów do atmosfery, a przez to zmniejszenie wpływu tych uciążliwości na zdrowie i życie ludzi.

Kierujący rozprawą nie stwierdził nieprawidłowości w zawiadomieniu.

Strony postępowania wyraziły swoje obawy, przedstawiły argumenty na obronę swoich stanowisk.

Rozprawa administracyjna nie przyniosła rozwiązania konfliktu społecznego.

Protokół z rozprawy został włączony do akt sprawy.

Eksploatacja istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego, odbywa się w ramach posiadanego pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego decyzją z dnia 05.04.2007r. znak: WSRiRW-III-JK/6618/03/06, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29.01.2005r. znak: ŚG-IV.7222.58.2014.A oraz decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20.02.2017 r. znak: ŚG-I-W.7222.2.1.2017 (zmiana prowadzącego instalację).

Po wnioskowanej rozbudowie fermy drobiu zaistnieje konieczność zmiany posiadanego pozwolenia zintegrowanego wobec powyższego w dniu 20 listopada 2017r. na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353.) organ wystąpił do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z prośbą o opinię w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia. Po rozprawie administracyjnej pojawiły się nowe dowody w sprawie tj. okazało się, że obie działki, na której ma być zrealizowane planowane przedsięwzięcie, objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Biskupia uchwalonego Uchwałą nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27.05.1998r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Biskupia obejmujących tereny położone w sołectwach: Dąbrowa Biskupia, Modliborzyce, Brudnia, Nowy Dwór, Chlewiska, Radojewice, Pieranie, Przybysław i Konary. Działka nr 62/2 (obecnie 62/3 i 62/4) w m. Modliborzyce usytuowana jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w terenie oznaczonym symbolem 5.5 RPO – przeznaczenie terenu dla potrzeb gospodarki zwierzęcej (istniejąca ferma drobiu) z ograniczeniem wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednia baza SKR).

Dotychczas analizując złożony wniosek organ opierał się o zapisy decyzji o warunkach zabudowy znak KOM.6730.29.2015 z dnia 11.09.2015r. znak: wydaną na rzecz firmy RENODRÓB Sp. z o.o. dla zmiany zagospodarowania terenu polegającego na rozbudowie i przebudowie dwóch budynków inwentarskich – kurników na terenie części działki nr 62/2 w miejscowości Modliborzyce.

W związku z powyższym Wójt zwrócił się do organów opiniujących w sprawie o wyrażanie opinii w oparciu o istniejący plan miejscowy.

W dniu 24 listopada 2017r. pismem znak KOM.6730.1.29.2015.2015.MT Wójt wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z wnioskiem o stwierdzenie nieważności w/w decyzji o warunkach zabudowy, która nie powinna być wydana w przypadku obowiązującego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1998r.

W świetle powyższego na dzień 28 listopada 2017r. Wójt Gminy zwołał zebranie wiejskie w miejscowości Modliborzyce w w/w temacie oraz dalszego postępowania w sprawie złożonego wniosku o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w świetle odkrytych dowodów.

W dniu 1 grudnia 2017r. Wójt spotkał się również z Inwestorem celem przedstawienia aktualnej sytuacji prawnej.

Jednocześnie w dniu 1 grudnia 2017r. Wójt wystąpił do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego o ujęcie w/w dowodów przy wydawaniu opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 w. m. Modliborzyce,

W dniu 5 grudnia organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o sprostowanie treści postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 15.09 2017r. znak: WOO.4242.67.2017.MD1.3 dot. uzgodnień realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w części dot. podstawy prawnej określającej funkcję terenu.

W międzyczasie jedna ze stron w postępowaniu administracyjnym zwróciła się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o wszczęcie postępowania w sprawie rozbudowy kurników na działce 62/3 i 62 /4 w m. Modliborzyce ze względu na uciążliwości związane z nadmierną emisją gazów siarkowodor, amoniak i pyłów w związku z eksploatacją kurników.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu w dniu 21 listopada (data wpływu do tut. urzędu 27 listopad 2017r.) przekazał sprawę wg. kompetencji Wójtowi Gminy Dąbrowa Biskupia.

W dniu 1 grudnia 2017r. pracownicy tut. urzędu – (nie związani ze sprawą) przeprowadzili kontrolę w trzech punktach okalających w/w inwestycję w promieniu ok. 150m tj.

Punkt 1 - przy posesji stara szkoła

Punkt 2 - przed mostem na Kanale Parchański, przy znaku ograniczenie prędkości do 15 km.

Punkt 3 - brama wjazdowa do fermy drobiu RSP „NOWOŚĆ”.

W wyniku wspólnych odczuć zapachowych kontrolujący nie stwierdzili nieprzyjemnych/ drażniących zapachów pochodzenia hodowlanego.

Ze względu na konflikt społeczny tj. obawy mieszkańców miejscowości Modliborzyce o zdrowie oraz pogorszeniem warunków sanitarno - higienicznych w dniu 6 grudnia 2017 r. organ zwrócił się do pełnomocnika Inwestora z prośbą o ustosunkowanie się m.in. do tematu zakresu oddziaływania inwestycji, tj. odory zapachowe wynikające z kumulacji oddziaływań, czyli sąsiedztwo innych ferm drobiu funkcjonujących na terenie miejscowości Modliborzyce a zabudowa mieszkalna. Pomimo braku norm odorowych wniesiono o wypowiedzenie się na temat skali tego zjawiska, możliwości jego zminimalizowania oraz wpływu tych uciążliwości na zdrowie i życie ludzi jednocześnie wnosząc o ustosunkowanie się do treści załączonych protestów i obaw mieszkańców miejscowości Modliborzyce. Inwestor w dniu 27 grudnia 2017r., a następnie 11 stycznia 2018r. złożył organowi obszerne wyjaśnienie dotyczące obaw społeczności Modliborzyce.

Potwierdzeniem skuteczności i prawidłowości zastosowanych rozwiązań minimalizujących emisję substancji odorowych przy istniejącym sposobie zagospodarowania sąsiednich terenów, będzie analiza po realizacyjna przedsięwzięcia, będąca warunkiem użytkowania nowych kurników.

W dniu 11 grudnia 2017r. do tut. organu wpłynął stanowczy protest mieszkańców miejscowości Modliborzyce (podpisany przez 182 osoby) przeciwko rozbudowie fermy drobiu będącej przedmiotem postępowania administracyjnego – protest w treści jest analogiczny jak protest wniesiony w dniu 19 kwietnia 2018r. (do zarzutów obu protestów odniesiono się na stronach 17 - 19 uzasadnienia do niniejszej decyzji).

W dniu 12 grudnia 2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4242.67.2017.MD1.4 sprostował oczywistą omyłkę w treści postanowienia z dnia 15 września 2017r. znak WOO.4242.67.2017.MD1.3 uzgadniającą realizację i określającego warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia zmieniając w treści postanowienia na str. 6 zapis: „Teren zamierzenia budowlanego nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego”, na zapis: „Teren omawianego zamierzenia znajduje się w obszarze dla którego obowiązuje miejscowy

plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27 maja 1998r". Pozostała treść postanowienia pozostała bez zmian.

Mając na uwadze obawy mieszkańców m. Modliborzyce Wójt wyznaczył przeprowadzenie dodatkowej kontroli terenowej w kwestii uciążliwości i zasięgu oddziaływania odorów z przedmiotowej fermy drobiu.

W dniu 19 grudnia 2017r. – pracownicy tut. urzędu – (nie związani ze sprawą - ten sam zespół pracowników urzędu gminy, który przeprowadzał kontrole w dniu 1 grudnia 2017r) w towarzystwie małżonki strony skarżącej w postępowaniu oraz sołtys sołectwa Modliborzyce przeprowadzili kontrolę w trzech poprzednio kontrolowanych punktach:

Punkt 1 - przy posesji stara szkoła

Punkt 2 - przed mostem na Kanale Parchański, przy znaku ograniczenie prędkości do 15 km.

Punkt 3 - brama wjazdowa do fermy drobiu RSP „NOWOŚĆ”.

Z zapisów pokontrolnych wynika, że przy starej szkole oraz przed bramą główną RSP „Nowość” zapach z kurników był niewyczuwalny; na moście na Kanale Parchańskim - odległość ok. 170 – 200 m do kurników RSP - zapach z kurników był słabo wyczuwalny.

W dniu 20 grudnia 2017r. postanowieniem znak KOM.6220.20.XI. 2017.JR Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia z przyczyny na skomplikowany charakter sprawy, konflikt społeczny, a także w związku z oczekiwaniem na opinię Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego przesunął przewidywany termin załatwienia sprawy z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ” na dzień 22 stycznia 2018r.

Postanowieniem znak ŚG-I-P.720.17.2017 z dnia 18 grudnia 2017r. (data wpływu do tut. urzędu 27 grudzień 2018) Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego negatywnie zaopiniował przedsięwzięcie polegającej na rozbudowie istniejącej fermy drobiu.

Po analizie merytorycznej przedłożonego Raportu OOŚ planowanego przedsięwzięcia Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego stwierdził, że zawarte w nim informacje nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie eksploatacji planowanej instalacji.

W związku z negatywną opinią Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w dniu 3 stycznia 2018r. tut. organ wystąpił do pełnomocnika Inwestora - Anny Bogdan prowadzącej Agencję Ochrony Środowiska "EKOS" o ustosunkowanie się do zarzutów z opinii Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W związku z wydłużającym się ze względu na konflikt społeczny postępowaniem administracyjnym oraz ze względu na zmianę przepisów w OOŚ na podstawie art. 77 ust. 1, pkt. 4 ustawy OOŚ w dniu 3 stycznia 2018r. pismem znak KOM.6220.22.XI.2017/2018.JR Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia zwrócił się do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej „Wody Polskie” w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W celu oceny możliwości kumulowania się oddziaływania emisji substancji odorowych rozbudowywanej fermy drobiu z istniejącymi fermami drobiu na terenie wsi Modliborzyce, dnia 4 stycznia 2018r. została przeprowadzona trzecia kontrola. W trakcie kontroli zasiedlone były wszystkie istniejące kurniki RSP „NOWOŚĆ” (od dnia 08.12.2017r. - ostatnia faza chowu).

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Urzędu Gminy Dąbrowa Biskupia (nie związani ze sprawą) w obecności pełnomocnika Inwestora oraz sołtys wsi Modliborzyce.

Lokalizacja punktów kontrolnych:

Punkt 1 - brama wjazdowa do fermy drobiu RSP „NOWOŚĆ”.

Punkt 2 - przed mostem na Kanale Parchański, przy znaku ograniczenie prędkości do 15 km.

Punkt 3 - przy posesji stara szkoła

Punkt 4 - w otoczeniu 2 „kurników Gabineckich”.

Punkt 5 - w otoczeniu „Fermy Chojnickich”.

Warunki klimatyczne podczas wizji terenowej: kierunek wiatru - południowo-zachodni (SW) prędkość wiatru - ok. 1,3 m/s temperatura - ok. 7 °C

opady atmosferyczne - brak

Wyniki przeprowadzonej oceny organoleptycznej: Punkt 1 - brak wyczuwalnego zapachu odorów.

Punkt 2 - wyczuwalny intensywny zapach specyficzny dla fermy drobiu (lekko amoniakalny), zapach nie był ostry i drażniący.

Punkt 3 - brak wyczuwalnego zapachu odorów.

Punkt 4 - brak wyczuwalnego zapachu odorów.

Punkt 5 - brak wyczuwalnego zapachu odorów.

Przeprowadzone kontrole terenowe pozwoliły stwierdzić brak kumulowania się emisji odorowej w otoczeniu innych ferm zlokalizowanych we wsi Modliborzyce. Zapach fermy nie był wyczuwalny w ich otoczeniu. Nie odnotowano także uciążliwości zapachowej w otoczeniu najbliższej zabudowy zagrodowej.

Zapach fermy drobiu wyczuwalny był wyłącznie w punkcie kontrolnym 3, zlokalizowanym przed mostem na Kanale Parchański. Zapach był intensywny, specyficzny dla chowu kurcząt, jednak nie był ostry i drażniący. Emisja odorów w tym punkcie związana była z południowo-zachodnim kierunkiem wiejącego wiatru. Kierunek południowo-zachodni wiatru jest korzystny, ponieważ „oddala” zapachy od zabudowy mieszkaniowej i nie powoduje kumulowania się emisji odorów.

W dniu 22 stycznia 2018 r. postanowieniem znak KOM.6220.24.XI.2017/2018.JR Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia przesunął przewidywany termin załatwienia sprawy z przedmiotowego wniosku w związku z oczekiwaniem na uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku na dzień 23 marca 2018r.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku wezwał (w dniu 13 marca 2018r.) pełnomocnika Wnioskodawcy Panią Annę Bogdan Agencja Ochrony Środowiska „EKOS” o złożenie wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonego Raportu OOS.

Z przyczyny na skomplikowany charakter sprawy, w związku z oczekiwaniem na uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem znak KOM.6220.26.XI.2017/2018.JR z dnia 23 marca 2018 r. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia przesunął przewidywany termin załatwienia sprawy na dzień 23 kwietnia 2018r.

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2018r. znak GD.RZŚ.435.180.2.2018.EL Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uzgodnienia Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku zastały uwzględnione w sentencji wydanej w dniu 7 maja 2018r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR.

Po zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy KPA poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji.

W dniu 19 kwietnia 2018r. mieszkańcy miejscowości Modliborzyce i jedna ze stron w postępowaniu złożyli ponowny protest (pod protestem podpisało się 182 osoby), treścią analogiczny jak protest złożony w dniu 11 grudnia 2017r.

Do w/w zarzutów odniósł się Wójt Gminy w piśmie KOM.6220.27a.XI.2017/2018.JR skierowanym do mieszkańców m. Modliborzyce.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 62 ust. 1 ustawy OOS, dokonano w szczególności na podstawie Raportu o ocenie oddziaływania na środowisko sporządzonego przez Annę Bogdan Agencję Ochrony Środowiska „EKOS”, w maju 2017r wraz z uzupełnieniem z dnia 27 lipca br., ustaleń własnych organu przeprowadzającego postępowanie administracyjne, jak również poprzez uzyskanie uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia uznał, że po zrealizowaniu

przez Inwestora wszystkich środowiskowych warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy OOŚ, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organ wyjaśnił i uzgodnił z Inwestorem zarzuty z odmownej opinii Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Mając powyższe na uwadze w dniu 7 maja 2018 Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał decyzję znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR, którą nałożył środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, Województwo Kujawsko – Pomorskie.

W dniu 24 maja 2018r. strona w postępowaniu administracyjnym wniosła odwołanie od w/w decyzji znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR, Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Decyzją SKO-4220/20/2018 z dnia 27 sierpnia 2018r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy utrzymało w mocy w/w decyzję organu pierwszej instancji.

Strona Postępowania wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, na decyzję SKO z dnia 27 sierpnia 2018R. Nr SKO - 4220/20/18 utrzymującą w mocy decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 8 maja 2018r. znak. KOM.6220.29XI.2017.2018.JR określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko - pomorskie.

Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 5 lutego 2019r. Sygn. akt II AS/Bd 1166/18, uchylona została zaskarżona decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2018r. nr SKO-42220/20/18 w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji w/w przedsięwzięcia.

Nadmienić, należy, że w międzyczasie Inwestor uzyskał decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 23 października 2018r., znak: AB.6740.1.25.2018, w ramach której zostało wydane pozwolenie na budowę dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, obejmujące zakres i zatwierdzony projekt budowlany na jej realizację jest materiałem potwierdzającym realizację warunków nadanych decyzją Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR, którą nałożył środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce.

W dniu 17 czerwca 2021 r. tut. organ otrzymał pisemną informację od pełnomocnika Inwestora, że w/w wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 5 lutego 2019r. Sygn. akt II AS/Bd 1166/18 został przez Spółdzielnię RSP „NOWOŚĆ” zaskarżony do NSA w dniu 3 maja 2019r. Skarga kasacyjna została przyjęta sygnaturą akt. 30SK1579/21.

W dniu 9 marca 2023r wpłynęło do Wójta Gminy pismo Radcy prawnego Aleksandry Anders reprezentującej stronę w postępowaniu o wznowienie w trybie art. 145 § 1 pkt 8 ustawy KPA sprawy z wniosku Inwestora: Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ Struga Jezuitska 16, 88 – 111 Rojewo w związku z prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Na powyższe w dniu 22 marca 2023r. Wójt udzielił wyjaśnienia, że postępowanie w przedmiotowej sprawie będzie kontynuowane, niemniej tut. organ nie ma dostępu do akt sprawy (oczekujemy za zwrot akt sprawy). W dniu 21 września 2018r. komplet akt sprawy został przesłany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy znak SKO-4220/20/18 z dnia 17 września 2018r. (data wpływu do tut. urzędu 20.09.2018r.) w związku z wniesieniem skargi do WSA w Bydgoszczy na decyzję SKO z dnia 27 sierpnia 2018r. Nr SKO - 4220/20/18 utrzymującą w mocy decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 8 maja 2018r. znak. KOM.6220.29XI.2017.2018.JR.

W dniu 19 kwietnia 2023r. wpłynęło do tut. organu pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w związku z prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w sprawie ze skargi strony w postępowaniu na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2018r. znak SKO-4220/20/18 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR z dnia 8 maja 2018r. określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce. Tut. organ odzyskał materiały w sprawie.

Po zapoznaniu się prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy tut. organ podjął decyzję o kontynuowaniu postępowanie z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w przedmiotowej sprawie w sprawie wydania decyzji o środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie Pismem znak KOM.6220.37.XI.2017/2023.JR z dnia 8 maja 2023r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz przekazania informacji zawartych w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co jest to niezbędne dla wykonywania czynności urzędowych w sprawie, która rozpatrywana jest o wniosek Inwestora z dnia 17 maja 2017r. Inwestor przedłożył Uzupełnienie do Raportu w dniu 11 lipca 2023r. (ze względu na urlop pracownika merytorycznego Raport został odebrany na stanowisku 24 lipca 2023r.) Pismem znak KOM.6220.39.XI.2017/2023.JR z dnia 28 lipca 2023r. Inwestor został ponownie wezwany do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 16 sierpnia 2023r.

Zgodnie z art. 29 ww. ustawy OOS - w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa każdy miał prawo składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły do tut. organu uwagi i wnioski w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu złożone przez dwa podmioty.

- 1) Pierwsze pismo: uwagi i wnioski w imieniu Strony w postępowaniu wniosła Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandry Anders
- 2) Drugie pismo: uwagi i wnioski w prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa złożył mieszkaniowiec miejscowości Modliborzyce.

Celem udzielenia odpowiedzi do wniesionych uwag i wniosków tut. organ wystąpił do Inwestora pismem z dnia 25 września 2023r., znak KOM.6220.41.XI.2017/2023 JR o ustosunkowanie się do złożonych uwag w ramach udziału społeczeństwa.

Odpowiedź Pełnomocnika Inwestora – „Pismo procesowe” z dnia 26 października 2023r. (data wpływu do tut. organu w dniu 31 października br.), zostało przekazane wnoszącym uwagi i wnioski w postępowaniu z udziałem społeczeństwa wraz z pismami znak KOM.6220.43.XI.2017/2023.JR i KOM.6220.44.XI.2017/2023.JR z dnia 2 listopada br., w których tut. organ złożył wyjaśnienia w kwestiach skierowanych bezpośrednio do Wójta Gminy.

W przedmiotowym piśmie pełnomocnik Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość”, radca prawny Jolanta Kochanowska złożyła w imieniu Inwestora wniosek „o nieprzedłużanie niepotrzebne postępowania i wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na jego bezprzedmiotowość (która wynika ze zrealizowania przedsięwzięcia, na co wskazują same osoby wnoszące uwagi) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)”, wykazując, że Inwestor zrealizował inwestycję, a odbyło się to zgodnie z prawem, gdyż w dniu uzyskiwania pozwolenia na budowę inwestor legitymował się ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i był uprawniony do realizacji inwestycji.

W dniu 9 listopada 2023r. Inwertor: Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Nowość złożyła uzupełnienie do pisma procesowego z dnia 26 listopada 2023r., z którym zostały przesłane dowody potwierdzające zrealizowanie planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, znak sprawy KOM.6220.41. XI.2017/2023.JR, w postaci:

- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 23 grudnia 2022 r, znak: PINB. 0510.394.2022 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynku inwentarskiego nr 1 (kurnik nr 11),
- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 8 maja 2023 r., znak: PINB.0510.119.2023 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynku inwentarskiego nr 2 (kurnik nr 12),
- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 19 września 2023r., znak: PINB.0510.256.2023 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynków inwentarskich nr 3 i nr 4 (kurnik nr 13 i kurnik nr 14).

W/w dokumenty stanowią ostatecznie potwierdzenie wykonana rozbudowy istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia, zgodnie z warunkami decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 23 października 2018r., znak: AB.6740.1.25.2018, w ramach której zostało wydane pozwolenie na budowę dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, obejmujące powyższy zakres i zatwierdzony projekt budowlany na jej realizację jest materiałem potwierdzającym realizację w/w warunków.

Rozbudowa istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego o 4 budynki inwentarskie nr 1, 2, 3 i 4 wraz z instalacjami wewnętrznymi, budową 8 szt. silosów paszowych, zbiorników na ścieki wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia, została zrealizowana.

Zawiadomieniem znak KOM.6220.46.XI.2017/2023.JR z dnia 20 listopada 2023 r., Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia spełniając wymóg art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W dniu 28 listopada br. Radca Prawny Aleksandra Anders jako pełnomocnik Strony w postępowaniu wniosła kolejne uwagi i wnioski w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu, podtrzymując w całości uwagi i wnioski złożone w piśmie z dnia 19 września 2023r. w tym wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej

W świetle nowych dowodów, odnosząc się do wniosków Radcy Prawnego Aleksandry Anders organ zauważa, że ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, wynika, że stan przedsięwzięcia uległ zmianie tym samym zgodzić się należy, iż rozprawa administracyjna mogłaby zostać przeprowadzona wyłącznie przy spełnieniu przesłanki określonej w art. 89 § 1 ustawy K.P.A. (gdy przyspieszy to lub uprości postępowanie lub gdy wymaga tego przepis prawa) i gdyby organ orzekał co do istoty sprawy, a decyzja umarzająca decyzją taką nie jest.

Z tego samego względu nie może zostać rozpatrzony wniosek, co do zasadności, wniosek o powołanie biegłego, czy też przeanalizowanie kwestii konfliktów społecznych związanych z inwestycją.

Przywołana przez pełnomocnika linia orzecznicza Naczelnego Sądu Administracyjnego o dopuszczalności wydania decyzji środowiskowej już po zrealizowaniu przedsięwzięcia (wyrok NSA z 18 maja 2016r. II OST 1063/15, wyrok NSA z 27 sierpnia 2014r., II OSK 470/13 lub wyrok NSA z marca 2013r. II OSK 2147/11) znana jest organowi.

Nie można zgodzić się, że linia ta jest ugruntowana, skoro w obrocie prawnym znajdują się orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, które odmiennie interpretują ten sam przepis czego dowiodę w dalszym uzasadnieniu niniejszej decyzji

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego – oświadczenia stron postępowania, jak również zaświadczeń Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 23 grudnia 2022r., znak PINB.0510.394.2022 (dla budynku inwentarskiego nr 1), z dnia 8 maja 2023r., znak PINB.0510.119.2023 (budynek inwentarski nr 2), z 19 września 2023r., znak PINB.0510.256.2023 (zakończeniu rozbudowy istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego o 4 budynki inwentarskie), wynika, że stan faktyczny od dnia wydania wyroku przez WSA w Bydgoszczy uległ zmianie.

Zmiana stanu faktycznego pociąga za sobą obowiązek zastosowania przez organ administracji odpowiedniej normy prawnej.

Tym samym tut. organ zgodził się z żądaniem pełnomocnika Inwestora, iż przedsięwzięcie nie jest już planowane, co oznacza, że brak jest w postępowaniu elementu stosunku materialnoprawnego o charakterze przedmiotowym.

Oznacza to jednocześnie, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe i na organie spoczywa obowiązek zastosowania art. 105 § 1 K.P.A.: „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.*”.

Wobec powyższego w świetle nowych dowodów w sprawie i wobec wniosku Inwestora o umorzeniu postępowania w związku ze zrealizowaniem przedsięwzięcia zgodnie z prawomocnym pozwoleniem na budowę tut. organ w dniu 13 grudnia 2023r. wydał decyzję znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce.

W dniu 27 grudnia 2025 strony w postępowaniu złożyły dwa odwołania od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR z dnia 13 grudnia 2023r umarzającej w całości jako bezprzedmiotowe w/w postępowanie:

- 1/ Odwołanie Pana Michała Brzezińskiego (strony w postępowaniu administracyjnym) działającego przez Pełnomocnika Radcę Prawnego Aleksandrę Anders, Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandra Anders ul. Poznańska 6A/1 88-100 Inowrocław.
- 2/ Odwołanie Pana Przemysław Nakoniecznego - który nie został stroną w postępowaniu administracyjnym, jest mieszkańcem miejscowości Modliborzyce, który w trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w piśmie z dnia 22 września 2023r. wniósł swoje uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie, jednocześnie w pkt 10 wnioskował o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym.

Decyzją SKO-4220/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy uchyliło w całości zaskarżoną decyzję znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Nowość” w Jezuickiej Strudze złożyła sprzeciw od decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w

przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy poinformowało tut organ o z prawomocnym wyrok WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającym sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji tut. Kolegium nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W świetle prawomocnego wyroku pismem znak KOM.6220.51.XI.2017/2025.JR Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia ponownie poinformował strony w postępowaniu administracyjnym, że kontynuuje postępowanie z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie. Jednocześnie wskazując termin 14 dni od daty odbioru pisma na złożenie dodatkowych dowodów w sprawie, których rozpatrzenie pozwoli na wiarygodną ocenę wpływu i skutków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponieważ nie wpłynęły w wyznaczonym terminie żadne wyjaśnienia, ani nowe dowody w związku z kontynuowaniem przedmiotowego postępowania, które zmieniło się, co do istoty z planowanego na zrealizowane, zmieniły się (w wyniku podziału) numery działek realizacji przedsięwzięcia tut. organ pismem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR z 3 kwietnia 2025r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień do wniosku i Raportu OOŚ złożonych w dniu 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce w wyznaczonym terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. Uzupełnienie i wyjaśnienia są niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych.

W dniu 4 kwietnia 2025r. po terminie wyznaczonym w/w wezwaniem Pełnomocnik Inwestora złożył pismo procesowe, w którym poinformował, że po przeprowadzonej analizie dokumentacji Raport OOŚ wymaga aktualizacji, tym samym wniesiono o wydłużenie terminu na przedłożenie Raportu i złożenie wyjaśnień.

Pismem znak KOM.6220.53.XI.2017/2025.JR udzielono odpowiedzi Kancelarii Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska na pismo procesowe datowane: 1 lutego 2024r. (data wpływu do tutejszego urzędu 4 kwietnia 2025r.), że czternastodniowy termin (od daty odbioru pisma znak KOM.6220.51.XI.2017/2025.JR z dnia 27 lutego 2025r) na złożenie dodatkowych dowodów w sprawie zgodnie ze zwrotką (data odbioru 17.03.2025) upłynął 31 marca 2025r.

Wobec powyższego z w dniu 3 kwietnia 2025r. pismem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR tut organ wezwał Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną NOWOŚĆ do złożenia wyjaśnień do wniosku i Raportu OOŚ złożonym w dniu 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie 30 dni od daty otrzymania pisma; w tym o potwierdzenie aktualności udzielonych pełnomocnictw.

W zależności od podjętych przez Inwestora decyzji będzie możliwość wnioskowania o wydłużenie terminu na zebranie, aktualizację dokumentacji w sprawie.

W dniu 28 kwietnia 2025r. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ złożyła pismo procesowe odnosząc się do wezwania Wójta Gminy znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR

z dnia 3 kwietnia 2025r. którym poinformowano tut. organ, że podtrzymuje wniosek z dnia 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, Województwo Kujawsko – Pomorskie. Pismem znak KOM.6220.54.XI.2017/2025.JR z dnia 30 kwietnia 2025r. tut. organ wydłużył termin na złożenie wyjaśnień i uzupełnień do 30 czerwca 2025r. w związku koniecznością dostosowania dokumentacji w tym Raportu OOS do aktualnego stanu faktycznego i prawnego co jest niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych.

W dniu 5 maja 2025r. strony postępowania administracyjnego postanowieniem znak KOM.6220.55.XI.2017/2025.JR. poinformowano o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Inwertor - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ zamiast złożyć wyjaśnienia w toczącym się postępowaniu administracyjnym w dniu 25 czerwca 2025r. wystąpił oświadczeniem do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia o wycofanie wniosku z dnia 17.05.2017r i umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego na wniosek z dnia 17 maja 2017r w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.

Nadmienić należy, że czekając na rozpatrzenie wniesionego oświadczenia o wycofaniu wniosku z dnia 17.05.2017r. w dniu 1 lipca 2025r. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ złożyła nowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu broilera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce gm. Dąbrowa Biskupia.

Tym samym przez tut. organ są prowadzone dwa postępowania administracyjne dotyczące rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce z wniosków złożonych przez tego samego Inwestora:

1. Z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Jezuitska Struga 16, 88 – 111 Rojewo z **dnia 17 maja 2017r** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.
Kontynuowanie tego postępowania wynika z prawomocnego wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającym sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuitskiej Strudze od decyzji tut. Kolegium nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. od którego Inwestor w dniu 25 czerwca 2025r. wniósł oświadczenie o wycofaniu tego wniosku.
2. Z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Jezuitska Struga 16, 88 – 111 Rojewo z **dnia 1 lipca 2025r.** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu broilera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce gm. Dąbrowa Biskupia - która to zrealizowana inwestycja ze względu na brak ograniczenia wszelkiej uciążliwości do granic terenu nie wpisuje się (jest niezgodna) w zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia uchwalonego uchwałą Nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27.05.1998r. – wobec czego w dniu 12 września 2025r. tut. organ wydał decyzję znak KOM.6220.6.V.2025.JR umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia.

Analizując złożone oświadczenie Inwestora o wycofanie wniosku z dnia 17 maja 2017r i umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce tut. organ nie znalazł podstaw do umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowe, tym samym, że kontynuowanie postępowania wynika z w/w prawomocnego wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającego sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r.

Z treści złożonego oświadczenia z dnia 25 lipca 2025 r. wynika wprost: akapit pierwszy: „wycofuję wniosek z dnia 17.05.2017r...”, a tym samym wnoszę o wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie na podstawie art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego...”.

W sytuacji cofnięcia wniosku przez stronę tut. organ rozpatrzył wniosek jako żądanie strony o umorzenie postępowania, o którym mowa w art. 105 § 2 ustawy KPA; wówczas warunkiem umorzenia postępowania, jest przeprowadzenie przez organ szczególnego trybu, który m.in. polega na wystąpieniu do wszystkich stron postępowania z zapytaniem o zgodę na umorzenie postępowania oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z powyższym tut. organ pismem znak KOM.6220.56.XI.2017/2025.JR z dnia 1 lipca 2025r. zwrócił się o do stron w postępowaniu administracyjnym o wyrażenie zgody na umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W wyznaczonym terminie oświadczeniami z dnia 9 lipca 2025r. dwie strony w postępowaniu wyraziły swój sprzeciw przeciwko umorzeniu postępowania, uzasadniając, że umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego jest sprzeczne z interesem społecznym oraz jest niezgodne w wydanymi wyrokami sądu.

W dniu 15 lipca 2025r. stanowisko w sprawie zajęła występująca z pełnomocnictwa jednej strony w postępowaniu administracyjnym Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandra Anders argumentując:

„ 1) *Działania Inwestora RSP NOWOŚĆ polegające na złożeniu „Oświadczenia” z dnia 25.06.2025 roku o wycofaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w niniejszej sprawie i wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu broilera kurzego zmierzają do obejścia wydanych w niniejszej sprawie wyroków sądowych: WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 1166/18 z dnia 05 lutego 2019 roku i NSA w Warszawie, jak również decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 4 marca 2024 roku w sprawie znak SKO-4220/4/2024 w przedmiocie uchylenia decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13.12.2023 umarzającej przedmiotowe postępowanie jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu powyżej wskazanej decyzji SKO zostało w sposób jednoznaczny wyjaśnione, że pomimo zrealizowania inwestycji będącej przedmiotem wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie ma podstaw do umorzenia postępowania w niniejszej sprawie. Na poparcie swojego stanowiska w sprawie SKO w uzasadnieniu swojej decyzji powołało szereg orzeczeń sądów administracyjnych dotyczących wydania decyzji nawet po rozpoczęciu realizacji przedsięwzięcia.*

2) *Umorzenie postępowania w niniejszej sprawie na wniosek RSP NOWOSC nie jest możliwe również ze względu na fakt, że umorzeniu sprzeciwiają się strony postępowania, jak również ze względu na to, że takie umorzenie byłoby sprzeczne z interesem społecznym, o czy jest mowa w art.105 § 2 k.p.a. W interesie społecznym jest rozpatrzenie przez organ wszelkich aspektów środowiskowych związanych z rozbudową fermy i analiza kumulacji oddziaływań z uwagi na bliskie sąsiedztwo innych ferm drobiu w miejscowości Modliborzyce. Zwiększenie rozmiaru produkcji powoduje znaczne zwiększenie uciążliwości już istniejącej fermy i związanych z nią immisji, dlatego też należy w niniejszej sprawie uwzględnić interes społeczny...”.*

Jeżeli strona cofa wniosek w postępowaniu administracyjnym, a inne strony się temu sprzeciwiają i nie jest to sprzeczne z interesem społecznym, to organ administracji publicznej, zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może wydać decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli uzna to za zasadne, biorąc pod uwagę interes społeczny.

W ocenie tut. organu, w przedmiotowej sprawie, ze względu na trwający wieloletni konflikt społeczny, aspekt społeczny jest przeważającym, ponadto zaszyły przesłanki, że uzyskanie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych (nie dla istniejących) przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Wyjątkiem jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji już zrealizowanych jedynie w trakcie postępowania zmierzającego do zalegalizowania stwierdzonej samowoli budowlanej co wynika z art. 49 ust. 4a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane.

W analizowanym przypadku przedsięwzięcie zostało zrealizowane w oparciu o prawomocną decyzję Starosty Inowrocławskiego nr 25/2018, znak: AB.6740.1.25., z dnia 23 października 2018r.

W świetle obowiązującego wyroku WSA Postanowieniem znak AB.6740.1.15.2018.2023 z dnia 14 marca 2023r. Starosta Inowrocławski wznowił postępowanie w przedmiocie w/w pozwolenia na budowę. Stwierdzenie czy przyczyna wznowienia postępowania rzeczywiście wystąpiła w sprawie i jakie z tego wynikną skutki do rozstrzygnięcia sprawy może być wyłącznie efektem postępowania przeprowadzonego po wydaniu decyzji określonej w art. 151 kpa (wyrok NSA z 13 11. 1987r. (I SA 1326 /86).

Jeżeli wraz z uchYLENIEM decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR z dnia 8 maja 2018r. określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce. zostanie wydana nowa, powinno zostać także zmienione (bądź wydane nowe) pozwolenie na budowę.

W świetle powyższego tut organ uznał za zasadne kontynuować postępowanie z wniosku inwestora: Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w przedmiotowej sprawie, co potwierdziły w/w orzeczenia sądu.

Pismem z dnia 16 lipca 2025r. znak KOM.6220.57.XI.20217/2025.JR tut. organ nie uznał za zasadne, by wycofać wniosek Inwestora z dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie, jednocześnie tut. organ podtrzymał wcześniejsze stanowisko wyrażone wezwaniem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR z dnia 3 kwietnia 2025r. o złożenie dodatkowych dowodów w sprawie, złożenie wyjaśnień do dokumentacji złożonej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawłaszcza ze względu na zrealizowane przedsięwzięcie i zmianę numeracji działek, na których zrealizowana jest inwestycja. Na złożenie wyjaśnień do wniosku i Raportu OOS złożonym w przedmiotowej sprawie wyznaczono termin 30 dni od daty otrzymania pisma.

Postanowieniem znak KOM. 6220.58.XI.2017/2025.JR. z dnia 18 lipca 2025r poinformowano strony postępowania administracyjnego o późniejszym terminie załatwienia sprawy z przyczyny na skomplikowany charakter sprawy. Mając na uwadze konieczność dostosowania dokumentacji w tym Raportu OOS do aktualnego stanu faktycznego i prawnego wyznaczono Wnioskodawcy termin na wniesienie uzupełnień i złożenie wyjaśnień niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych w terminie 30 dni od daty otrzymania pisma., wobec czego przewidywany termin na ocenę złożonych dodatkowych dowodów w sprawie, których rozpatrzenie pozwoli na wiarygodną ocenę wpływu i skutków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i kontynuowanie postępowania ustalono na dzień 8 wrzesień 2025r.

Pouczono strony w postępowaniu o prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie

W dniu 20 sierpnia Kancelaria Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska - Pełnomocnik Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ” złożyła ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Postanowieniem znak SKO-439.50.2025 z dnia 2 września 2025r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy ustaliło i zważyło, m.in.:

1. uznało ponaglenie za uzasadnione,
2. uznało, że przewlekłość nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa,

Przewlekłość postępowania administracyjnego może mieć miejsce tylko wówczas, gdy organ prowadzący postępowanie nie przekroczył terminu załatwienia sprawy, czyli że nie ma podstaw do stwierdzenia beczynności organu w rozumieniu art. 37 § 1 pkt 1, ale jednocześnie, dochowując terminu ustawowego, organ prowadzi postępowanie dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy oceniając tok procedowania w przedmiotowej sprawie przyznało rację skarżącej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, że postępowanie przed Wójtem Gminy Dąbrowa Biskupia prowadzone było w sposób przewlekły.

Zdaniem SKO dla oceny przewlekłości istotne znaczenie ma pismo inwestora z dnia 25 czerwca 2025r. o cofnięciu wniosku z dnia 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W myśl art 105 § 1 K.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym (§ 2).

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjęto, że cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które to postępowanie może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) strony, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art 105 § 1 K.p.a.

Cofnięcie wniosku oznacza bowiem w tego rodzaju sytuacjach, że przestaje istnieć przedmiot postępowania oznaczony we wniosku, co obliguje organ do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 K.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny, dla jakich doszło do cofnięcia wniosku (zob. wyrok NSA z dnia 09 marca 2012 r., I OSK 394/11, LEX nr 1264790; oraz wyrok NSA z dnia marca 2012r., II OSK 2463/10, LEX nr 1145603).

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy czynności procesowe podejmowane przez Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia po dniu 25 czerwca 2025r., tj. wezwanie stron do złożenia oświadczenia w kwestii sprzeciwu do cofnięcia wniosku przez inwestora, wezwanie inwestora do złożenia wyjaśnień, były zbędne. Jak wywieziono, obowiązkiem organu w przypadku cofnięcia przez stronę (jedynego wnioskodawcę) żądania wszczęcia postępowania jest umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 K.p.a.

Ponaglenie wnoszone przez stronę w trybie art. 37 K.p.a. nie ma charakteru środka zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym, lecz służy jedynie zakwestionowaniu przekroczenia ustawowego maksymalnego terminu załatwienia sprawy (art. 35 i art. 36 K.p.a.).

W świetle powyższego spełniając wymóg art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Zawiadomieniem znak KOM.6220.60.XI.2017/2023.JR z dnia 18 września 2025r., Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

W związku z omyłkowo wpisaną w zawiadomieniu znak KOM.6220.60.XI.2017/2023.JR datą wniosku Inwestora, ponownie zawiadomieniem znak KOM.6220.61.XI.2017/2023.JR w dniu 24 września 2025r. tut. organ ponownie poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

W dniu 7 października 2025r. (ponownie 8 października br.) wpłynęło stanowisko w sprawie, które na podstawie pełnomocnictwa Strony w postępowaniu wniosła Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandry Anders, utrzymując, m. in. że „(...) działania Inwestora RSP NOWOŚĆ polegające zarówno na złożeniu „Oświadczenia” z dnia 25 czerwca 2025 roku o wycofaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w niniejszej sprawie i wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu broilera kurzego jak i polegające na nie zastosowaniu się do Wezwania Wójta

Gminy Dąbrowa Biskupia do złożenia wyjaśnień do wniosku z dnia 3 kwietnia 2025 roku zmierzają do obejścia wydanych w niniejszej sprawie wyroków sądowych; WSA w Bydgoszcy sygn. akt II SA/Bd 1166/18 z dnia 05 lutego 2019 roku i NSA w Warszawie, jak, również decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy z dnia 4 marca 2024 roku w sprawie znak SKO-4220/4/2024; pomimo zrealizowania inwestycji będącej przedmiotem wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie ma podstaw do umorzenia postępowania w niniejszej sprawie zważywszy, że sprzeciwiają się temu strony postępowania oraz jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Stanowisko to nie wniosło niczego nowego w prowadzonym postępowaniu, było to podtrzymanie wcześniejszych argumentów, które na podstawie pełnomocnictwa Strony w postępowaniu wniosła Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandry Anders w dniu 15 lipca 2025r. Argumenty te były już przez tut organ podnoszone i rozważane, co w konsekwencji zakończyło się wniesieniem ponaglenia na czynności procesowe podejmowane przez Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia po dniu 25 czerwca 2025r. tj. od wezwania stron do złożenia oświadczenia w kwestii sprzeciwu do cofnięcia wniosku przez Inwestora.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy, postanowieniem znak SKO-439.50.2025 z dnia 2 września 2025r ustaliło, że obowiązkiem organu w przypadku cofnięcia przez stronę (jedynego wnioskodawcę) żądania wszczęcia postępowania jest umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego tym samym dając wyraz, że wezwanie inwestora do złożenia wyjaśnień i kontynuowania postępowania, było zbędne.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

W trakcie prowadzonego postępowania o każdym etapie informowano strony biorące udział w postępowaniu korespondencją dostarczaną za potwierdzeniem oraz poprzez publiczne obwieszczenie na stronach: Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dąbrowa Biskupia; oraz ogólnie mieszkańców poprzez wywieszanie informacji na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Dąbrowa Biskupia, miejscowości Modliborzyce, Rejna.

Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcjna
NOWOŚĆ
Jezuicka Struga 16
88 – 111 Rojewo
2. Pełnomocnik: Kancelaria Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska
3. Pełnomocnik: Anna Bogdan Agencja Ochrony Środowiska „EKOS”
4. A/a

Do wiadomości:

1. Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym
(wykaz stron znajduje się w aktach sprawy)
2. Pełnomocnik strony postępowania Radca Prawny Aleksandra Anders
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 81,
85 – 009 Bydgoszcz
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie



Zastępca Wójta

mgr Marzena Gustaw

- ul. Jana z Kolna 11, p. 3*
80 – 864 Gdańsk
5. *Państwowy Powiatowy*
Inspektor Sanitarny
Plac Klasztorny 1B
88-100 Inowrocław
 6. *Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska*
ul. Piotra Skargi 2
85 – 018 Bydgoszcz
 7. *Marszałek Województwa*
Kujawsko – Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87 – 100 Toru
 8. *Starostwo Powiatowe Wydział Architektury i Budownictwa*
Ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław
 9. *Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego*
w Inowrocławiu
Ratuszowa 38,
88-100 Inowrocław
 10. *Sołtys sołectwa Modliborzyce (do wywieszenia na tablicy ogłoszeń miejscowości Rejna i Modliborzyce)*