

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Bydgoszczy
ul. Jagiellońska 3
85 –950 Bydgoszcz**

W załączeniu przesyłam Ponaglenie złożone przez Kancelarię Radcy Prawnego Jolantę Kochanowską - Pełnomocnika Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Struga Jezuicka 16, gmina Rojewo w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie ze względu na jego przewlekłość.

W dniu 17 maja 2017r. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ”, wystąpiła do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, Województwo Kujawsko – Pomorskie.

W dniu 7 maja 2018r po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał decyzję znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR, którą nałożył środowiskowe uwarunkowania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 24 maja 2018r. Pan Michał Brzeziński – strona w postępowaniu administracyjnym wniosła odwołanie od w/w decyzji znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR, Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Decyzją znak SKO-4220/20/2018 z dnia 27 sierpnia 2018r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy utrzymało w mocy w/w decyzję organu pierwszej instancji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest uzyskiwana jako pierwsza z decyzji w toku procesu inwestycyjnego.

W dniu 23 października 2018r. Inwestor - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „NOWOŚĆ” uzyskał decyzję Nr 25/2018 Starosty Inowrocławskiego znak: AB.6740.1.25.2018, w ramach, której zostało wydane pozwolenie na budowę obejmujące rozbudowę istniejącej fermy drobiu broilera kurzego o 4 budynki inwentarskie nr 1, 2, 3, 4 wraz z instalacjami wewnętrznymi, 8 silosów paszowych, zbiorników na ścieki wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działek nr 62/3 i 62/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pan Michał Brzeziński działając przez Pełnomocnika Radcę Prawnego Aleksandrę Anders wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, na decyzje SKO z dnia 27 sierpnia 2018r. Nr SKO – 4220/20/18 utrzymującą w mocy decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 8 maja 2018r. znak. KOM.6220.29XI.2017.2018.JR.

Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 5 lutego 2019r. Sygn. akt II AS/Bd 1166/18, uchylona została zaskarżona decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2018r. nr SKO-42220/20/18 w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji w/w przedsięwzięcia.

Wyrok ten został przez Spółdzielnię RSP „NOWOŚĆ” zaskarżony do NSA w dniu 3 maja 2019r. Skarga kasacyjna została przyjęta sygnaturą akt. 30SK1579/21.

W dniu 19 kwietnia 2023r. wpłynęło do tut organu pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w związku z prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w sprawie ze skargi strony w postępowaniu na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2018r. znak SKO – 4220/20/18 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR z dnia 8 maja 2018r. określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w dniu 21 kwietnia 2023r. tut. organ podjął decyzję o kontynuowaniu postępowania z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w przedmiotowej sprawie w sprawie wydania decyzji o środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.

Pismem znak KOM.6220.37.XI.2017/2023.JR z dnia 8 maja 2023r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz przekazania informacji zawartych w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co jest to niezbędne dla wykonywania czynności urzędowych w sprawie która rozpatrywana jest o wniosek Inwestora z dnia 17 maja 2017r.

Inwestor przedłożył Uzupełnienie do Raportu w dniu 11 lipca 2023r. (ze względu na urlop pracownika merytorycznego Raport został odebrany na stanowisku 24 lipca 2023r.)

Pismem znak KOM.6220.39.XI.2017/2023.JR z dnia 28 lipca 2023r. Inwestor został ponownie wezwany do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 16 sierpnia 2023r.

Organ przeprowadził postępowanie administracyjne z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 29 ww. ustawy OOS - w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa każdy miał prawo składania uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości. W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły do tut. organu uwagi i wnioski w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu złożone przez dwa podmioty.

- 1) Pierwsze pismo: uwagi i wnioski w imieniu Pana Michała Brzezińskiego - Strony w postępowaniu wniosła Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandry Anders.
- 2) Drugie pismo: uwagi i wnioski w prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa złożył Pan Przemysław Nakonieczny mieszkaniec miejscowości Modliborzyce.

Tut. organ uwzględnił złożone przez strony postępowania uwagi i wnioski.

Celem udzielenia odpowiedzi do wniesionych uwag i wniosków tut organ wystąpił do Inwestora pismem z dnia 25 września 2023r., znak KOM.6220.41.XI.2017/2023 JR o ustosunkowanie się do złożonych uwag w ramach udziału społeczeństwa.

W odpowiedzi Pełnomocnika Inwestora – „Pismo procesowe” z dnia 26 października 2023r. (data wpływu do tut. organu w dniu 31 października br.), zostały przekazane odpowiedzi co do uwag i wnoszącym uwagi i wnioski w postępowaniu z udziałem społeczeństwa ponadto pismami znak KOM.6220.43.XI.2017/2023.JR i KOM.6220.44.XI.2017/2023.JR z dnia 2 listopada 2023r. tut. organ złożył wyjaśnienia w kwestiach skierowanych bezpośrednio do Wójta Gminy.

W w/w piśmie procesowym Radca prawny Jolanta Kochanowska złożyła w imieniu Inwestora wniosek „o nieprzedłużanie niepotrzebne postępowania i wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na jego bezprzedmiotowość (która wynika ze zrealizowania przedsięwzięcia, na co wskazują same osoby wnoszące uwagi) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)”, wykazując, że Inwestor zrealizował inwestycję, a odbyło się to zgodnie z prawem, gdyż w dniu uzyskiwania pozwolenia na budowę inwestor legitymował się ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i był uprawniony do realizacji inwestycji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek Inwestora i Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na jego bezprzedmiotowość.

W dniu 9 listopada 2023r. Inwertor: Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Nowość złożył uzupełnienie do pisma procesowego z dnia 26 listopada 2023r., z którym zostały przesłane dowody potwierdzające zrealizowanie planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, znak sprawy KOM.6220.41 .XI.2017/2023.JR, w postaci:

- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 23 grudnia 2022r, znak: PINB. 0510.394.2022 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynku inwentarskiego nr 1 (kurnik nr 11),
- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 8 maja 2023r., znak: PINB.0510.119.2023 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynku inwentarskiego nr 2 (kurnik nr 12),
- zaświadczenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu z dnia 19 września 2023r., znak: PINB.0510.256.2023 dot. zgody przystąpienia do użytkowania budynków inwentarskich nr 3 i nr 4 (kurnik nr 13 i kurnik nr 14).

W/w dokumenty stanowiły ostatecznie potwierdzenie wykonana rozbudowy istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia, zgodnie z warunkami decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 23 października 2018r., znak: AB.6740.1.25.2018, w ramach której zostało wydane pozwolenie na budowę dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, obejmujące powyższy zakres i zatwierdzony projekt budowlany na jej realizację jest materiałem potwierdzającym realizację w/w warunków.

Rozbudowa istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego o 4 budynki inwentarskie nr 1, 2, 3 i 4 wraz z instalacjami wewnętrznymi, budową 8 szt. silosów paszowych, zbiorników na ścieki wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/3 i 62/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce, gm. Dąbrowa Biskupia, została zrealizowana.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego – oświadczenia stron postępowania, jak również z w/w zaświadczeń Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu, wynika, że stan faktyczny od dnia wydania wyroku przez WSA w Bydgoszczy uległ zmianie.

Zmiana stanu faktycznego pociąga za sobą obowiązek zastosowania przez organ administracji odpowiedniej normy prawnej.

Tym samym tut. organ zgodził się z żądaniem pełnomocnika Inwestora, iż przedsięwzięcie nie jest już planowane, co oznacza, że brak jest w postępowaniu elementu stosunku materialnoprawnego o charakterze przedmiotowym. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest uzyskiwana, jako pierwsza z decyzji w toku procesu inwestycyjnego. Obowiązujące prawomocne pozwolenie na budowę zostało zrealizowane. Oznacza to jednocześnie, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe i na organie spoczywa obowiązek zastosowania art. 105 § 1 K.P.A. „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.”.

Wobec powyższego w świetle nowych dowodów w sprawie i wobec wniosku Inwestora o umorzeniu postępowania w związku ze zrealizowaniem przedsięwzięcia zgodnie z prawomocnym pozwoleniem na budowę tut. organ w dniu 13 grudnia 2023r. wydał decyzję znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce.

Od decyzji Wójta Gminy z dniem 27.12 2025 strony w postępowaniu złożyły dwa odwołania od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR z dnia 13 grudnia 2023r umarzającej w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu brojlera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie:

- 1/ Odwołanie Pana Michała Brzezińskiego (strony w postępowaniu administracyjnym) działającego przez Pełnomocnika Radcę Prawnego Aleksandrę Anders, Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandra Anders ul. Poznańska 6A/1 88-100 Inowrocław.
- 2/ Odwołanie Pana Przemysław Nakoniecznego - który nie został stroną w postępowaniu administracyjnym, jest mieszkańcem miejscowości Modliborzyce, który w trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w piśmie z dnia 22 września 2023r. wniósł swoje uwagi i wnioski w

przedmiotowej sprawie, jednocześnie w pkt 10 wnioskował o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym.

Decyzją SKO-4220/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy uchyliło w całości zaskarżoną decyzję znak. KOM.6220.47.XI.2017.2023.JR umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Nowość” w Jezuickiej Strudze złożyła sprzeciw od decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy poinformowało tutaj organ o z prawomocnym wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającym sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji tutaj Kolegium nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W świetle prawomocnego wyroku pismem znak KOM.6220.51.XI.2017/2025.JR Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia poinformował strony w postępowaniu administracyjnym, że kontynuuje postępowanie z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie. Jednocześnie wskazując termin 14 dni od daty odbioru pisma na złożenie dodatkowych dowodów w sprawie, których rozpatrzenie pozwoli na wiarygodną ocenę wpływu i skutków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponieważ nie wpłynęły w wyznaczonym terminie żadne wyjaśnienia, ani nowe dowody w związku z kontynuowaniem przedmiotowego postępowania, które zmieniło się, co do istoty z planowanego na zrealizowane, zmieniły się (w wyniku podziału) numery działek realizacji przedsięwzięcia tutaj organ pismem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR z 3 kwietnia 2025r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień do wniosku i Raportu OOŚ złożonych w dniu 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce w wyznaczonym terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. Uzupełnienie i wyjaśnienia są niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych.

W dniu 4 kwietnia 2025r. po terminie wyznaczonym w/w wezwaniem Pełnomocnik Inwestora złożył pismo procesowe, w którym poinformował, że po przeprowadzonej analizie dokumentacji Raport OOŚ wymaga aktualizacji, tym samym wniesiono o wydłużenie terminu na przedłożenie Raportu i złożenie wyjaśnień.

Pismem znak KOM.6220.53.XI.2017/2025.JR udzielono odpowiedzi Kancelarii Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska na pismo procesowe datowane: 1 luty 2024r. (data wpływu do tutejszego urzędu 4 kwietnia 2025r.), że czternastodniowy termin (od daty odbioru pisma znak KOM.6220.51.XI.2017/2025.JR z dnia 27 lutego 2025r) na złożenie dodatkowych dowodów w sprawie zgodnie ze zwrotką (data odbioru 17.03.2025) upłynął 31 marca 2025r.

Wobec powyższego z w dniu 3 kwietnia 2025r. pismem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR ten organ wezwał Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną NOWOŚĆ do złożenia wyjaśnień do wniosku i Raportu OOS złożonym w dniu 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie 30 dni od daty otrzymania pisma; w tym o potwierdzenie aktualności udzielonych pełnomocnictw.

W zależności od podjętych przez Inwestora decyzji będzie możliwość wnioskowania o wydłużenie terminu na zebranie, aktualizację dokumentacji w sprawie.

W dniu 28 kwietnia 2025r. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ złożyła pismo procesowe odnosząc się do wezwania Wójta Gminy znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR z dnia 3 kwietnia 2025r. którym poinformowano ten organ że podtrzymuje wniosek z dnia 17 maja 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, Gmina Dąbrowa Biskupia, Województwo Kujawsko – Pomorskie.

Pismem znak KOM.6220.54.XI.2017/2025.JR z dnia 30 kwietnia 2025r. ten organ wydłużył termin na złożenie wyjaśnień i uzupełnień do 30 czerwca 2025r. w związku koniecznością dostosowania dokumentacji w tym Raportu OOS do aktualnego stanu faktycznego i prawnego co jest niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych.

W dniu 5 maja 2025r strony postępowania administracyjnego postanowieniem znak KOM.6220.55.XI.2017/2025.JR. poinformowano o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Inwestor - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ zamiast złożyć wyjaśnienia w toczącym się postępowaniu administracyjnym w dniu 25 czerwca 2025r. wystąpił oświadczeniem do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia o wycofanie wniosku z dnia 17.05.2017r i umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego na wniosek z dnia 17 maja 2017r w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.

Nie czekając na rozpatrzenie wniesionego oświadczenia o wycofaniu wniosku z dnia 17.05.2017r. w dniu 1 lipca 2025r. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ złożyła nowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu broilera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce gm. Dąbrowa Biskupia.

Nadmieniam, że tym samym w obecnej sytuacji przez ten organ są prowadzone dwa postępowania administracyjne dotyczące rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce z wniosków złożonych przez tego samego Inwestora:

1. *Z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Jezuicka Struga 16, 88 – 111 Rojewo z dnia 17 maja 2017r w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.*

Kontynuowanie tego postępowania wynika z prawomocnego wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającym sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji ten. Kolegium nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. od którego Inwestor w dniu 25 czerwca 2025r. wniósł oświadczenie o wycofaniu tego wniosku,

czemu sprzeciwiły się strony w postępowaniu administracyjnym. Jeżeli strona cofa wniosek w postępowaniu administracyjnym, a inne strony się temu sprzeciwiają i nie jest to sprzeczne z interesem społecznym, to organ administracji publicznej, zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może wydać decyzję o umorzeniu postępowania jeśli uzna to za zasadne, biorąc pod uwagę interes społeczny. W przedmiotowej sprawie ze względu na trwający wieloletni konflikt społeczny, aspekt społeczny jest przeważający.

2. *Z wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ”, Jezuicka Struga 16, 88 – 111 Rojewo z dnia 1 lipca 2025r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków inwentarskich nr 1, 2, 3, 4 do prowadzenia hodowli drobiu broilera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych 62/7, 62/8, 62/10, 62/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Modliborzyce gm. Dąbrowa Biskupia - która to zrealizowana inwestycja ze względu na brak ograniczenia wszelkiej uciążliwości do granic terenu nie wpisuje się (jest niezgodna) w zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia uchwalonego uchwałą Nr XXXV/169/98 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 27.05.1998r. – czyli jest w sprzeczności z zapisami o ograniczeniu wszelkiej uciążliwości do granic terenu (uprzednio baza SKR) - Inwestor w materiałach załączonych do wniosku w tym w Raporcie OOŚ pomija temat m.p.z.p., nie bierze pod uwagę tego dokumentu jako obowiązujący (powołując się na wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2016r. sygn. akt IV SA/Po 903/15), zatem doszło do istotnego odstępstwa od stanu rzeczywistego.*

Analizując złożone oświadczenie o wycofanie wniosku z dnia 17.05.2017r i umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie tut. organ nie znalazł podstaw do umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowe, tym samym, że kontynuowanie postępowania wynika z prawomocnego wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającego sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Z treści złożonego oświadczenia z dnia 25 lipca 2025r. wynika wprost: akapit pierwszy: „**wycofuję wniosek z dnia 17.05.2017r...**”, a tym samym wnoszę o wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie na podstawie art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego...”.

Wobec powyższego cofnięcie w/w wniosku strony, nie można uznać za powodujące bezprzedmiotowość w rozumieniu art. 105 par. 1 K.P.A (zważywszy że kontynuowane postępowanie w przedmiotowej sprawie wynika z prawomocnego w/w wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającym sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji tut. Kolegium nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia).

W sytuacji cofnięcia wniosku przez stronę tut. organ rozpatrzył wniosek jako żądanie strony o umorzenie postępowania, o którym mowa w art. 105 § 2 ustawy KPA; wówczas warunkiem umorzenia postępowania, jest przeprowadzenie przez organ szczególnego trybu, który m.in. polega na wystąpieniu do wszystkich stron postępowania z zapytaniem o zgodę na umorzenie postępowania oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z powyższym tut. organ pismem znak KOM.6220.56.XI.2017/2025.JR z dnia 1 lipca 2025r. zwrócił się o do stron w postępowaniu administracyjnym o wyrażenie zgody na umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W wyznaczonym terminie oświadczeniami z dnia 9 lipca 2025r. dwie strony w postępowaniu wyraziły swój sprzeciw przeciwko umorzeniu postępowania. Uzasadniając, że umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego jest sprzeczne z interesem społecznym oraz jest niezgodne w wydanymi wyrokami sądu.

W dniu 15 lipca 2025r. stanowisko w sprawie zajęła występująca z pełnomocnictwa jednej strony w postępowaniu administracyjnym Kancelaria Radcy Prawnego Aleksandra Anders argumentując:

- „ 1) *Działania Inwestora RSP NOWOŚĆ polegające na złożeniu „Oświadczenia” z dnia 25.06.2025 roku o wycofaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w niniejszej sprawie i wydanie decyzji umarzającej postępowanie w sprawie rozbudowy istniejącej fermy drobiu broilera kurzego zmierzają do obejścia wydanych w niniejszej sprawie wyroków sądowych: WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 1166/18 z dnia 05 lutego 2019 roku i NSA w Warszawie, jak również decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 4 marca 2024 roku w sprawie znak SKO-4220/4/2024 w przedmiocie uchylenia decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13.12.2023 umarzającej przedmiotowe postępowanie jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu powyżej wskazanej decyzji SKO zostało w sposób jednoznaczny wyjaśnione, że pomimo zrealizowania inwestycji będącej przedmiotem wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie ma podstaw do umorzenia postępowania w niniejszej sprawie. Na poparcie swojego stanowiska w sprawie SKO w uzasadnieniu swojej decyzji powołało szereg orzeczeń sądów administracyjnych dotyczących wydania decyzji nawet po rozpoczęciu realizacji przedsięwzięcia.*
- 2) *Umorzenie postępowania w niniejszej sprawie na wniosek RSP NOWOSC nie jest możliwe również ze względu na fakt, że umorzeniu sprzeciwiają się strony postępowania, jak również ze względu na to, że takie umorzenie byłoby sprzeczne z interesem społecznym, o czy jest mowa w art.105 § 2 k.p.a. W interesie społecznym jest rozpatrzenie przez organ wszelkich aspektów środowiskowych związanych z rozbudową fermy i analiza kumulacji oddziaływań z uwagi na bliskie sąsiedztwo innych ferm drobiu w miejscowości Modliborzyce. Zwiększenie rozmiaru produkcji powoduje znaczne zwiększenie uciążliwości już istniejącej fermy i związanych z nią immisji, dlatego też należy w niniejszej sprawie uwzględnić interes społeczny...”*

Jeżeli strona cofa wniosek w postępowaniu administracyjnym, a inne strony się temu sprzeciwiają i nie jest to sprzeczne z interesem społecznym, to organ administracji publicznej, zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może wydać decyzję o umorzeniu postępowania jeśli uzna to za zasadne, biorąc pod uwagę interes społeczny.

W przedmiotowej sprawie ze względu na trwający wieloletni konflikt społeczny, aspekt społeczny jest przeważający.

Ponadto zachodzą przesłanki, że uzyskanie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych (nie dla istniejących) przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Wyjątkiem jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji już zrealizowanych jedynie w trakcie postępowania zmierzającego do zalegalizowania stwierdzonej samowoli budowlanej co wynika z art. 49 ust. 4a Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane.

W analizowanym przypadku przedsięwzięcie zostało zrealizowane w oparciu o decyzję Starosty Inowrocławskiego nr 25/2018, znak: AB.6740.1.25., z dnia 23 października 2018r.

W świetle obowiązującego wyroku WSA Postanowieniem znak AB.6740.1.15.2018.2023 z dnia 14 marca 2023r. Starosta Inowrocławski wznowił postępowanie w przedmiocie w/w pozwolenia na budowę. Stwierdzenie czy przyczyna wznowienia postępowania rzeczywiście wystąpiła w sprawie i jakie z tego wynikną skutki do rozstrzygnięcia sprawy może być wyłącznie efektem postępowania przeprowadzonego po wydaniu decyzji określonej w art. 151 kpa (wyrok NSA z 13 11. 1987r. (I SA 1326 /86).

Jeżeli wraz z uchyleniem decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak KOM.6220.29.XI.2017.2018.JR z dnia 8 maja 2018r. określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr

62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce. zostanie wydana nowa, powinno zostać także zmienione (bądź wydane nowe) pozwolenie na budowę.

Tut organ jest więc zobowiązany do kontynuowania postępowania z wniosku inwestora: Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej NOWOŚĆ z dnia 17 maja 2017r. w przedmiotowej sprawie, co potwierdziły w/w orzeczenia sądu.

W świetle powyższego Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia pismem z dnia 16 lipca 2025r. znak KOM.6220.57.XI.20217/2025.JR nie uznał za zasadne, by cofnąć wniosek Inwestora z dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie.

Jednocześnie tut. organ podtrzymał wcześniejsze stanowisko wyrażone wezwaniem znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR z dnia 3 kwietnia 2025r. o złożenie dodatkowych dowodów w sprawie, złożenie wyjaśnień do dokumentacji złożonej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawłaszcza ze względu na zrealizowane przedsięwzięcie i zmianę numeracji działek, na których zrealizowana jest inwestycja. Na złożenie wyjaśnień do wniosku i Raportu OOŚ złożonym w przedmiotowej sprawie wyznaczono termin 30 dni od daty otrzymania pisma.

Postanowieniem znak KOM. 6220.58.XI.2017/2025.JR.z dnia 18 lipca 2025r poinformowano strony postępowania o późniejszym terminie załatwienia sprawy z przyczyny na skomplikowany charakter sprawy tj.:

- 1) w związku z wnioskiem Inwestora z dnia 25 czerwca 2025r. skierowanym do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia o umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego na wniosek z dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia;
- 2) rozpatrzeniem przez tut. organ w/w wystąpienia jako żądanie strony o umorzenie postępowania, o którym mowa w art. 105 § 2 ustawy KPA; tj. przeprowadzenie przez tut. organ szczególnego trybu polegającego na wystąpieniu do wszystkich stron postępowania z zapytaniem o zgodę na umorzenie postępowania;
- 3) z rozstrzygnięciem wyrażonym pismem znak KOM.6220.57.XI.2017/2025.JR w dniu 16 lipca 2025r. o nie uznaniu za zasadne cofnięcia wniosku złożonego przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną NOWOŚĆ w dnia 17 maja 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie, ani uznaniu za powodujące bezprzedmiotowość sprawy;
- 4) o podtrzymaniu wezwania znak KOM.6220.52.XI.2017/2025.JR Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 3 kwietnia 2025r. którym to organ wnosi na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego o złożenie dodatkowych dowodów w sprawie, złożenie wyjaśnień do dokumentacji złożonej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawłaszcza ze względu na zrealizowane przedsięwzięcie i zmianę numeracji działek, na których zrealizowana jest inwestycja.

mając na uwadze konieczność dostosowania dokumentacji w tym Raportu OOŚ do aktualnego stanu faktycznego i prawnego wyznaczono Wnioskodawcy termin na wniesienie uzupełnień i złożenie wyjaśnień niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy i wykonywania czynności urzędowych w terminie 30 dni od daty otrzymania pisma., wobec czego przewidywany termin na ocenę złożonych dodatkowych dowodów w sprawie, których rozpatrzenie pozwoli na wiarygodną ocenę wpływu i skutków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i kontynuowanie postępowania ustalono **na dzień 8 wrzesień 2025r.**

Pouczono strony w postępowaniu o prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie

W dniu 20 sierpnia Kancelaria Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska - Pełnomocnik Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ” złożyła ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Rozpatrując sprawę Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia miał na uwadze szczególną troskę o zachowanie wyjątkowej staranności w procesie decyzyjnym.

W świetle powyższego Tutejszy organ nie uznał za zasadne, by wobec złożonego oświadczenia o cofnięciu wniosku przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną NOWOŚĆ wydać decyzję o umorzeniu przedmiotowego postępowania z ich wniosku z dnia 17 maja 2017r, ani uznać za powodujące bezprzedmiotowość sprawy, tym samym, że kontynuowanie postępowania wynika z prawomocnego wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 377/24 z dnia 20 sierpnia 2024r. oddalającego sprzeciw Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Nowość” w Jezuickiej Strudze od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy nr SKO-422/4/2024 z dnia 4 marca 2024r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 13 grudnia 2023r. w przedmiocie umorzenia jako bezprzedmiotowe postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4, obręb ewidencyjny: 0010 Modliborzyce, i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Załączniki:

1. Ponaglenie złożone przez Kancelarię Radcy Prawnego Jolantę Kochanowską w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie istniejącej fermy drobiu broilera kurzego na terenie nieruchomości nr 62/3 i 62/4 obręb ewidencyjny 0010 Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, województwo kujawsko – pomorskie ze względu na jego przewlekłość
2. Akta sprawy (strony od 980 do 603 - II segregator i 602 do 1 Pierwszy segregator.).

WÓJT GMINY
z up. 
Anna Kubińska
Skarbnik Gminy

Otrzymują:

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy
2. A/a

Do wiadomości:

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna NOWOŚĆ
2. Pełnomocnik Kancelaria Radcy Prawnego Jolanta Kochanowska
3. Pełnomocnik: Anna Bogdan Agencja Ochrony Środowiska „EKOS”
4. Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024r, poz. 1112 z późn. zm.) stosuje się przepisy art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2025.poz. 860)]
5. Przemysław Nakonieczny - Sołtys Sołectwa Modliborzyce (do wywieszenia na sołectkiej tablicy ogłoszeń).