

Protokół Nr 10/2025

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia

z dnia 26 maja 2025 roku

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

We wspólnym posiedzeniu komisji udział wzięło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Pawłowska Katarzyna – inspektor
4. Zasada Paulina – starszy inspektor
5. Kryszak Magdalena - Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska
6. Słupczewska Ewelina – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Biskupiej
7. Boberek Andrzej – specjalista pracy socjalnej
8. Filipiak Paulina – starszy referent
9. Wochna Monika – starszy inspektor

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na XII Sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Sprawy bieżące.
4. Odpowiedź na wniosek radnego Norberta Michalaka z XI sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
5. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Dąbrowa Biskupia.
6. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum kolejno przez każdego Przewodniczącego Stałej Komisji, Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kołodziej o godzinie 9.00 otworzył wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia. Następnie powitał Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 2. Omówienie materiałów na XII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Dąbrowa Biskupia z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok.

Poinformowała, że na terenie gminy w Krajowym Rejestrze Sądowym w 2024 roku zarejestrowanych było 6 stowarzyszeń, które również zarejestrowane były w Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich oraz 6 Ochotniczych Straży Pożarnych. W rejestrze prowadzonym przez Starostwo Powiatowe było zarejestrowane 1 stowarzyszenie, natomiast tylko w Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich zarejestrowane były 3 Koła. W okresie sprawozdawczym gmina Dąbrowa Biskupia zleciła realizację zadań publicznych w następujących zakresach:

1. wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej:

Komisja opiniodawcza uznała ofertę złożoną w dniu 01.02.2024 roku przez Stowarzyszenie Ludowy Zespół Sportowy Dąb Bąkowo za kompletną i prawidłowo przedstawioną. Podmiot ten otrzymał dotację w wysokości 43 000,00 zł. Zadanie zostało zrealizowane zgodnie z ofertą.

2. działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych:

W odpowiedzi na konkurs wpłynęło sześć ofert. Komisja konkursowa w dniu 29 maja 2024 roku uznała ofertę wszystkich sześciu podmiotów za kompletną i prawidłowo przedstawioną. Każdy z podmiotów otrzymał na realizację zadania kwotę w wysokości:

1. Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich „Niezapominajki” z Przybysławia

wsparcie w wysokości 3 000,00 zł. na zadanie pt. „Warsztaty wyplatania makramy”

2. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Chlewiska

wsparcie w wysokości 3 000,00 zł. na zadanie pt. „Warsztaty krawieckie – szycie łączy pokolenia”

3. Stowarzyszenie Dąbrowa Biskupia

wsparcie w wysokości 2 000,00 zł. na zadanie pt. „W zdrowym ciele zdrowy duch”

4. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju „Razem”

wsparcie w wysokości 3 000,00 zł. na zadanie pt. „Warsztaty masarskie”

5. Koło Gospodyń Wiejskich „Stokrotki” w Sobiesierni

wsparcie w wysokości 3 000,00 zł. na zadanie pt. „Zajęcia integracyjne dla mieszkańców Sobiesierni”

6. Koło Gospodyń Wiejskich Modliborzyce

wsparcie w wysokości 3 000,00 zł. na zadanie pt. „Organizacja zajęć kulinarnych”.

Zadania zostały zrealizowane i rozliczone zgodnie z ofertą.

Dyskusja:

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, dlaczego Stowarzyszenie z Dąbrowy Biskupiej otrzymało tylko 2 000,00 zł?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że otrzymali tyle środków, o ile wnioskowali.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, dlaczego na początku mówi się, że było 6 KGW w Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich, a później, że tylko 3?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że łącznie jest 9 KGW, z czego 6 jest również w Krajowym Rejestrze Sądowym, jako stowarzyszenia, a 3 tylko w Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy maksymalnie można było uzyskać 3 000,00 zł?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że tak.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, na czym polegały zajęcia integracyjne dla mieszkańców Sobiesiarni?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że odbywały się tam zajęcia zumbi dla dorosłych oraz warsztaty dla dzieci.

Nie było pytań do przedstawionego materiału.

Pani Paulina Zasada – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej w Dąbrowie Biskupiej.

Poinformowała, że uchwała dotyczy działki, na której zlokalizowana jest wieża telekomunikacyjna. Dodała, że obecnie działka jest dzierzawiona na okres 10 lat.

Dyskusja:

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego wnioskodawca chce to kupić i co z tego będzie miała gmina?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że wnioskodawca woli mieć grunty na własność, niż je dzierżawić. Natomiast gmina miałaby jednorazową zapłatę. Obecnie dzierżawca płaci 2400 zł brutto/1950 zł netto na kwartał, a proponuje zakup za ok. 150 000,00 zł. Dodała, że będzie trzeba zrobić operat szacunkowy, z którego trudno powiedzieć jaka wyjdzie kwota, a później rokowania i negocjacje, ponieważ w tym przypadku nie musi być przetargu.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, jaki jest koszt operatu?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że ok. 1 000,00 zł.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że przy sprzedaży gmina miałaby jednorazowy i większy wpływ do budżetu.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy zostały wysłane pisma do operatorów, żeby zwiesiły swoje nadajniki na tym maszcie, z uwagi na bardzo słaby zasięg?

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, jednak opowiedziała tylko jedna firma.

Radny Marek Świerkowski – zaznaczył, że w przeszłości źle były skonstruowane te pisma, ponieważ napisano o budowie masztu, a nie o zawieszeniu nadajnika, ze względu na zgłoszenia mieszkańców.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wysłano już kolejne pisma.

Pani Paulina Zasada – dodała, że wysyłała już do 10 firm odnośnie internetu szerokopasmowego i odpowiedziała tylko 1 firma, że nie są zainteresowani. Podobnie jest w przypadku masztu, gdzie inne firmy nie chcą zawiesić tu swoich nadajników. Zaznaczyła, że powieszenie kolejnej anteny na tym maszcie wiąże się z pozwoleniem na budowę.

Wójt Gminy – stwierdził, że nadajnik jest już dość długo zawieszony i mieszkańcy mogli zmienić sieć, jeśli jest zły zasięg.

Radny Marek Świerkowski – zaznaczył, że od początku, jak była wyrażana zgoda na ten maszt, to były zapewnienia, że będzie możliwość zawieszenia na nim anten z innych sieci.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że odkąd jest obecny nadajnik, to w innych sieciach przerywa rozmowy i jest bardzo duży problem z zasięgiem. Zadał również pytanie, czy gmina nie straci na tej sprzedaży i dlaczego nie chcemy dokończyć obecnej umowy dzierżawy, skoro minęło dopiero 3 lata od jej podpisania? Dodał, że może po tych 10 latach po negocjacjach ta cena byłaby wyższa.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że jego zdaniem lepiej dokończyć dzierżawę i dopiero sprzedać, wówczas gmina miałaby środki zarówno z dzierżawy, jak i ze sprzedaży.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że jeśli firma nie kupi od nas tej działki, to pójdzie gdzie indziej, ponieważ jego zdaniem jest to dobra oferta.

Wójt Gminy – stwierdził, że jego zdaniem ta działka nie jest warta tyle ile wnioskodawca chce dać za nią. Poza tym gmina mogła by w coś zainwestować taką kwotę.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że sprzedaż, to po prostu decyzja. Należy się dobrze zastanowić, dlaczego firma wystąpiła z takim wnioskiem.

Sołtys Ada Gawęda – zadała pytanie, czy zastanawiano się ile gmina mogła by zyskać z powieszenia innych anten na tym maszcie, nie sprzedając tej działki?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że gmina nie jest właścicielem masztu i nie mogła by pobierać dodatkowych opłat.

Nie było więcej pytań oraz uwag.

Pani Paulina Zasada – przedstawiła projekt uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Radojewice, Dziawa, Sobiesiernie, Konary, Pieranie i Pieczyska, gmina Dąbrowa Biskupia. Jednocześnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Wonorze, Brudnia, Stanomin, Dąbrowa Biskupia, Mleczkowo, Wola Stanomińska, Chlewiska i Ośniszczewko, gmina Dąbrowa Biskupia.

Dyskusja:

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że on jest za uchwałą, jeśli chodzi o Radojewice, ponieważ dzięki temu będzie zrobiona droga w Radojewicach i Niemojewie.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy odbyły się konsultacje z mieszkańcami, ponieważ granice tych terenów przylegają do terenu zabudowy?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że nie ma obowiązku wynikającego z ustawy przeprowadzania konsultacji przed podjęciem uchwały intencyjnej. Procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowych różni się od uchwalania pozostałych planów miejscowych. i w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały intencyjnej wójt gminy organizuje spotkanie otwarte z mieszkańcami i na tym etapie będzie można składać wnioski, które będą brane pod uwagę w opracowaniu projektu planu miejscowego.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego uwzględnia się obszar większy niż ustawowy zasięg elektrowni wiatrowych, czyli te 750 m?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że taki był wniosek inwestora. Zaznaczyła, że nie będzie można postawić więcej turbin, niż jest wskazane w uchwale.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy nie powinno się w pierwszej kolejności zrobić plan ogólny, który również będzie ograniczał mieszkańców, jeśli chodzi o zabudowę, a dopiero te plany miejscowe? Stwierdził, że skorzystają na tym tylko mieszkańcy, którzy wydzierżawiają grunty pod inwestycję, a tak naprawdę Wonorze będzie ograniczone, jeśli chodzi o rozbudowę.

Wójt Gminy – zaznaczył, że przedstawiona uchwała została przygotowana na prośbę radnych.

Pani Paulina Zasada – potwierdziła, że faktycznie część miejscowości: Brudnia, Stanomin, czy Wonorze zostaną wyłączone z zabudowy.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że radni powinni myśleć ogólnie, a nie tylko o swojej miejscowości.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy to tylko musi być robione na wniosek firmy lub mieszkańca, żeby zaznaczyć na planie miejscowym budowę fermy fotowoltaicznej?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że fermy fotowoltaiczne buduje się na pozwolenie.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, kto płaci za przygotowanie planu miejscowego?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że gmina. Dodała, że to rada gminy decyduje o tym, czy ten plan powstanie i czy uwzględni wnioski mieszkańców.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że wychodzi na to, że jeśli mieszkańcy będą przeciwni, to rada gminy i tak może zdecydować inaczej.

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że plan ogólny ograniczy zabudowę. Dodała, że, to obecnie wójt gminy decyduje, czy dana osoba otrzyma warunki zabudowy.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, jaka dopuszczalna odległość będzie wiatraków od zabudowań, po zmianie przepisów?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że obecnie jest 700 m, a ma się to zmienić na 500 m. Dodała, że taka odległość jest zachowana w przedstawionym projekcie uchwały.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy z planu ogólnego będzie wynikało ile w danej miejscowości będzie mogło powstać zabudowań? Czy po uchwaleniu planu ogólnego będzie można dzielić działki?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że będzie można dokonać tzw. podziału rolnego, czyli podziału na działki nie mniejsze niż 3000 m², jednak warunków zabudowy już się nie dostanie, na terenach, które nie będą ujęte pod zwartą zabudowę. Dodała, że w oznaczeniu terenów pod zabudowę bierze się pod uwagę przelicznik wzrostu zaludnienia.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że skoro ma być zwarta zabudowa, to od kogoś należy zacząć się budować. Jest wiele miejsc, gdzie mogą powstają nowe domu i w przyszłości mogłoby ich być więcej.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że nie powinno się ograniczać budowania nowych domów, z powodu braku zwartej zabudowy, ponieważ w przyszłości mogłoby powstać dużo zabudowań, tym bardziej, że dużo ludzi z miasta kupuje działki na wsi.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że jak ludzie z miasta budują się na wsi, to wszystko im przeszkadza.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że jeśli skoro ktoś wypowiada się pozytywnie o wiatrakach, a później mówi, że nie powinno się ograniczać budowy nowych domów, to zaprzecza sam sobie i powinien wypowiedzieć się w jednym kierunku, a nie w dwóch sprzecznych.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że Bachorza jest na terenie zalewowym i tam się nikt nie pobuduje, dlatego wiatraki tam nikomu nie będą przeszkadzać.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, co w sytuacji, kiedy będzie uchwalony plan ogólny i gmina będzie miała potrzebę pobudowania czegoś na terenie nieujętych pod zabudowę? Czy będzie można to zmienić?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że w planie ogólnym zostaną wytyczone strefy, w tym także jeśli chodzi o jakąkolwiek zabudowę. Jednak budowę będzie możliwa gdy dany teren będzie objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub gdy na danym terenie będzie obowiązywał obszar uzupełnienia zabudowy, co będzie podstawą do wydania decyzji o warunkach zabudowy. Plan ogólny, będzie aktem prawa miejscowego, jednak stanowić będzie ogólne wytyczne i podstawę do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości wydania warunków zabudowy. Plan ogólny nie będzie stanowił prawa do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Sołtys Ada Gawęda – zadała pytanie, czy jeśli ktoś wystąpi do końca roku o warunki zabudowy, to czy będzie to kolidowało z później podjętym planem?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że do czasu chwalenia planu ogólnego można wystąpić o uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy, i taki wniosek będzie rozpatrywany na dotychczas obowiązujących przepisach. Obecnie decyzje o warunkach zabudowy wydawane są tak czas nieokreślony. Po uchwaleniu planu ogólnego, wydane decyzje o warunkach zabudowy zachowają ważność.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy plan ogólny dotyczy tylko zabudowań mieszkaniowych, czy produkcyjnych i inwestycyjnych również?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że plan ogólny będzie wyznaczał szereg stref wskazanych przez ustawodawcę w tym m. in. strefę mieszkaniową, produkcyjną i inwestycyjną. Dodała, że będzie przedstawiony projekt wstępny, a później odbędą się konsultacje społeczne.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy po podjęciu omawianej uchwały będzie trzeba wystąpić do sąsiednich gmin w sprawie podjęcia podobnych uchwał?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że sąsiednie gminy (w tym przypadku oddziaływanie jest na gminę Inowrocław i Kruszwicę) również będą musiały uchwalić plany miejscowe, ponieważ inwestycja nie będzie mogła zostać zrealizowana.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy po konsultacjach z mieszkańcami będzie można zmniejszyć proponowaną ilość wiatraków?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że jeśli mieszkańcy będą przeciwni jakimś wiatrakom, to Rada Gminy Dąbrowa Biskupia może zdecydować o zmniejszeniu tej ilości. Dodała, że gmina Inowrocław podjęła również uchwałę odnośnie wiatraków, które oddziałują na gminę Dąbrowa Biskupia.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy gmina Inowrocław również nas informowała o podjęciu takiej uchwały?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że tak. Dodała, że dotyczyło to Radojewic i zostały wywieszone odpowiednie ogłoszenia.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy nie powinien być pierwszy uchwalony plan ogólny, a później omawiane plany miejscowe?

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że plany miejscowe muszą być zgodne z planem ogólnym.

Nie było więcej pytań oraz uwag.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła informację o wykorzystaniu i rozliczeniu dotacji przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku za 2024 rok.

Dyskusja :

Nie było pytań do przedstawionej informacji.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Poinformowała, że powyższa uchwała jest wywołana, ponieważ w sołectwie Zagajewiczki został wybrany nowy sołtys.

Dyskusja :

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2025 rok.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy kara za recykling wystawiona została konkretnej firmie?

Pani Anna Kuberska – odpowiedział, że kara wystawiona została firmie wywożącej odpady komunalne z terenu gminy, natomiast WIOŚ nakłada taką karę na gminę.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2025 – 2035.

Dyskusja:

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.3. Sprawy bieżące.

Radny Marek Świerkowski – poprosił o napisanie pisma do ZDP o załatwienie dziur na drogach powiatowych.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił uwagę na to, że Komisja Oświaty, Zdrowia i Sportu odbyła komisję wyjazdową do szkół bez sprecyzowania konkretnego tematu, w jakim celu tam jedzie. Dodał, że dyrektorzy szkół zgłosili, że im się narzuca pewne rzeczy podczas takich spotkań.

Wójt Gminy – poinformował, że temat wyjazdów (a było ich 3) Komisji Oświaty został poruszony na Komisji Rewizyjnej. Dyrektorzy nie mieli sprecyzowanego tematu, na który mieli by się przygotować, natomiast w trakcie rozmów odnieśli wrażenie, że komisja im nakazuje pewne rzeczy. Dodał, że każda szkoła ma swój budżet i dyrektorzy tak muszą nim dysponować, żeby na wszystko wystarczyło, a nie robić to co sobie życzy Komisja.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że Komisja Rewizyjna podjęła ten temat, ponieważ dyrektorzy szkół nie znali celu przyjazdu Komisji Oświaty, nie wiedzieli o której godzinie przyjedzie komisja, a oni mają swoje zadania. Dodał, że zawsze się mówi, że brakuje pracowników w brygadzie komunalnej, a tu zabiera się jednego z nich na kilka godzin, jako kierownicę komisji.

Radny Marek Świerkowski – poinformował, że komisja nic nie nakazywała dyrektorom, tylko wskazywała, co powinno być zrobione. Skoro komisja widzi, że coś jest nie tak, to ma chyba prawo zwrócić na to uwagę, ponieważ to chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Dodał, że podczas poprzedniego objazdu zwrócono uwagę na pękniętą szybę w Pieraniu i podczas tej komisji ta szyba nadal nie była wymieniona. Podobnie w Dąbrowie Biskupiej zwrócono uwagę na zabezpieczenie trybun, ponieważ tam może dojść do tragedii. Stwierdził, że rolą Komisji Oświaty jest dbać o to, żeby dzieci w szkołach miały bezpieczne warunki. Jednak nikt nikomu niczego nie nakazywał. Uważa, że komisja nie naraziła gminy na zbyt duże koszty zabierając 3 razy w roku pracownika.

Radny Piotr Kołodziej – poprosił, żeby na przyszłość sprecyzować cel takiego wyjazdu.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że to dyrektorzy powinni członkom komisji zwrócić uwagę, że jest coś nie tak, a nie mówią Wójtowi Gminy, a później odbywa się dyskusja na Komisji Rewizyjnej. Dodał, że skoro wyszło takie nieporozumienie i była taka dyskusja, to powinno się go poprosić na spotkanie celem wyjaśnienia, a nie rozmawiać za plecami.

Radny Samuel Kurzyna – poinformował, że podczas wcześniejszego objazdu komisja zasugerowała, żeby jeden z dyrektorów napisał wniosek do budżetu w pewnej sprawie, to stwierdził, że tego nie będzie robił, ponieważ boi się, że będzie źle odebrany. Dodał, że wnioski do budżetu Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu również nie zostały ujęte w budżecie. Uważa, że skoro widzą w czymś problem, to mają prawo o tym mówić.

Radny Marek Świerkowski – podkreślił, że komisja niczego nie nakazywała, lecz mówiła o tym, co ją niepokoi.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że Komisja Rewizyjna, nie ma pretensji, tylko były rozmowy, że temat komisji wyjazdowej powinien być sprecyzowany.

Pan Grzegorz Pomianowski – poinformował, że dyrektorzy twierdzą, że w ich odczuciu im się nakazuje co mają robić.

Radna Renata Frontczak – poinformowała, że będąc w Radzie Rodziców w szkole w Parchaniu również usłyszała takie informacje, dlatego poprosiła o wyjaśnienie w jaki sposób odbyła się tam rozmowa Komisji Oświaty z Dyrektorem Szkoły w Parchaniu.

Radny Marek Świerkowski – odpowiedział, że nic nie było nakazywane. Komisja stwierdziła, że uczniowie tracą czas na dojście do obecnej sali gimnastycznej i powrót do szkoły. W budynku przy szkole jest Izba Pamięci gen. Sikorskiego, którą można by przenieść do dworku, a tu można by ewentualnie zrobić salkę. Takie wskazówki komisji zaakceptował dyrektor szkoły, jednak to nie było nakazywane, tylko zwrócono uwagę na taką możliwość.

Radny Norbert Michalak – stwierdził, że ta cała rozmowa jest zbędna, ponieważ to Urząd Gminy powinien poinformować dyrektorów szkół o możliwości składania wniosków do budżetu, ponieważ to Urząd Gminy jest od tego, żeby starać się o środki zewnętrzne na omawiane cele.

Wójt Gminy – odpowiedział, że obecnie nie ma projektów na dofinansowanie szkół (budowa sal gimnastycznych itp.), ale jak tylko będzie taka możliwość, to wniosek o dofinansowanie zostanie złożony i niekonieczny jest tu wniosek dyrektora szkoły.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że nie rozumie wypowiedzi, że niepokojące jest dla dyrektora, że komisja zwraca na coś uwagę. Prawda jest taka, że to rolę dyrektora jest dbać o bezpieczeństwo dzieci, a nie radnego, a to dzięki jego osobistym staraniom powstał chodnik przy parkingu w Dąbrowie Biskupiej oraz przejścia na ul. Szkolnej.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że jej zdaniem komisja nie musiała aż 3 razy zabierać pracownika, który był wówczas oderwany od swojej pracy, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji Komisja Oświaty zawsze jeździła do szkół własnym samochodem. Uważa, że było to nadużywanie godzin pracy tego pracownika. Dodała, że Dyrektor Szkoły w Parchaniu bierze pod uwagę wnioski Komisji Oświaty i prosi o wszelką pomoc, a rodzice w wielu rzeczach go wspierają. Jednak nie wyobraża sobie salki we wskazanym miejscu przez Komisję Oświaty.

Radny Piotr Kołodziej – stwierdził, że za bardzo jest rozciągany ten temat.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że powinno się ich poprosić o wyjaśnienie, a nie rozmawiać poza nimi.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że z dyskusji wynika, że jeśli coś źle funkcjonuje, to mają się tym nie przejmować. Po czym zadał pytanie, po co w takim razie jest Komisja Oświaty, Zdrowia i Sportu? Uważa, że kto nie czuje się winny, ten nie szuka drugiego dna. W Parchaniu jest boisko trawiaste, na którym od lat nic się nie zmieniło i Dyrektor Szkoły twierdzi, że boisko należy do Wójta Gminy, a Wójt Gminy twierdzi, że odwrotnie. I nie wiadomo, kto tym boiskiem powinien się zająć. Podobna sytuacja jest szybą w salce w Pieraniu, że nie ma osoby odpowiedzialnej, kto to ma zrobić, a stanowi zagrożenie dla dzieci. Poprosił również o zweryfikowanie, ile komisja przez wszystkie wyjazdy zabrała pracownikowi godzin pracy przez cały rok.

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że teren boiska w Parchaniu nie należy do szkoły, lecz do gminy.

Radny Norbert Michalak – stwierdził, że jest to dziwne, że przez tyle lat gmina nie wiedziała, kto jest właścicielem boiska.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że nie ma komunikacji na poziomie szkoły, a urząd gminy.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zaznaczył, że w Parchaniu szkoła i boisko, są ogrodzone razem, a nie osobno.

Pan Grzegorz Pomianowski – stwierdził, że szkoła nie mogłaby podpisać żadnej umowy o dofinansowanie na to boisko, ponieważ nie jest jego właścicielem.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że powinna się odbyć rozmowa komisji z dyrektorami, ponieważ inaczej się nie rozwiąże tego problemu.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, kiedy będzie dokończone oznakowanie poziome w Modliborzycach, ponieważ w ubiegłym roku częściowo zaczęto i nie skończono, a częściowo zrobiono to źle?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że będzie w tym roku zrobione.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, co ze zmianą organizacji ruchu w Modliborzycach przy blokach?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że jest złożony wniosek o postawienie znaku ograniczenia prędkości i czeka na zatwierdzenie zmiany organizacji ruchu. Dodała, że jednak progów zwalniających tam nie będzie.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, co ze ścieżką pieszo-rowerową Modliborzyce-Parchanie? Dodał, że mija 6 miesięcy i nic się w tym temacie nie dzieje.

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że uchwała intencyjna została przesłana do Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu i czekamy na wzór porozumienia do podpisania.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – stwierdził, że mieszkańcy Modliborzyc i Parchania przeznaczili pewne środki z funduszu sołectkiego na projekt i nie chcieliby, żeby te środki przepadły.

Wójt Gminy – poprosił, żeby te sołectwa przesunęły na zebraniu wiejskim środki na inny cel, ponieważ nie sądzi, żeby to było zrealizowane w tym roku.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy ktoś był na sesji Rady Powiatu, żeby poruszyć pewne problemy, czy tylko sprawy załatwiane są pisemnie?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że tylko pisemnie.

Radny Patryk Wojciechowski – zadał pytanie, czy sołectwo Parchanie środki z projektu na ścieżkę pieszo-rowerową mogłoby przenieść na remont boiska przy szkole, skoro to jest gminne?

Wójt Gminy – odpowiedział, że sprawdzi dokładnie kto jest właścicielem.

Radny Marek Świerkowski – poprosił o zgłoszenie do ZDP konieczność zalepienia dziur na drodze powiatowej w Chlewiskach.

Radna Renata Gawrysiak – zgłosiła, że na tej samej drodze jest duża wyrwa na poboczu.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czym obowiązkiem jest koszenie terenu przy dworku?

Wójt Gminy – odpowiedział, że gminy.

Pani Magdalena Kryszak – dodała, że hydrofornię koszą pracownicy brygady komunalnej, a teren przy dworku firma zewnętrzna.

Sołtys Ada Gawęda – poinformowała, że składała wniosek odnośnie przestawienia piłkochwyty w Wonorzu i nadal nie jest to zrobione.

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że ma to być ujęte w projekcie na przebudowę placu zabaw i musi być osobny projekt na przesunięcie piłkochwyty i bramki.

Sołtys Ada Gawęda – zgłosiła konieczność położenia kostki na odcinku między bramką wejściową, a parkingiem dla osób niepełnosprawnych przy świetlicy wiejskiej w Wonorzu, ponieważ osoba na wózku inwalidzkim nie ma możliwości tam przejechać.

Radny Robert Matuszewski – poprosił o obcinę zakrzaczeń przy drodze gminnej w jego kierunku, ponieważ rolnik uszkodził sprzęt przez te krzaki. Poinformował, że wcześniej obcięte gałęzie nade leżą na poboczu.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, czy jest już wycena lamp z firmy ENEA, po komisji objazdowej?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że nie ma jeszcze odpowiedzi.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, czy sołectwa mogą już przenosić środki z placów zabaw na inny cel, jeśli chodzi o fundusz sołecki?

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Pani Magdalena Kryszak – dodała, że w najbliższym czasie pracownicy brygady komunalnej będą zabierać z placów zabaw urządzenia, które są wyłączone z użytkowania, a tam gdzie wymagane są drobne naprawy, to będzie to robione z budżetu gminy.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – poprosił, żeby na najbliższym spotkaniu sołtysów poinformować, czego dotyczy zmiana uchwały odnośnie diet sołtysów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będzie to zrobione.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, na jakim etapie jest wymiana oświetlenia ulicznego?

Wójt Gminy – odpowiedział, że firma ma czas do końca czerwca, jednak zostały do wymiany lampy przy drodze wojewódzkiej. Dodał, że w najbliższym czasie lampy będą świeciły się dłużej.

Pani Magdalena Kryszak – poprosiła o zgłaszanie lamp, które nie świecą, nie zostały jeszcze wymienione w danej wsi lub inne usterki.

Radny Robert Matuszewski – zadał pytanie, kiedy będzie zrobiony asfalt do Niemojewa?

Wójt Gminy – odpowiedział, że obecnie jest robiony projekt.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy gmina w ostatnich latach występowała o wymianę przestarzałych słupów i linii energetycznych, ponieważ w przypadku awarii mieszkańcy nie mają przez długi czas prądu?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że wszelkie awarie zgłaszane są na platformie. Natomiast kwestia podłączenia do mieszkania, to już jest sprawa indywidualna mieszkańca, ponieważ gmina zajmuje się oświetleniem ulicznym.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy gmina nie może tego zrobić w imieniu mieszkańca?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że jeśli będzie taki wniosek, to zgłosi.

Radny Robert Matuszewski – zgłosił, że w Radojewicach przy posesji nr 6 jest przechylony słup.

Radny Norbert Michalak – poinformował, że na zebraniu wiejskim złożono wniosek w sprawie usunięcia znaku ograniczenia do 30 ton i obecnie, nie ma znaku. Jednak został wysoko obciążony metal, przez co rolnik przebił sobie oponę najeżdżając na pozostawioną końcówkę. Poprosił o wyjaśnienie kto to zrobił.

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że to sprawdzi, ponieważ sama nie kojarzy, żeby zlecała komuś takie zadanie.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, co ze studnią głębinową w Dąbrowie Biskupiej?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tym roku będzie robiona.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – na jakim etapie jest wyznaczenie szlaku i miejsc postojowych? Dlaczego Izba Pamięci gen. Sikorskiego stoi pusta?

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest ten budynek, o którym Komisja Oświaty mówi, żeby zagospodarować to pomieszczenie na salę gimnastyczną.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że te wszystkie eksponaty powinny zostać przeniesione do dworku.

Radny Samuel Kurzyna – odpowiedział, że prawdopodobnie te rzeczy nie mają wartości muzealnej, żeby je przenieść do dworu.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o szlak, to wniosek o dofinansowanie jest złożony do Urzędu Marszałkowskiego i obecnie czekamy na ocenę wniosków, ponieważ termin ich składania mija 3 czerwca. Dodała, że realizacja tego zadania przewidziana jest na rok 2026.

Sołtys Ada Gawęda – zadała pytanie, co z projektem, który będzie realizowany w świetlicy w Wonorzu.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że realizatorem projektu jest Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju "Razem" z sołectwa Chróstowo- Walentynowo. Umowa o dofinansowanie nie jest jeszcze podpisana, dlatego nic jeszcze nie mogą robić. Prawdopodobnie umowa będzie podpisana na początku czerwca, jednak to wszystko zależy od Urzędu Marszałkowskiego.

Sołtys Ada Gawęda – poprosiła, żeby opiekunowie sami otwierali świetlicę, ponieważ ona nie jest w stanie tego robić z uwagi na wyjazdy i życie prywatne.

Pani Katarzyna Pawłowska – stwierdziła, że zostanie to zorganizowane w inny sposób.

Radny Norbert Michalak – przypomniał o przystanku w Konarach.

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że na przełomie miesięcy czerwiec-lipiec będą robione przystanki.

Radny Norbert Michalak – zwrócił uwagę, że stan techniczny tego przystanku zagraża bezpieczeństwu osobom korzystającym z niego i nie rozumie dlaczego tak długo zwleka się z jego naprawą.

Pani Magdalena Kryszak – obiecała, że przyspieszy te prace.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, dlaczego nie ma Wójta Gminy na zdjęciu, kiedy był podpisywany wniosek odnośnie ścieżki przy drodze wojewódzkiej wspólnie z innymi włodarzami gmin? Dodał, że mieszkańcy komentują, że wstawiane jest takie zdjęcie na naszym gminnym portalu społecznościowym.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że zarówno artykuł, jak i zdjęcie zostało udostępnione z innej gminy.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – poprosił o wstawienie statutu sołectw na stronie BIP Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej.

Pani Monika Wochna – odpowiedziała, że zostanie to zrobione.

Sołtys Przemysław Nakonieczny – zadał pytanie, dlaczego nie są publikowane załączniki do protokołów?

Pani Monika Wochna – odpowiedziała, że przepisy nie wymagają publikacji załączników. Poza tym nie wszystkie załączniki są dostosowane do ustawy o dostępności.

Pani Katarzyna Pawłowska – dodała, że za niedostosowanie treści publikowanych na BIP do ustawy o dostępności grożą gminie kary.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, kto kosi pobocza przy drogach gminnych, ponieważ należałoby to już zrobić?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że będą to robić pracownicy brygady komunalnej.

Radny Tomasz Wronecki – zgłosił prośbę, żeby monitorować sprawę przystanku w Mleczkowie.

Nie było więcej chętnych osób do zabrania głosu.

Ad.4. Odpowiedź na wniosek radnego Norberta Michalaka z XI sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Ewelina Słupczewska wraz z pracownikami GOPS – udzieliła odpowiedzi na złożony wniosek.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Ad.6. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Dąbrowa Biskupia.

Raport o stanie gminy został przesłany radnym w aplikacji posiedzenia w dniu 23 maja 2025 r.

Pani Katarzyna Pawłowska – poprosiła o zgłaszanie wszelkich uwag po sesji w dniu 28 maja 2025 r.

Ad.5. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 26 maja 2025 r. ,godz. 14:00.

Prowadzący posiedzenie

Piotr Kołodziej

Protokółowała

Monika Wochna