

Protokół Nr 4/2024

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia

z dnia 28 października 2024 r.

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

We wspólnym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia udział wzięło 14 radnych.

Nieobecni usprawiedliwieni:

Radny Norbert Michalak

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Kołodziej Piotr – Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
5. Wochna Monika – starszy inspektor
6. Roszak Joanna – starszy inspektor
7. Modrzejewski Ryszard – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Dąbrowie Biskupiej
8. Loks Kacper – pracownik Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Dąbrowie Biskupiej
9. Włodarczyk Katarzyna - pracownik Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Dąbrowie Biskupiej
10. Boniewicz Jacek – pracownik brygady komunalnej
11. Kryszak Szymon – E&W Projekt Sp. z o.o.
12. Radzikowski Janusz – E&W Projekt Sp. z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Spotkanie z inwestorami – wiatraki.
3. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
4. Rozliczenie finansowe dożynek powiatowo-gminnych.
5. Sprawy bieżące.

6. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum kolejno przez każdego Przewodniczącą Stałej Komisji, Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kołodziej o godzinie 09:00 otworzył wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia. Następnie powitał Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, przybyłych gości, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Spotkanie z inwestorami – wiatraki.

Pan Janusz Radzikowski – poinformował, że celem ich spółki są odnawialne źródła energii: turbiny wiatrowe, pola wiatrakowe i farmy fotowoltaiczne.

Pan Szymon Kryszak – poinformował, że na terenie gminy Dąbrowa Biskupia planuje się postawienie 12 turbin wiatrowych w następujących miejscowościach: Radojewice, Dziewa, Konary, Sobiesierne, Wonorze, Brudnia oraz Stanomin. Natomiast pola fotowoltaiczne planuje się zrobić w miejscowości Sobiesierne i Radojewice. Wszystkie lokalizacje wiatraków są usytuowane minimum 700 metrów od zabudowań (przeważnie jest to ponad 800 metrów). Zaznaczył również, że ustawa ma się zmienić i ta odległość ma wynosić minimum 500 metrów od zabudowań. W lokalizacji Marulewy i Karczyn ich firma ma już warunki przyłączeniowe w ramach, których może zaprojektować kolejne wiatraki m.in. na terenie gminy Dąbrowa Biskupia. W sytuacji, kiedy farmy fotowoltaiczne przestaną produkować prąd, wówczas zaczną pracować wiatraki. Wszystkie lokalizacje są uzgodnione z właścicielami gruntów. Dodał, że tak naprawdę jeśli chodzi o dokumentację, to ze strony gminy potrzebny byłby miejscowy plan zagospodarowania, a ze strony inwestora projekt i ostateczne umowy z właścicielami gruntów.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy planuje się stawiać nowe, czy używane wiatraki?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy można stawiać tylko nowe i nie ma mowy o używanych turbinach.

Radny Dariusz Barczak – zadał pytanie, jaki jest koszt 1 turbiny?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że 2 MW to koszt 3 200 000,00 euro, natomiast omawiane to 6-7 mln euro. Farma fotowoltaiczna 4 mln.

Pan Szymon Kryszak – dodał, że łącznie podatku do budżetu gminy na dzień dzisiejszy za omawianą inwestycję elektrowni wiatrowych wpłynęłoby 1 800 000,00 zł, natomiast łącznie z farmą fotowoltaiczną to kwota 3 285 000,00 zł.

Pan Janusz Radzikowski – dodał, że firma ma obowiązek sprzedać 10% energii dla mieszkańców gminy, a jeśli nie znajdzie odbiorców, to płaci karę zastępczą za każdy 1 KW niesprzedanej energii. Gmina natomiast te środki będzie mogła przeznaczyć jedynie na inwestycje związane z termomodernizacją na budynkach komunalnych lub na polepszenie warunków najuboższych.

Zaznaczył, że wstępne umowy są podpisane z mieszkańcami, jednak jeśli będzie przyzwolenie i będzie już plan miejscowy, to wówczas ich firma przystąpi do podpisywania ostatecznych umów z właścicielami gruntów, gdzie ma powstać inwestycja oraz umów służebności

z właścicielami gruntów, przez które miałby przejść kabel do Marulew i Karczyna. Następnie będzie podpisana umowa z gminą, o tym że firma zobowiązuje się we własnym zakresie do zrobienia dróg do miejsc, gdzie będą turbiny i dbanie o nie (utwardzanie).

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy firma w przypadku zmiany przepisów, że ta odległość od zabudowań wyniesie minimum 500 m wykorzysta to i wykona inwestycję bliżej?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że firma nie zamierza nic już zmieniać w tych planach.

Pan Szymon Kryszak – dodał, że te odległości od zabudowań są planowane większe niż 700 m, ponieważ jest wiele czynników pozwalających na lokalizację turbin, m.in. odległość od parków, zabudowań, od linii zabudowy, od obszaru chronionego itp.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy gmina na pewno nie będzie musiała partycypować w kosztach budowy i naprawy dróg prowadzących do wspomnianych turbin wiatrowych?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że to jest obowiązek jego firmy, ponieważ inaczej dostawca nie zgodzi się na przywóz turbin na miejsce inwestycji ze względu na nośność drogi. Poza budową firma również we własnym zakresie musi przynajmniej raz w roku utwardzać te drogi i zimą odśnieżać ze względu na prace serwisowe.

Radny Janusz Czarniak – zadał pytanie, czy nie będzie takich sytuacji, że w przyszłości ktoś nie będzie mógł się pobudować na swojej działce, ponieważ zbyt blisko są wiatraki?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że ewentualna inwestycja będzie realizowana zgodnie z planem miejscowym i innymi obowiązującymi przepisami. Dodał, że wkrótce tak naprawdę budowę nowych zabudowań ograniczy plan ogólny, który gmina niedługo będzie musiała również uchwalić.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czy te wiatraki planuje się na gruntach gminnych?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że inwestycja dotyczy gruntów prywatnych i są już wstępne umowy podpisane z właścicielami gruntów.

Radny Robert Matuszewski – zadał pytanie, która droga w Radojewicach byłaby robiona?

Pan Szymon Kryszak – odpowiedział, że byłaby to droga przy Avangardzie.

Pan Janusz Radzikowski – dodał, że te drogi będą budowane, a nie tylko utwardzane. Będzie podpisane porozumienie z gminą, że to inwestor finansuje budowę drogi. Jeśli w gminie jest Spółka Komunalna, to wówczas takie prace jej się zleca, ponieważ to ona najlepiej zna dany teren.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, na ile lat będzie podpisana umowa z gminą?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że na 30 lat i przez cały ten okres inwestor musi dbać o te drogi.

Radny Robert Matuszewski – zwrócił uwagę, że w Radojewicach wspomniana droga jest zaorywana.

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że przed budową będą wznowione granice.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy są jakieś zwolnienia z podatku przy takich inwestycjach?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że podatki płacą na czas i nigdy nie korzystał z żadnych zwolnień. Dodał, że można to sprawdzić w innych gminach.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy gdzieś już robiono spotkania z mieszkańcami?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że w chwili obecnej sprawę przedstawiają Radzie Gminy. Dopiero jak gmina przystąpi do sporządzenia miejscowego planu, to wówczas muszą być konsultacje z mieszkańcami, o czym mówi ustawa.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy były jakieś firmy konkurencyjne z podobną propozycją u Wójta Gminy?

Wójt Gminy – odpowiedział, że byli jacyś przedstawiciele, jednak nigdy konkretnej oferty nie przedstawili i nie zaproponowali spotkania z Radą Gminy.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy gdyby faktycznie pojawiła się inna firma, to czy byłaby to jakaś konkurencja?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że ich celem nie jest konkurowanie lecz wybudowanie, ponieważ 99% firm na rynku myśli o przyszłości. Dodał, że są o tyle w lepszej sytuacji, że mają już warunki przyłączeniowe, więc dla nich procedura realizacji inwestycji będzie zdecydowanie krótsza.

Radny Piotr Kołodziej – zadał pytanie, czy firma konkurencyjna może zaproponować wyższe podatki?

Pan Janusz Radzikowski – odpowiedział, że nie, ponieważ stawki podatku są jedne. Można zaproponować jedynie sponsoring imprez kulturalnych itp. dodał, że zawsze można podejść do ich firmy i zobaczyć, jak funkcjonują.

Nie było więcej pytań w omawianym temacie.

Ad. 3. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Marzena Gustaw – przedstawiła informację o podmiocie, na rzecz którego wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne.

Poinformowała, że wyznaczono Zespół Szkolno-Przedszkolny w Dąbrowie Biskupiej jako podmiot na rzecz którego nieletni będą mogli wykonywać prace społeczne. Przewiduje się zorganizowanie prac porządkowo-gospodarczych dla 12 nieletnich zamieszkujących na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia w wieku między 10 a 18 rokiem życia w wymiarze 20 godzin dla każdego.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego materiału.

Pani Marzena Gustaw – przedstawiła informację o złożonych oświadczeniach majątkowych Wójtowi Gminy.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego materiału.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Wojciecha w Parchaniu.

Poinformowała, że zmiana uchwały związana jest z przedłożonym do gminy Dąbrowa Biskupia przez Parafię Rzymsko - Katolicką p.w. św. Wojciecha w Parchaniu w dniu 14.10.2024r. pismem, w którym Proboszcz Parafii zwraca się z prośbą o przesunięcie środków dotacji na realizację inwestycji „Odrestaurowanie posadzki w zabytkowym kościele pw. św. Wojciecha w Parchaniu” na rok 2025.

Dyskusja:

Nie było pytań oraz uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok.

Poinformowała, że w planie dochodów dokonuje się zwiększenia dochodów ogółem o kwotę 800 904,42 zł, a także ich zmniejszenia ogółem o kwotę 150 000,00 zł. Plan dochodów po zmianach wynosi 40 541 250,56 zł. Dokonuje się również zmian w planie wydatków, po których wynosi 41 573 517,64 zł. Po wprowadzonych zmianach w planie dochodów i wydatków planowany wynik budżetu gminy uległ zmianie i stanowi deficyt w kwocie 1 032 267,08 zł, przy czym na budżecie bieżącym jest to deficyt operacyjny w kwocie 1 298 454,35 zł, natomiast na budżecie majątkowym to nadwyżka w kwocie 266 187,27 zł. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych stanowią kwotę 3 261 970,92 zł. W 2024 roku do przychodów budżetu gminy wprowadzono kwotę 995 672,43 zł, z czego kwotę 439 394,19 zł planuje się przeznaczyć na pokrycie deficytu, kwotę 556 278,24 zł planuje się przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Pozostała kwota wolnych środków 2 266 298,49 zł zostanie wprowadzona do przychodów budżetu gminy w 2025 roku.

Następnie omówiono radnym szczegółowo zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Dyskusja:

Nie było pytań oraz uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2024-2035.

Dyskusja:

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czego będzie dotyczyła termomodernizacja budynku GOKSiR?

Wójt Gminy – odpowiedział, że będzie wymiana okien, docieplenie budynku i wymiana pompy ciepła.

Nie było więcej pytań oraz uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił trzy informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Radnych Rady Gminy Dąbrowa Biskupia i Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia: na 2 miesiące przed końcem kadencji, za 2023 rok oraz w związku z rozpoczęciem kadencji.

Dyskusja:

Nie było pytań oraz uwag.

Ad. 4. Rozliczenie finansowe dożynek powiatowo-gminnych.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile GOKSiR wydał na organizację dożynek powiatowo-gminnych?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że wydano 111 000,00 zł. Poinformował, że planując budżet nie było mowy o dożynkach powiatowych i dlatego plan pierwotnie był na kwotę 55 000,00 zł.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, jaki wkład był powiatu w tych dożynkach?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że podczas spotkania z przedstawicielami powiatu zostały podzielone zadania i dlatego tak wyszło. Dodał, że ogólnie współpraca nie należała do łatwych, ponieważ dużo rzeczy było narzucanych i pewnych spraw nie można było przeskoczyć. Bardzo duży koszt stanowiła ochrona.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy gmina posiada informacje ile z budżetu powiatu wydano na te dożynki?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedziała, że niby koszty były porównywalne, jednak rozliczenia nie widział.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, skąd teraz GOKSiR weźmie środki na dalsze funkcjonowanie, skoro wydano jeszcze raz tyle ile było zaplanowane na dożynki?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że złożył pismo do Wójta Gminy o zwiększenie dotacji i najwyżej zaplanowane wydarzenia będą „uboższe” i inne niż do tej pory, a być może z niektórych będzie trzeba zrezygnować.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, co uzgodniono na spotkaniu 4 czerwca?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że ustalono gwiazdy wieczoru, a na wcześniejszym spotkaniu w maju był podział zadań.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy przed samą imprezą było już wiadomo ile to wszystko będzie kosztowało?

Pan Kacper Loks – odpowiedział, że w większości tak, ponieważ były podpisane umowy.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że to już w tym momencie powinno być pytanie, czy nas na to stać. Zadał również pytanie, czy były próby starania się o środki od sponsorów? A jeśli tak, to w jaki sposób?

Pan Kacper Loks – odpowiedział, że były pisane pisma, wykonywano telefony, jednak do $\frac{3}{4}$ sponsorów wcześniej zgłosił się powiat.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy wiadomo jaką kwotę powiat otrzymał od sponsorów?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że nie.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że jako Rada Gminy nie uchwalali takiej kwoty na dożynki.

Radny Marek Świerkowski – uważa, że Rada Gminy wcześniej powinna wiedzieć o tej kwocie i wówczas podjęłoby się decyzję, czy gminę na to stać.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że na poczet powiatu mieszkańcy gminy będą mieli mniej imprez.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że laury zebrał powiat, a całą pracę wykonał GOKSiR w Dąbrowie Biskupiej. Zadała również pytanie, czy naprawdę nie szło wyegzekwować większych środków od powiatu?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że robili wszystko, jednak w pewnych sprawach nie mieli siły przebicia.

Radna Renata Gawrysiak – dodała, że poczęstunek dla VIP-ów był źle zorganizowany, ponieważ powinno to wszystko odbyć się na powietrzu jak zawsze, a nie w ciasnej sali konferencyjnej.

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że tak miało być, że będą stoły przy amfiteatrze jednak powiat w ostatnim momencie zmienił zdanie i on już w to się nie angażował. Dodał, że pod koniec podważano większość jego decyzji.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, ile GOKSiR zebrał od sponsorów?

Pan Kacper Loks – odpowiedział, że ok. 4 000,00 zł.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, dlaczego na jedną osobę jest kilka umów zrobionych?

Pani Katarzyna Włodarczyk – odpowiedziała, że w tym jest opłaconych kilka osób, które były do pomocy w organizacji dożynek.

Radny Janusz Czarniak – dodał, że rozmawiał z jednym z radnych powiatowych i też stwierdził, że poczęstunek był źle zorganizowany, ale teraz wyjaśni mu dlaczego tak było.

Pan Ryszard Modrzejewski – stwierdził, że dzięki tym dożyńkom ma odnowiony amfiteatr, co było ciągle odkładane.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, z jakich imprez będzie musiał GOKSiR zrezygnować na rzecz dożynek?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że imprezy do końca roku odbędą się wszystkie, jednak będą skromniejsze niż zwykle.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, jaki był podział obowiązków?

Pan Ryszard Modrzejewski – odpowiedział, że zadaniowy. Dodał, że Gmina opłaciła m.in. gwiazdy wieczoru, ochronę, akustyka, animacje dla dzieci, itp., a powiat m.in. nagrody, prowadzący, stowarzyszenia itp.

Radny Marek Świerkowski – poprosił o napisanie pisma do powiatu w sprawie wydatków na dożynki.

Nie było więcej pytań.

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o wybranie spośród radnych delegata do Europejskiego Korpusu Radnych.

Radna Renata Frontczak – zgłosiła swoją kandydaturę.

Nie było więcej chętnych, dlatego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

W wyniku głosowania radni jednogłośnie 14 głosami „za” (1 radny jest nieobecny) przyjęli kandydaturę radnej Renaty Frontczak na delegata do Europejskiego Korpusu Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że jest zdziwiony, że w przeszłości mówiono o podwyżce diet i do tej pory nikt nie zaczyna dyskusji.

Radny Tomasz Wronecki – uważa, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powinni mieć więcej płacone z uwagi na to, że czasem spotyka się kilka razy w miesiącu.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że członkowie tej Komisji powinni mieć płacone dodatkowo 100 zł od każdego posiedzenia.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że należy szanować swój czas i swoje życie prywatne i skoro ta Komisja spotyka się tyle razy dodatkowo, to członkowie powinni mieć więcej płacone.

Radny Marcin Stefański – uważa, że to byłoby sprawiedliwe, bo gdyby był obecny na komisji, to otrzymałby o 100 zł więcej, a jeśli nie ma komisji lub nie przyjdzie, to tych pieniędzy nie dostanie.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że 3 członkowie Komisji wiedzieli od samego początku jak wygląda praca tej Komisji i skoro się do niej zgłosili, to nie powinni mieć problemu teraz. Czasem jest tak, że przez dłuższy czas i tak nie ma posiedzeń.

Radny Tomasz Wronecki – zaznaczył, że była również mowa o podwyżce dla wszystkich radnych.

Radny Dawid Szwemin – dodał, że podwyżka powinna być, ponieważ w pracy za godzinę więcej się zarobi, niż będąc na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o propozycje podwyżki diet.

Padły następujące propozycje:

I propozycja:

- a) Przewodniczących stałych komisji w wysokości – 1 000,00 zł,
- b) Radnego w wysokości – 950,00 zł,
- c) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dodatkowo 100 zł za komisję.

II propozycja:

- a) Przewodniczących stałych komisji w wysokości – 1 300,00 zł,
- b) Radnego w wysokości – 1200,00 zł,
- c) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dodatkowo 100 zł za komisję.

III propozycja:

- a) Przewodniczących stałych komisji w wysokości – 1 200,00 zł,
- b) Radnego w wysokości – 1100,00 zł,
- c) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dodatkowo 100 zł za komisję.

Następnie podano propozycję dla Przewodniczącego Rady Gminy – 1 800,00 zł.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że jest zaskoczona propozycjami podwyżki, gdzie każdy radny wie jaki jest budżet gminy. Wiedziała, że podwyżki są nieuniknione, jednak nie myślała, że będą takie propozycje.

Radny Samuel Kurzyrna – zaznaczył, że od samego początku był przeciwny podwyżce diet i nadal to podtrzymuje.

Ustalono, że Przewodniczący Stałych Komisji złożą wspólnie wniosek z konkretną propozycją.

Następnie poproszono na komisję pracownika odpowiedzialnego za pracowników brygady komunalnej.

Dyskusja:

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że jeśli nie ma brygadzysty na papierze, to ciężko jest wyegzekwować od pracowników dobrej pracy i wydawać polecenia, ponieważ wszyscy są równi. Zadał również pytanie, czy jeśli pracownik dostałby funkcję brygadzysty na papierze, to czy byłyby lepsze efekty pracy pracowników brygady komunalnej?

Pan Jacek Boniewicz – odpowiedział, że trudno mu powiedzieć, jednak często tak jest, że raz pracownik wykona dobrze swoją pracę, a następnym razem źle. Zwróci mu się uwagę i za kilka dni jest to samo.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, w jaki sposób można ukarać pracownika za źle wykonaną pracę?

Pan Jacek Boniewicz – odpowiedział, że musiałby być system nagród, żeby wprowadzić system kar. Można jedynie dać naganę na piśmie.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że nie może być tak, że jeden pracuje, a trzech pije kawę. Uważa, że bez prawdziwego nadzoru nic się nie zmieni, a tak być nie może.

Pan Jacek Boniewicz – zaznaczył, że nie można twierdzić, że wszyscy źle podchodzą do pracy. Dodał, że nie jest też w stanie być wszędzie i kontrolować wszystkie prace jednocześnie.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że wiele prac jest źle wykonanych. Pracownicy są niezorganizowani, prace trwają dłużej niż powinny. Poza tym nie ma możliwości wyciągnięcia konsekwencji za źle wykonaną pracę.

Pani Marzena Gustaw – poinformowała, że w związku z wieloma sygnałami odbędzie się spotkanie z pracownikami w celu wyjaśnienia całej sytuacji. W Rozporządzeniu nie ma funkcji brygadzysty i dlatego nie można w urzędzie gminy takiej funkcji dać pracownikowi. Wskazany pracownik ma jedynie w zakresie obowiązków nadzór nad pracownikami. Dodała, że problem jest w zdyscyplinowaniu pracowników.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, kto na tym spotkaniu powie kto źle pracuje? Taki pracownik będzie później źle odbierany przez całą brygadę.

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że wiadomo z wcześniejszych zgłoszeń kto pracuje dobrze, a kto źle. Dodała, że zdaje sobie sprawę, że to nie jest problem od dzisiaj.

Pan Jacek Boniewicz – dodał, że zawsze kto nakazuje pracować będzie zły.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że skoro ktoś siedzi i nic nie robi przez 4 godziny i ma za to zapłacone, to jest chyba coś nie tak. Nie powinno być tak, że wieloletni pracownik twierdzi, że mu wszystko wolno. Ten problem należy zminimalizować do minimum.

Pani Marzena Gustaw – obiecała, że będą rozmowy z pracownikami.

Radny Dawid Szwemin – zgłosił również problem z koszeniem boisk i placów zabaw przez firmę zewnętrzną. Powinno się jej zmniejszyć wynagrodzenie, za to, że w wielu miejscach byli wysyłani pracownicy brygady komunalnej w przypadku zgłoszeń, że coś źle było zrobione.

Pani Joanna Roszak – poprosiła o konkretne przykłady, ponieważ ona sobie nie przypomina takich sytuacji.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że boiska nie były dokładnie koszone i przykładem jest Bąkowo.

Pani Joanna Roszak – poinformowała, że wielokrotnie te uwagi były nieuzasadnione, ponieważ dotyczyły miejsc, które nie były ujęte w umowie, a poza tym każdorazowo komisja odbierała wykonanie prac, z czego jest sporządzony protokół i nie było uwag.

Radny Dawid Szwemin – dodał, że przykładem też było Pieranie, czy Przybysław.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że w Pieraniu to teren należy do szkoły, a jeśli chodzi o Przybysław to już wyjaśniała, że to było nieporozumienie z jej strony.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, co z drzwiami w szkole w Pieraniu?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że po raz kolejny napisała pismo do firmy, jednak uszkodzenia mechaniczne nie podlegają gwarancji.

Radny Dawid Szwemin – zgłosił, że na drodze, przy szkole w Pieraniu, gdzie nawraca autobus są duże dziury i coś należy z tym zrobić.

Radny Marcin Stefański – zadał pytanie, czy coś będzie robione na drodze Przybysław-Sędzin?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że ta droga będzie zrobiona w ramach gwarancji.

Radna Renata Gawrysiak – zgłosiła, że na drodze powiatowej w Chlewiskach są już duże dziury.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że w ubiegłym tygodniu wysłano pismo m.in. w tej sprawie.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, co z drogą Mleczkowo-Wilkostowo?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że w listopadzie będzie decyzja środowiskowa.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile firm przystąpiło do przetargu odnośnie koszenia boisk i czy była duża różnica kwotowa?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że w I zapytaniu były 4 firmy i różnica była dość spora, a w II zapytaniu ofertę złożyły 2 firmy i różnica była niewielka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Ad. 6. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 28 października 2024 r., godz. 14:00

Prowadząca posiedzenie

Piotr Kołodziej

Protokółowała:

Monika Wochna