

Protokół Nr 3/2024

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia

z dnia 20 września 2024 r.

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

We wspólnym posiedzeniu komisji udział wzięło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Kołodziej Piotr – Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Wochna Monika – starszy inspektor

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na V sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Sprawy bieżące.
4. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum kolejno przez każdego Przewodniczącego Stałej Komisji, Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kołodziej o godzinie 09:00 otworzył wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia. Następnie powitał Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 2. Omówienie materiałów na V sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła informację o wykorzystaniu i rozliczeniu dotacji przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku za I półrocze 2024 roku.

Poinformowała, że w omawianym okresie udzielono następujących dotacji:

- 1) na dofinansowanie kosztów usuwania odpadów z 4 cmentarzy parafialnych na terenie gminy Dąbrowa Biskupia na ogólną kwotę 8 000,00 zł.

Dotacje zostaną rozliczone najpóźniej w terminie do dnia 31.12.2024r.

- 2) na dofinansowanie bieżącego utrzymania wód i urządzeń wodnych w kwocie 13 000,00 zł, w tym Wiejska Spółka Wodna Przybystaw otrzymała dotację w kwocie 5 000,00 zł oraz Wiejska Spółka Wodna Ośniszczewo otrzymała dotację w kwocie 8 000,00 zł.

Dotacje zostaną rozliczona najpóźniej w terminie do dnia 20.12.2024r.

- 3) na realizację zadania w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej dla Ludowego Zespołu Sportowego „Dąb” Bąkowo na kwotę 43 000,00 zł.

Dotacja zostanie rozliczona najpóźniej w terminie do dnia 30.01.2025r.

Dyskusja:

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego LZS, jako jedyni mają rozliczenie do końca stycznia następnego roku?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że ich dotacja wypłacana jest w transzach do końca grudnia i mają później miesiąc na rozliczenie. Taki zapis jest zawarty w umowie.

Wójt Gminy – zadał pytanie, czy w tym roku została jeszcze jakaś transza do wypłacenia?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że w tym roku wszystkie transze zostały wypłacone.

Nie było więcej pytań do przedstawionego materiału.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Poinformowała, że powyższa uchwała jest wywołana, dlatego, że od lat przyjęto, że inkasentami są sołtysi. W uchwale inkasenci wymienieni są imiennie, a po przeprowadzonych ostatnich wyborach w sołectwach wielu sołtysów jest nowych, dlatego należy to zaktualizować.

Dyskusja:

Wójt Gminy – zadał pytanie, czy w danym sołectwie może być tylko jeden inkasent?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że przepisy nic nie mówią, że ma to być jedna osoba, jednak u nas się przyjęło, że inkasentem jest sołtys.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia.

Poinformowała, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo komunalne (w przypadku gminy Dąbrowa Biskupia jest to urząd gminy) przedstawia do Wód Polskich taryfy na 3 lata do zatwierdzenia. Nowa taryfa wejdzie w życie 25 września br. Cena wody w kolejnych latach obowiązywania taryfy wzrośnie o 36%; 40% i 43%. Natomiast cena ścieków wzrośnie w kolejnych latach o 18,86%; 22% i 25%. W związku z tym, że cena za ścieki jest zbyt wysoka, to proponuje się (tak jak w poprzednich latach) dopłatę z budżetu gminy. Proponuje się obniżenie cen ścieków odpowiednio w każdym roku o 15,39%; 15,86% i 16,24%. Dodała, że te ceny za wodę i ścieki są tak wysokie, ponieważ ostatnie taryfy były uchwalane 3 lata temu, a od tego czasu bardzo mocno wzrosły ceny m.in. energii elektrycznej, koszty wynagrodzeń itp.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy dopłaty do ścieków przez gminę jest obowiązkowe w wyniku ustawy, czy dobrowolne?

Pani Anna Kuberska – odpowiedział, że dobrowolne.

Wójt Gminy – poinformował, że niedługo będą podejmowane uchwały podatkowe i jego propozycja jest taka, żeby podnieść podatki o 4%.

Radny Samuel Kurzyrna – zadał pytanie, jaki to jest koszt dla gminy w przypadku dopłaty do przedstawionych taryf?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że jest to wstępna kwota 1 313 000,00 zł. Wszystko zależy od ilości zrzutu ścieków.

Radny Robert Matuszewski – zaproponował założenie Spółki Komunalnej i wówczas sprzęt stojący na PSZOK będzie na siebie zarabiał.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozmowy na ten temat prowadzone są od lat, jednak to nie jest takie łatwe. Dodał, że w takiej spółce musi być prezes i z pewnością ceny wody również byłyby wyższe, ponieważ każdy zakład musi na siebie zarabiać.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy przedsiębiorcy mają taką samą stawkę za wodę, co odbiorcy indywidualni?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że jest niewielka różnica w cenie.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, kto należy do I grupy taryfowej jeśli chodzi o wodę i o ścieki?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o wodę, to do I grupy należą mieszkańcy, a do II grupy przedsiębiorcy. Natomiast jeśli chodzi o ścieki, to do I grupy należą odbiory usług w zakresie odprowadzania ścieków z kanalizacji i gminnych oczyszczalni przydomowych nie ponoszący kosztów energii elektrycznej zużytej do pomp w przydomowych przepompowniach ścieków i oczyszczalniach, a II grupa, to ci co te opłaty ponoszą. Natomiast III grupa dotyczy osób, gdzie kolektory ściekowe doprowadzone są do odpowiedniego rowu melioracyjnego.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile do tej pory gmina dopłacała?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że 7,70 zł brutto.

Nie było więcej pytań oraz uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok.

Poinformowała, że w planie dochodów dokonuje się zwiększenia dochodów ogółem o kwotę 810 388,82 zł, a także ich zmniejszenia ogółem o kwotę 1 536 000,00 zł. Plan dochodów po zmianach wynosi 38 473 609,06 zł. Dokonuje się również zmian w planie wydatków, który po zmianach wynosi 40 097 251,92 zł. Wprowadzono również zmiany w planie przychodów tj. zmniejszenie planu przychodów ogółem o kwotę 1 055 417,22 zł. Po wprowadzonych zmianach w planie dochodów i wydatków planowany wynik budżetu gminy uległ zmianie i stanowi deficyt w kwocie 1 623 642,86 zł, przy czym na budżecie bieżącym jest to deficyt operacyjny

w kwocie 1 196 929,13 zł, natomiast na budżecie majątkowym to deficyt w kwocie 426 713,73 zł. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych stanowią kwotę 1 587 048,21 zł, z czego kwotę 1 030 769,97 zł planuje się przeznaczyć na pokrycie deficytu, kwotę 556 278,24 zł planuje się przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Następnie omówiono radnym szczegółowo zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Dyskusja:

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile jeszcze zostało niesprzedanego węgla?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że 34 tony.

Radny Marek Świerkowski – zaznaczył, że w przeszłości mówiono o drodze w Chróstowie oraz o drodze przy ulicy Jaśminowej, a w budżecie ujęty jest tylko projekt i budowa drogi w Chróstowie. Dodał, że na spotkaniu sołeckim Wójt Gminy wspominał, że chce tą drogę zrobić i nic się w tym kierunku nie zrobiło.

Wójt Gminy – odpowiedział, że on myśli o tej drodze w przyszłości i nie koniecznie na już. Wszystkie drogi trzeba robić sukcesywnie i zacząć od tych najgorszych.

Radny Robert Matuszewski – zadał pytanie, dlaczego Proboszcz z Pierania zrezygnował z dofinansowania, które otrzymały inne parafie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to pytanie do Proboszcza.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy nie można tego zalegającego węgla dać dla rodzin korzystających z pomocy GOPS?

Wójt Gminy – odpowiedział, że zakup tego węgla, to też był koszt gminy. Dlatego w pierwszej kolejności trzeba postarać się go sprzedać, a później ewentualnie rozważyć propozycję przekazania dla osób potrzebujących.

Radny Tomasz Wronecki – dodał, że należy obniżyć cenę, żeby coś sprzedać.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że ten węgiel nie cieszy się dobrą opinią i będzie ciężko go sprzedać.

Wójt Gminy – dodał, że były zapytania do RIO, co możemy z tym zrobić i nie ma odpowiedzi. Jest obawa, żeby nie być oskarżonym o niegospodarność.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, w jakiej cenie obecnie jest sprzedawany ten węgiel?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że cena węgla wynosi 1 750,00 zł.

Radny Janusz Czarniak – stwierdził, że należy się starać, aby jak najwięcej tego węgla sprzedać.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, co będzie robione w Dworku w Parchaniu w ramach tego dofinansowania 147 000,00 zł?

Wójt Gminy – odpowiedział, że przede wszystkim trzeba zrobić izolację fundamentów i rynny.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, dlaczego zmniejsza się dochody ze sprzedaży drewna?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że źle zaplanowano sprzedaż, zbyt dużo zaplanowano. Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2024-2035.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, dlaczego będziemy dzierżawić lampy uliczne i jaki to będzie koszt?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że koszt to 9 500,00 zł za miesiąc. Dodała, że podpisanie takiej umowy jest niezbędne, żeby zrealizować inwestycję polegającą na wymianie oświetlenia ulicznego na ledowe. Gmina nie mogłaby zrobić inwestycji na mieniu, które nie należy do niej.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy po zrobieniu tej inwestycji gmina nadal będzie płaciła za konserwację?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej sprawie odbędą się negocjacje.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czy nie można płacić za każdą naprawę osobno, a nie stałą stawkę za konserwację? Dodał, że gmina płaci 240 000,00 zł rocznie za konserwację, a firma nie do końca realizuje zgłoszenia i te pieniądze nie są wykorzystane przez gminę.

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że taka została podpisana umowa. Dodała, że gmina jest w tzw. grupie zakupowej, jeśli chodzi o przetargi na energię.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, dlaczego dopiero teraz mówi się o tej dzierżawie, o czym wcześniej nikt nie wspominał?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że ENEA nie zgodziła się na wykonanie inwestycji na ich majątku.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, jak to będzie, że teraz gmina będzie płaciła dzierżawę, następnie wykona pewną inwestycję, a po 5 latach odda to firmie ENEA?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że po 5 latach ENEA jakby odkupi od nas inwestycję tj. zapłaci to, co gmina dokłada do tej inwestycji.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy robiono kalkulacje ile zmniejszą się rachunki po wykonaniu inwestycji?

Wójt Gminy – odpowiedział, że szacuje się do 50%.

Nie było więcej pytań oraz uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawił projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy

Poinformowała, że uchwała jest wywołana na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, gdzie proponuje się podniesienie pensji Wójta Gminy o 1 500,00 zł brutto.

Dyskusja:

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, skąd będą na to środki, skoro proponuje się podwyżkę od 1 października, a ciągle słyszy się, że nie ma pieniędzy w budżecie?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że na wynagrodzeniach zostają środki, chociażby dlatego, że ktoś jest na chorobowym, a zawsze planuje się na cały rok i nie jesteśmy w stanie tego wcześniej przewidzieć. Dodała, że w tym wypadku w budżecie nic nie ulega zmianie.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy można te zaoszczędzone środki dać np. na drogi?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że zawsze środki można przesunąć na inny dział.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy skoro zostało tylko 40 000,00 zł na drogi, gdzie wlicza się tam również paliwo itp., to czy droga w Konarach od posesji 27 do 35 będzie zrobiona? Poinformował, że mówił o tym wielokrotnie na komisji, a poza tym Wójt Gminy zapewniał na zebraniu wiejskim, że będzie to robione, tak jak obiecał utwardzenie drogi do Kobielic. Dodał, że nie może zagłosować za podwyżką Wójta Gminy skoro do tej pory nic nie zrobiono na drodze w Konarach, która jest w złym stanie. Poza tym ciągle jak się coś zgłasza, to w odpowiedzi słyszy się, że nie ma środków w budżecie.

Radny Marek Świerkowski – dodał, że w latach kiedy nie był wyodrębniony fundusz sołecki, te środki miały iść na drogi, a tak naprawdę nigdy tak nie było.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, jaka była przesłanka wnosząc teraz o tą podwyżkę, skoro Wójt Gminy w maju sam powiedział, że nie chce podwyżki.

Radny Piotr Kołodziej – odpowiedział, że jego zdaniem Wójt Gminy już maju powinien otrzymać podwyżkę. Dodał, że cały czas mówi się o tym, co nie jest zrobione, a zapomina się o tym co zostało zrobione. Problem dróg jest od lat i z pewnością się nie skończy.

Radny Samuel Kurzyna – zaznaczył, że mówi się dzisiaj o podwyżce Wójta, a w szkole w Parchaniu jest straszna wilgoć, brak salki gimnastycznej, a sale lekcyjne są bardzo małe. Dodał, że dziwi się, że nikt wcześniej z Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu nie zauważył tych problemów.

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że z pewnością nie było tak, że nikt nie zauważył problemów. Poinformowała, że w piwnicy nie ma zajęć, a jest tam taki brzydki zapach, ponieważ kiedyś wybiła kanalizacja. Pytanie tylko, co Pan Dyrektor z tym zrobił. Dodała, że często jest w szkole i nie czyje tego odoru.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że wiele jest robione w gminie, jednak tylko jak jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych, a nic nie jest zrobione własnym sumptem. Dodała, że nie rozumie, co takiego się zadziało od maja, że jest wywołana powyższa uchwała.

Radny Piotr Kołodziej – stwierdził, że o problemach należy rozmawiać i uważa za słuszne wywołanie powyższej uchwały, tym bardziej, że z każdym radnym wcześniej rozmawiał na ten temat.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że droga w Nowym Dworze, czy Mleczkowie już dawno miały być zrobione, a tu okazuje się, że prawdopodobnie są dopiero projekty. Świetlice również miały już być dawno oddane do użytku, a tu okazuje się, że wszystko jest w toku. Do tego na

terenie gminy nie ma żadnej ścieżki pieszo-rowerowej. Dodała, że nie interweniuje się na realizację interpelacji, które są składane odnośnie dróg wojewódzkich i powiatowych.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, gdzie jest odprowadzana woda z rynien przy szkole w Parchaniu, które wpięte są w chodnik i dlaczego jest tam taka wilgoć?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że trudno jest jej powiedzieć, gdzie jest oprowadzana woda. Natomiast jeśli chodzi o wilgoć, to z pewnością na starej części szkoły nie ma zrobionej izolacji fundamentów.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że to przy absolutorium można było mówić, co jest złe, a co dobrze zrobione, a nie przy wynagrodzeniu.

Radny Norbert Michalak – odpowiedział, że nowi radni przy absolutorium nie za bardzo mogli się wypowiadać co było, a co nie było zrobione. Nikt w tamtym czasie nie wiedział, że Wójt „rzuca słowa na wiatr”. Dodał, że zebrania wiejskie były 3 miesiące temu i nic się nie zrobiło, jeśli chodzi o wnioski mieszkańców.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że faktycznie rozmawiano na temat podwyżki Wójta Gminy, jednak każdy był przekonany, że będzie to od nowego roku. Dodał, że jego zdaniem, to nie jest dobry czas na podwyżkę, chociażby ze względu na klęskę żywiołową z powodu powodzi.

Radny Tomasz Wronecki – zaznaczył, że od nowego roku mówiono zarówno o podwyżce dla Wójta, jak i diety radnych.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że Wójt ma bardzo dużo obowiązków i należy mu się podwyżka.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że nie można mówić, że Wójt dużo robi, czy ma dużo obowiązków, ponieważ jest to jego praca i wiedział o tym decydując się na kandydowanie w kolejnej kadencji.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że na podwyżkę nigdy nie będzie dobrego czasu, bo zawsze ktoś coś znajdzie na wytłumaczenie. Dlatego uważa, że jeśli ma być podwyżka to nie koniecznie trzeba czekać do stycznia.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że temat podwyżki zawsze był tematem delikatnym i budzącym dyskusje, jednak nie powinno się podwyżki uzależniać od jakiś zasług. Nie powinno się sugerować tym, co powiedzą mieszkańcy, ponieważ każdy radny powinien głosować tak, jak uważa, a nie z obawy „co ludzie powiedzą”. Dodała, że jej zdaniem Wójt Gminy zasługuje na najwyższą pensję.

Radny Norbert Michalak – uważa, że jest wybierany przez mieszkańców i musi brać pod uwagę ich zdanie. Dodał, że podwyżka powinna być od stycznia, a nie teraz skoro nic z wniosków mieszkańców nie zostało zrealizowane.

Radna Renata Frontczak – poinformowała, że Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia, jako prawie jedyny w powiecie po ostatnich wyborach dostał najniższe wynagrodzenie i dlatego rozumie dzisiejszy wniosek Przewodniczącego Rady Gminy.

Radny Marek Świerkowski – przypomniał, że to była wola Wójta Gminy, że nie chciał podwyżki w maju i każdy przychylił się do jego prośby.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił, kolejno każdego radnego o wypowiedzenie się ostateczne w sprawie omawianego projektu uchwały:

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że podwyżka zawsze motywuje pracownika do lepszej pracy, a jeśli nie doceni się pracownika, to można go stracić. Zawsze będzie coś nie tak i jeśli teraz nie damy tej podwyżki, to w styczniu też się coś znajdzie, żeby jej nie dać.

Radny Marcin Stefański – stwierdził, że stara się zrozumieć obie strony, jednak również uważa, że nigdy nie będzie dobrego czasu na podwyżkę. Jednak ta podwyżka może wpłynąć motywująco, żeby zrobić coś więcej.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że nie można teraz przy wynagrodzeniu wytykać, tego jak jest w szkole w Parchaniu, ponieważ za to jest odpowiedzialny Dyrektor Szkoły, który jest co roku na sesji i nigdy nie zgłaszał radnym takiego problemu. Nie napisał nawet żadnego pisma do Wójta w tej sprawie. Dodał, że jest za podwyżką.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że ma mieszane uczucia co do podwyżki, bo każdy ma jakieś racje. Uważa jednak, że Wójt powinien otrzymać podwyżkę, ale powinien więcej wymagać od pracowników i rozliczać ich z niezrealizowanych zadań. Wszyscy wiedzą jak pracują pracownicy brygady komunalnej i powinno się stosować system kar, jeśli nie wykonają zadania lub zrobią to źle.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że to właśnie mieszkańcy ją wybrali i musi liczyć się z ich zdaniem, tym bardziej, że drogę w Nowym Dworze obiecano już dawno, a teraz mówi się już o roku 2025. Nie ma ze strony Wójta zainteresowania interpelacjami, ponieważ sam nie interweniuje o szybszą ich realizację. Podczas pierwszej kampanii obiecał ścieżki rowerowe, a do dziś nie ma nawet jednej.

Radna Sylwia Kraszevska – uważa, że Wójt Gminy zasługuje na podwyżkę.

Radny Robert Matuszewski – stwierdził, że jeśli Wójt będzie więcej wymagał od pracowników, to zasługuje na podwyżkę.

Radny Dariusz Barczak – uważa, że Wójt zasługuje na podwyżkę, ale nie jest pewien, czy od teraz, czy nie lepiej byłoby od stycznia.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że jest za podwyżką, ale od stycznia, a nie teraz. Dodał, że Wójt zbyt dużo obiecywał i się nie wywiązał z tych obietnic np. ulica Jaśminowa, fundusz sołecki, który miał iść na drogi i wiele innych spraw.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że przy tej podwyżce nie chodzi o konkretną osobę, tylko o stanowisko. Uważa, że to nie jest dobry czas na podwyżkę.

Radna Renata Frontczak – oznajmiła, że jest za podwyżką.

Radny Patryk Wojciechowski – stwierdził, że każdy pracownik powinien być doceniony, żeby go zmotywować do lepszej pracy, dlatego jest za podwyżką.

Radny Norbert Michalak – uważa, że jest za podwyżką, ale nie od 1 października, ponieważ w „budżetówce” podwyżki są w nowym budżecie, a nie w trakcie trwania roku budżetowego.

Radny Janusz Czarniak – stwierdził, że dziwnie będzie jak teraz podniesie się wynagrodzenie Wójta, a za chwilę podniesie się podatki. Uważa, że podwyżka powinna być od 1 stycznia. Dodał, że radnym też powinno się podnieść diety, ponieważ czasy „czynu społecznego” dawno się skończyły. Po zmianie diety na miesięczną radni stracili, w porównaniu kiedy było płacone za każde posiedzenie i w sytuacji kiedy powstała dodatkowa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Monika Wochna – odpowiedziała, że przez wypłatę miesięcznej diety radni nie stracili, ponieważ kiedyś jak w wakacje nie było posiedzeń, to nie było diety, a teraz jest bez względu na to czy jest posiedzenie.

Radny Piotr Kołodziej – stwierdził, że jest za podwyżką, tym bardziej, że przy absolutorium nikt nie miał zastrzeżeń. Dodał, że nie jest to jego indywidualna sugestia, ponieważ złożył wniosek po rozmowie z radnymi.

Nie było więcej pytań oraz uwag.

Ad. 3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił pismo od Rady Gminy Kłodzko z prośbą o pilne wsparcie finansowe i materialne, z uwagi na skutki powodzi, które dotknęły mieszkańców tej gminy.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, czy sprawdzono wiarygodność podanego konta?

Radny Piotr Kołodziej – odpowiedział, że jeszcze nie, ale sprawdzi to.

Wójt Gminy – stwierdził, że i tak musiałyby być podpisane porozumienie z gminą, więc nie ma możliwości oszustwa. Poza tym takie pismo dostało wiele gmin i niektóre już podjęły odpowiednie uchwały. Dodał, że jego zdaniem powinna iść jakakolwiek pomoc z budżetu gminy. Jednak na obecną sesję nikt nie jest w stanie przygotować odpowiednich dokumentów i dlatego sprawą ostatecznie należy zająć się podczas sesji w październiku.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że z pisma wynika, że nie tylko chodzi o pomoc z budżetu gminy, ale i wpłaty prywatne.

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiedział, że wszystkiego się dowie i jeśli chodzi też o prywatne wpłaty, to zostanie opublikowana ta prośba do wiadomości publicznej. Następnie przedstawił pismo Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z prośbą o wybranie spośród radnych delegata do Europejskiego Korpusu Radnych.

Radna Renata Frontczak – poinformowała, że ona była ostatnio w tym Korpusie i teraz również zgłasza swoją kandydaturę.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o zastanowienie się nad przedstawionym tematem i decyzja zostanie podjęta w październiku na kolejnym wspólnym posiedzeniu radnych.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, kiedy na maszcie w Dąbrowie Biskupiej pojawią się inni operatorzy, nie tylko jeden?

Wójt Gminy – odpowiedział, że były wysyłanie pisma do innych operatorów, jednak nie było zainteresowania.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego wcześniej mówiono radnym i mieszkańcom, że inwestycja, jeśli chodzi o wymianę oświetlenia ulicznego będzie zrobiona w II połowie bieżącego roku, a teraz mówi się o roku 2025?

Wójt Gminy – odpowiedział, że gminy zastanawiały się jak zrobić tą inwestycję na mieniu, które nie należy do gminy. Wysyłano zapytania do różnych Regionalnych Izb Obrachunkowych i niestety każdy ma inne zdanie. Poza tym ENEA nie wyraziła zgody na wykonanie inwestycji przez firmę zewnętrzną na ich majątku. Do dnia dzisiejszego jest wiele wątpliwości, jeśli chodzi o prawidłowość tej inwestycji i dlatego wszystko się przeciąga.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że nie należy podawać w przyszłości konkretnych terminów, ponieważ to mieszkańcy pamiętają.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy jest szansa, że droga w Nowym Dworze będzie zrobiona w tym roku?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie może tego obiecać. Dodał, że projekty są zrobione na wszystkie drogi, tylko w Mleczkowie musi być wydana decyzja środowiskowa.

Radny Marek Świerkowski – poinformował, że Dyrektorzy Szkół nie przygotowali żadnej informacji na piśmie, a wiedzieli że Komisja będzie jechała do szkół 7 dni wcześniej. Poza tym Dyrektorzy mieli czas na znalezienie zastępstwa i był problem. Następnie przedstawił sytuację w szkołach, zgodnie z protokołem Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu z dnia 17 września br.

Wójt Gminy – stwierdził, że jest zdziwiony, że poprzednia Komisja Oświaty, Zdrowia i Sportu nie zgłaszała takich problemów, czy chociażby Dyrektor Szkoły.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że od tego są Dyrektorzy Szkół i jeśli nie do Wójta, to do Dyrektora SAPO powinni zgłaszać takie problemy.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, co z powstaniem Zakładu Komunalnego w naszej Gminie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozmowy o powstaniu Zakładu Komunalnego trwają od kilku lat, jednak nie jest to takie proste. Należy pamiętać o powołaniu Prezesa, o tym, że to oni, a nie rada gminy narzucają ceny wody itp.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, kiedy Dwór Sikorskiego będzie przynosił zyski, jak to mówiono w pierwotnym założeniu? Czy pan oprowadzający po tym Dworze pracuje jako wolontariat w określone dni?

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeśli chodzi o Dwór w Parchaniu, to ktoś w przeszłości zdecydował o jego odrestaurowaniu, ale chyba nikt nie przewidział kosztów jego utrzymania. Natomiast Pan oprowadzający zwiedzających po Dworku ma wynagrodzenie. Dodał, że od ostatniej sesji utworzono tam muzeum, które podlega pod GOKSiR, dzięki czemu będzie można starać się o środki na utrzymanie tego muzeum.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy będzie opublikowana w Dąbrowianinie sytuacja, o wyrzuconych śmieciach przy drodze gminnej w Walentynowie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że właściciel odpadów został ukarany mandatem przez Nadleśnictwo.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy będą jakieś interwencje z urzędu gminy do ZDW w sprawie jej interpelacji dotyczącej naprawy chodnika przy drodze wojewódzkiej?

Wójt Gminy – odpowiedział, że otrzymał informację, że ten chodnik ma być zrobiony do końca września.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile gminę kosztowała organizacja dożynek powiatowych?

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 100 000,00 zł. Jest to wydatek GOKSiR i w momencie tworzenia budżetu nikt nie wiedział, że w tym roku dożynki powiatowe będą w gminie Dąbrowa Biskupia. Informacja taka była po wyborach samorządowych.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego nikt nie mówił radnym o takich dużych wydatkach GOKSiR na dożynki, dlaczego ta kwestia dopiero teraz jest poruszana.

Wójt Gminy – poinformował, że GOKSiR zwrócił się do niego z pismem o zwiększenie dotacji o 50 000,00 zł, jednak w budżecie nie mamy tylu środków i można mówić jedynie o 20-30 tys zł.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że radni powinni wcześniej o tym wiedzieć. Dodał, że skoro GOKSiR było stać na taki wydatek bez konsultacji z radnymi, to nie powinni mieć zwiększonej dotacji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dożynki były wpisane w organizację imprez przez GOKSiR, dlatego to szło z ich budżetu.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, ile Starostwo Powiatowe wydało na te dożynki?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że większość wydatków powinno być pokryte z budżetu powiatu, ponieważ to były w dużej mierze dożynki powiatowe.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy GOKSiR szukał sponsorów na dożynki?

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, jednak nie zna szczegółów.

Radny Marek Świerkowski – złożył wniosek w sprawie przedstawienia przez GOKSiR Radzie Gminy rozliczenia finansowego dożynek.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wniosek zostanie przekazany.

Radny Marek Świerkowski – zgłosił propozycję rozważenia zakupu maszyny do naprawy dróg, ponieważ obecnie jest to bardzo źle robione.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy tak dużo pracowników brygady komunalnej jest na urloпах, że jak coś się zgłasza, to ciągle w odpowiedzi się słyszy, że brakuje pracowników.

Wójt Gminy – odpowiedział, że pracownicy brygady komunalnej również mają nocki na oczyszczalni ścieków.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że pracownicy brygady komunalnej nie potrafią zorganizować sobie prawidłowo pracy i dlatego tak jest. Przykładowo przy zgłoszeniu danej pracy już powinni orientować się, co będzie im potrzebne, a nie najpierw przyjeżdżają, oceniają, a później jadą po sprzęt i materiał. Wielokrotnie tak jest, że czegoś zapomną i wracają się kolejny raz. Często też jest tak, że jeden pracuje, a reszta pije kawę. Uważa, że powinno się kłaść większy nacisk na kontrolę tego co robią.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy przewiduje się w przyszłym roku podwyżkę dla wieloletnich pracowników z uwagi na wzrost wynagrodzenia podstawowego?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że ci co obecnie mają najniższe wynagrodzenie, to będzie im trzeba podnieść.

Radny Tomasz Wronecki – zaznaczył, że jeśli będzie się podnosiło tylko tym nowym pracownikom, to dojdzie do sytuacji, że wieloletni pracownik ma taką samą pensję, co nowy.

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że rozumie wszystko, jednak to czy będą podwyżki zależy od dostępnych środków w budżecie gminy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Ad. 4. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 20 września 2024 r., godz. 14:30

Prowadząca posiedzenie

Piotr Kołodziej

Protokółowała:

Monika Wochna