

Protokół Nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 13 września 2024 roku

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu:

1. Szulc Igor – przewodniczący komisji
2. Stefański Marcin – członek komisji
3. Szwemin Dawid – członek komisji
4. Wronecki Tomasz - zastępca przewodniczącego komisji

Spoza komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Kołodziej Piotr – Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin – Wójt Gminy
3. Kuberska Anna – Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Wochna Monika – starszy inspektor
5. Roszak Joanna – starszy inspektor
6. Jankowska Honorata – podinspektor
7. Wicher Danuta – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Dąbrowie Biskupiej
8. Pawłowska Katarzyna – inspektor

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Kontrola kosztów utrzymania Gminnej Biblioteki Publicznej wraz z filiami (plany inwestycji przebudowy).
3. Kontrola spływu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za I półrocze 2024 roku.
4. Kontrola kosztów oświetlenia ulicznego za I półrocze 2024 roku.
5. Kontrola zaplanowanych i niezrealizowanych inwestycji w roku 2024.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Ad 1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc o godz.10.00 otworzył posiedzenie komisji. Następnie powitał Przewodniczącego Rady Gminy Pana Piotra

Kołodzieja, Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad 2. Kontrola kosztów utrzymania Gminnej Biblioteki Publicznej wraz z filiami (plany inwestycji przebudowy).

Pani Danuta Wicher – przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, że zaplanowane dochody stanowią kwotę 236 404,00 zł, z czego wykonano 117 720,01 zł, co stanowi 49,87%. Natomiast wydatki zrealizowano w kwocie 116 018,81 zł. Dodała, że najgorszy problem stanowi ogrzewanie, którego brak, a biblioteka ogrzewana jest grzejnikami elektrycznymi.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czego dotyczy umowa zlecenia?

Pani Danuta Wicher – odpowiedziała, że od stycznia do lipca miała pracownika na umowę zlecenia, ponieważ dotychczasowy pracownik zrezygnował z pracy. Dodała, że obecnie ma już pracownika na umowie o pracę na $\frac{3}{4}$ etatu.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy internet jest w każdej placówce?

Pani Danuta Wicher – odpowiedziała, że tak.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, jaki jest planowany koszt przebudowy biblioteki?

Pani Katarzyna Pawłowska - poinformowała, że planowany koszt inwestycji to 1 600 000,00 zł. Dodała, że na obecną chwilę jest gotowy projekt i pozwolenie na budowę.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, co będzie robione w ramach tej inwestycji?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że nic oprócz zewnętrznych ścian w tej bibliotece starego nie zostanie. Będzie również zrobione zaplecze socjalne, którego obecnie nie ma. Będą założone panele fotowoltaiczne oraz pompa ciepła.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy nie lepiej jest postawić od podstaw budynek?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że nie można pozyskać środków na nowy budynek tylko na przebudowę.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że tańszy koszt byłby przy budowie od podstaw, a poza tym, trudno określić czy obecne mury wytrzymają. Do tego należałoby zrobić przy takiej inwestycji izolację między fundamentem, a murem. Jednak zostawiając stare ściany tego się już nie robi.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że Urząd Marszałkowski nie zgodzi się na budowę od podstaw.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, kiedy będzie realizowana powyższa inwestycja?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że ma nadzieję, że wniosek na dofinansowanie będzie można już złożyć na początku 2025 roku. Obecnie gmina ma zagwarantowane 85% dofinansowania. Następnie będzie trzeba wyłonić w drodze przetargu firmę na realizację inwestycji.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad 3. Kontrola spływu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za I półrocze 2024 roku.

Pani Honorata Jankowska – przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, że należności na koniec I półrocza 2024 r. stanowiły kwotę 665 093,00 zł, wpływy 628 222,12 zł, natomiast zaległości to kwota 36 870,88 zł, co stanowi 5,54% należności. W I półroczu 2024 r. wystawiono 359 upomnień na kwotę 71 113,81 zł, z czego 10 anulowano oraz 293 tytuły wykonawcze na kwotę 47 413,69 zł, z czego 80 anulowano. W ramach wystawionych upomnień odzyskano 75% zaległości, a w ramach wystawionych tytułów wykonawczych odzyskano 52 %. Ogólnie zaległości od 2013 roku wynoszą 321 738,37 zł.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja:

Radny Szwemin Dawid – zapytał, dlaczego anulowano niektóre wystawione upomnienia i tytuły wykonawcze?

Pani Honorata Jankowska – odpowiedziała, że w przypadku wpływu jakiegokolwiek kwoty musi być wstrzymany bieg egzekucji.

Radny Szwemin Dawid – zadał pytanie, czy w przypadku, kiedy tytuł wykonawczy jest nieściągalny, to czy dłużnik może wykonać prace społeczne na rzecz gminy odpracowując zadłużenie?

Pani Honorata Jankowska – odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ tytuły wykonawcze kierowane są do Urzędu Skarbowego i to ta instytucja zajmuje się egzekucją.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad 4. Kontrola kosztów oświetlenia ulicznego za I półrocze 2024 roku.

Pani Patrycja Borkowska – przedstawiła powyższy temat. Poinformowała, że koszty energii i dystrybucji w I połowie 2024 roku wyniosły 198 666,12 zł, natomiast koszty konserwacji wyniosły 120 003,72 zł.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – stwierdził, że gmina płaci tak duże pieniądze za konserwację, a niewiele z tego ma. Opowiedział przypadek z Chróstowa, kiedy było zgłoszenie do obcięcia konarów drzew, firma przyjechała i nie robiąc nic w tym temacie chciała odjechać. Dopiero interwencja sołtysa sprawiła, że zgłoszenie zostało wykonane.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, jak wyglądają oszczędności w wyłączeniu lamp?

Komisja przeanalizowała otrzymany materiał, przygotowany wcześniej dla Komisji Rolnictwa i Finansów, która miała taki temat posiedzenia.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie widać oszczędności z uwagi na fakt, że lampy świeciły się dłużej w tym roku.

Radny Tomasz Wronecki – zgłosił problem z transformatorem w Mleczkowie, przy którym ciągle wyskakują korki, gdzie naprawa zajmuje 5 minut, a mieszkańcy nie mają prądu 8 godzin. Dodał, że należy zająć się tą sprawą, ponieważ problem notorycznie się powtarza.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad 5. Kontrola zaplanowanych i niezrealizowanych inwestycji w roku 2024.

Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła materiał dotyczący powyższego tematu, z którym radni zapoznali się wcześniej.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, kiedy będzie zrealizowana wymiana oświetlenia ulicznego na ledowe?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że w miesiącach maj, czerwiec i lipiec odbyła się inwentaryzacja mienia gminnego, które zostało sprzedane firmie ENEA Oświetlenie za kwotę 184 000,00 zł brutto. Wcześniej gmina wystąpiła do ENEA z zapytaniem, czy wyrażą zgodę, żeby tą inwestycję wykonała inna firma na ich mieniu, na co się nie zgodzili. Obecnie przygotowują do negocjacji z firmą ENEA, czy oni wykonają nam tą inwestycję.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy gmina ma na piśmie taką odmowę, czy to były tylko rozmowy?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że ma to na piśmie.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, dlaczego wiedząc o tym w marcu, tak długo ze wszystkim czekano?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że w pierwszej kolejności należało zrobić inwentaryzację i projekt.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że społeczeństwo już dawno otrzymało informację, że inwestycja będzie realizowana w tym roku, a tu się okazuje, że realizacja będzie w roku 2025.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że z tą inwestycją jest wiele wątpliwości, m.in. czy gmina może wykonać inwestycję na cudzym majątku. Dlatego były wysyłane przez samorządy zapytania do RIO, których odpowiedzi są różne.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że skoro gmina występuje o ośrodki zewnętrzne, to dokumenty powinny być przygotowane wcześniej. Należy określić jakie będą koszty uboczne,

czy gmina nie będzie musiała ponieść dodatkowych kosztów, tak jak było w przypadku świetlic.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że to było ostatnie rozdanie środków z Polskiego Ładu, w którym dawano 1 900 zł na wymianę 1 lampy, dlatego samorzady składali wnioski. Dopiero później pojawiły się wątpliwości, ponieważ w programie nie było żadnych warunków.

Wójt Gminy – dodał, że żaden samorząd na dzień dzisiejszy nie ma pewności, że robi dobrze, ponieważ nie ma konkretnych wyjaśnień.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, kiedy odbędą się negocjacje z firmą ENEA?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że negocjacje zaplanowane są na 26 września br. Dodała, że w ramach tej inwestycji ma być wymienionych 860 lamp.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, ile lamp sprzedano firmie ENEA?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że 70 opraw, 27 skrzynek oraz 37 słupów.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, ile zapłacono za inwentaryzację?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że ok. 42 000,00 zł wraz z projektem.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, jaki jest termin realizacji inwestycji?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że firma ma 12 miesięcy od podpisania umowy.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, dlaczego nowo pobudowane świetlice nie są jeszcze oddane w użytkowanie?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że budowa jest oddana, tylko nie ma zgody ze Starostwa Powiatowego na użytkowanie. Gmina otrzymała dwa wezwania do uzupełnień, w jednym proszono o konkretne dokumenty, a w drugim napisano, że należy wybudować po 1 parkingu dla osób niepełnosprawnych przy każdej świetlicy.

Wójt Gminy – dodał, że w pierwszym przetargu nie zgłosił się nikt do realizacji tej inwestycji, natomiast w drugim przetargu przystąpiła jedna firma. Przetarg był na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”. W projekcie były te miejsca parkingowe, jednak inspektor nadzoru budowlanego zapewniał nas, że będzie je można wykonać w II etapie. Teraz okazuje się, że Starostwo Powiatowe wymaga jednak tych parkingów, o czym w pierwszym piśmie nie było mowy.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czy gmina ma na piśmie od inspektora nadzoru budowlanego zapewnienie, że te parkingi mogły być wykonane w II etapie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma tego na piśmie.

Pani Katarzyna Pawłowska – dodała, że z szambem było podobnie. Gmina chciała szambo przy świetlicy, na co Starostwo Powiatowe nie wyraziło zgody i trzeba było przyłączyć się do oczyszczalni ścieków, co generowało dodatkowe koszty i wydłużyło czas oczekiwania na wszelkie uzgodnienia.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że skoro w projekcie były miejsca parkingowe, to wykonawca powinien je zrobić.

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że w przetargu nie było mowy o parkingach.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że skoro przetarg był na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, i skoro firma sama robiła projekt, to powinna się go trzymać.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, kto teraz wykona te parkingi?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że wykonawca.

Wójt Gminy – stwierdził, że problemem jest fakt, że budowa została odebrana bez parkingów i teraz wykonawca musi to zrobić.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, kto odbierał te świetlice od wykonawcy i co oznacza, że te parkingi miały być wykonane w II etapie?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że te parkingi miały być wykonane dopiero, jak znajdą się na to pieniądze. Natomiast na odbiorze była ona z dwójką pracowników urzędu gminy oraz inspektorem nadzoru budowlanego.

Radny Marcin Stefański – stwierdził, że skoro w projekcie były miejsca parkingowe, to wykonawca powinien wykonać te parkingi, ponieważ jest on szczegółowym dokumentem, którego należy się trzymać przy budowie, a nie wytycznych w przetargu.

Radny Tomasz Wronecki – dodał, że nie powinna być odebrana budowa, skoro nie wykonano wszystkich prac.

Radny Dawid Szwemin – uznał, że to było zaniedbanie przy odbiorze, że nie sprawdzono wszystkiego z projektem. Poza tym mieszkańcom obiecano, że do końca czerwca otrzymają świetlice do użytkowania, a jest połowa września i jeszcze nie można z nich korzystać. Zadał pytanie, do kiedy ma wykonawca termin na wykonanie parkingów?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że do 27 września.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, na jakiej zasadzie ma wyglądać ten parking?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że ma to być utwardzone miejsce, z dojazdem do świetlicy od miejsca postojowego.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, ile wynosi trwałość projektu?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że 5 lat.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, co z przebudową dróg w Mleczkowie, Chróstowie, Nowym Dworze i Zagajewicach?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że jak wszyscy wiedzą projektant nie wywiązał się z umowy i nie wykonał projektu na drogę w Mleczkowie. W związku z tym, że czas uciekał ogłoszono przetarg na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, w którym żadna z firm się nie zgłosiła.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, dlaczego nie był ogłoszony kolejny przetarg?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że nie było na to czasy, ponieważ termin był do końca czerwca. Dlatego zaproszono jedną firmę do negocjacji, z którą 12 lipca 2024 r. podpisano umowę na 4 drogi. Dodała, że otrzymała informację, że projekty są gotowe, tylko czekają na uzgodnienia. Jedynie w Mleczkowie wymagana jest decyzja środowiskowa, gdzie RDOŚ ma termin do 30 września na odpowiedź, a później gmina 21 dni na wydanie decyzji. Prawdopodobnie we wrześniu jeszcze będzie robione zgłoszenie na budowę do Starostwa Powiatowego (za wyjątkiem Mleczkowa).

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, dlaczego zaproszono tylko jedną i akurat tą firmę do negocjacji? Uważa, że gdyby zaproszono więcej firm, to byłaby większa szansa negocjacji ceny.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ta firma realizowała większość podobnych inwestycji na terenie gminy i sprawdziła się. Poza tym to była jedyna firma, która była zainteresowana tym przetargiem i składała zapytania. Nie było już czasu na negocjacje z innymi firmami.

Radny Marcin Stefański – uważa, że na przyszłość należy wcześniej analizować problem, a nie na ostatnią chwilę i wówczas wychodzą takie problemy.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, co ze studnią głębinową w Dąbrowie Biskupiej?

Wójt Gminy – odpowiedział, że na obecną chwilę inwestycja jest zamrożona, sprawa jest w sądzie w oczekiwaniu na I rozprawę. Dodał, że w roku 2023 pracownicy wraz ze specjalistami sprawdzili rury i okazało się, że są zabrudzone w 45% i nie było przepustowości. Po wymianie tych rur okazało się, że latem nie było tu problemu z ciśnieniem.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, co z budynkiem po ośrodku zdrowia w Radojewicach?

Wójt Gminy – odpowiedział, że budynek został sprzedany za ok. 120 000,00 zł.

Radny Marcin Stefański – zadał pytanie, dlaczego ciągle w gminnych inwestycjach są wykazywane inwestycje w kościołach, skoro tym zajmują się parafie?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że o te środki mogły tylko wystąpić samorządy i dlatego tak zrobiono, ale całą procedurę od dokumentacji, po znalezienie wykonawcy i wykonanie tego leży po stronie parafii. Teraz gmina będzie musiała się rozliczyć z wykorzystania tych środków przez parafie.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, dlaczego zrezygnowano z wykonania fotowoltaiki na oczyszczalni ścieków?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w obecnej sytuacji gmina musiała by zaciągnąć kredyt na ten cel, a w nowej perspektywie KPO będą środki na odnawialne źródła energii.

Pani Katarzyna Pawłowska – dodała, że będzie możliwość również pozyskania ok. 5 000 000,00 zł na oczyszczalnię ścieków.

Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.

Ad. 6. Sprawy bieżące.

Radny Dawid Szwemin – zgłosił problem z drogą Nowy Dwór-Bąkowo, którą niszczy firma wywożąca piasek. Dodał, że niedawno ta firma ostatnio naprawiała tę drogę, ale co z tego jak problem się powtarza, z uwagi na duży tonaż tych samochodów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Dawid Szwemin – poinformował, że droga do Głojkowa jest mocno rozjeżdżana przez rolników, którzy dzierżawią tam grunty. Dodał, że do tej pory był jeden właściciel i był jeden wjazd na wszystkie pola, a obecnie działki są podzielone na kilku rolników i każdy z nich ma swój wjazd, przez co niszczona jest droga gminna.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że uczestnicy Klubu Seniora skarżą się, że nie mogą dojechać autobusem na zajęcia, ponieważ NK nie zatrzymuje się na przystanku w Stanominie. Podobna jest sytuacja w Chlewiskach w kierunku Straszewa (przy jesionie).

Wójt Gminy – odpowiedział, że te przystanki figurują, ale nie został zaktualizowany wykaz przystanków w Starostwie Powiatowym do przetargu.

Radny Marcin Stefański – poinformował, że ma zgłoszenie mieszkanki, że autobus NK nie wjeżdża do Chróstowa, dlatego rodzice przyjeżdżają po dzieci do Przybysławia i rozjeżdżają mieszkance wjazd.

Pani Monika Wochna – poinformowała, że autobus jadący z Konar nie ma trasy przez Chróstowo, tylko skręca na Dąbrowę Biskupią, natomiast do Chróstowa wjeżdża autobus jadący przez Mleczkowo.

Radny Marcin Stefański – poinformował, że jeden z mieszkańców zadzwonił do urzędu gminy w sprawie kosza na śmieci na przystanku autobusowym w Przybysławiu i otrzymał informację, że przystanek należy do powiatu, a nie do gminy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Dawid Szwemin – zgłosił konieczność naprawy przystanku autobusowego w Bąkowie (przy drodze w kierunku Przybysławia), ponieważ jest w takim stanie, że komuś może stać się krzywda.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, jak gmina zaopatruje się na wpis Pani sołtys z Przybysławia odnośnie darmowego wynajmowania świetlic wiejskich przez mieszkańców danego sołectwa?

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że nie może tak być, bo ciągle wówczas będzie wynajmowana świetlica (urodziny, imieniny, rocznica itp.), a kto ma tego pilnować?.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozmawiał z Panią sołtys na ten temat, jednak nie było podjętej żadnej decyzji. Dodał, że jest to trudne do przeskoczenia.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że będzie to niesprawiedliwe wobec mieszkańców, gdzie nie ma świetlic lub jest trwałość projektu i nie można ich wynajmować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Ad 7. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji , radny Igor Szulc podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 13 września 2024 r., godz. 12.00.

Protokołowała:

Monika Wochna

Prowadzący posiedzenie

Igor Szulc