

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia

Ul. Topolowa 2

88 -133 Dąbrowa Biskupia

Dąbrowa Biskupia, 15.07.2024r.

KOM.6220.26.I.2023.2024.JR

Postanowienie

Na podstawie art. 123 oraz w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2024.poz. 572), w związku z art. 63 ust. 1, ust. 4, art. 64 ust. 1 pkt.1, 2, 4, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r, poz. 1094 z późn. zm.),

po przeanalizowaniu wniosku złożonego przez Inwestora:

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia

oraz w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy znak SKO-4220/24/24 z dnia 25 czerwca 2024r. uchylającą w zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 10 kwietnia 2024r. znak KOM.6220.09.I.2023.2024.JR

postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie

- I. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynikający z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.).
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w Raporcie OOŚ poprzez:
 1. W zakresie klimatu akustycznego:
 - 1) Dokonania analizy oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu, transportu paszy, ładowacza, transportu padłych zwierząt, dojenia rów, transportu mleka, hałas generowany samą obsadą zwierząt, wentylacji i innym hałasem emitowanym z gospodarstwa (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, ile przewiduje się pracy w porze nocnej).
 - 2) Przedstawienia opisu przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu, itp.).

- 3) Określenia oddziaływania projektowanego zamierzenia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu.
- 4) Określenia wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów zabudowy mieszkalnej wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji.
- 5) Przedstawienia informacji, dotyczących przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 6) Zestawienia danych przyjętych do obliczeń oraz wyników w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego.
- 7) Przedstawienia sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).
- 8) Określenia zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2024r. poz. 54) oraz cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.

Przy określaniu zagospodarowania przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Dla działek sąsiadujących z projektowaną inwestycją wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy m.in. dla działki 185/1 decyzja NR 7331-28/2008 znak KOM/733129/2008 z dnia 12 czerwca 2008r. dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinne z zaznaczeniem funkcji istniejącej w terenie jako zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa,

dla działki 187/1 decyzja NR 7331-28/2008 znak KOM/733129/2008 z dnia 12 czerwca 2008r. dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinne z zaznaczeniem funkcji istniejącej w terenie jako zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa. Działki te w obecnym stanie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią RIVa - runty orne. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia przyjętego uchwałą Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Nr XL/276/2014 z dnia 21 października 2014r. przyjęto że część działki nr 183/1 - wskazana w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako teren projektowanej inwestycji, jak i działki 185/1 i 187/1 ob. ewud 0005 Dąbrowa Biskupia znajdują w wielofunkcyjnej jednostce centralnej A jako tereny, w których nie nastąpi zmiana funkcji (do adaptacji i uzupełnień) wskazane jako tereny istniejącej zabudowy miejscowości oraz rozwoju zabudowy poprzez uzupełnienie i kontynuację zabudowy istniejącej (w chwili na tym terenie działki 183/1 występuje zabudowa mieszkalna o łącznej powierzchni zabudowy 95 m² i istniejące budynki inwentarsko-gospodarcze o łącznej powierzchni zabudowy 668 m² pod prowadzoną hodowlę bydła mlecznego), dopiero dalsza część działki 183/1 - poza terenem planowanej inwestycji wpisuje się w jednostkę realizacji funkcji mieszkaniowych z towarzyszącymi nieuciążliwymi usługami – ale sklasyfikowany, jako teren do których dopuszcza się zmianę funkcji.

- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię

instytucji prowadzących badania hałasu lub opinię biegłego w zakresie oddziaływania hałasu na środowisko i terenów chronionych akustycznie (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego: hodowla zwierząt i wiążące się z nią olbrzymia uciążliwość odorowa, która jest właśnie głównym argumentem podnoszonym w sprzeciwie lokalnej społeczności przeciwko realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie będzie przede wszystkim źródłem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej, np. amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu, pyłu zawieszzonego PM 10, PM 2,5 czy też emisji odorów związanych z procesem technologicznym hodowli krów, a także emisji zanieczyszczeń emitowanych z procesów energetycznych oraz pomocniczych

1) Analizy oddziaływania na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji:

- przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- wnikliwe i wszechstronne wyjaśnienie skali przedmiotowych uciążliwości odorowych zważywszy na bliskość planowanej inwestycji od zabudowań mieszkalnych;
- informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu;

2) Wskazanie skutecznych sposobów i metod ograniczania skutków realizacji inwestycji na powietrze atmosferyczne – skutki oddziaływania odorowego i fizyko-chemicznego wpływającego na jakość powietrza – ocena przez pryzmat zrównoważonego rozwoju i zasadę przezroczności .

3) Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

4) Określenie przewidzianego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu;

5) Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi;

6) Oceny oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja - łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

7) Przeprowadzenie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Analiza winna zawierać:

- a) dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie max. 10 m;
- b) aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;
- c) wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na

modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym;

- d) ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji;
- e) przedstawienie obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń;
- f) informacje w zakresie ograniczania emisji substancji złotonnych. Należy wskazać proces lub procesy technologiczne będące źródłem emisji odorów oraz metody pozwalające na ich minimalizację;
- g) wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.

3. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

- 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego, wraz z określeniem odległości.
- 2) Plan sytuacyjny przedstawiający wszystkie elementy zagospodarowania terenu zakładu.
- 3) Opisu poszczególnych etapów planowanego procesu, ze schematem ciągu technologicznego chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą, ze wskazaniem poszczególnych procesów w tym karmienia, udoju wywozu obornika, transportu pasz i innych układów, sektorów, instalacji i urządzeń.
- 4) dokonanie badania, czy istnieją oddziaływania skumulowane z uwzględnieniem istniejących oraz planowanych inwestycji mogących generować zanieczyszczenia, w tym np. co do emisji amoniaku i siarkowodoru, hałasu, uciążliwości zapachowej - wskazania oddziaływań skumulowanych zamierzenia z istniejącymi fermami drobiu w Dąbrowie Biskupiej.
- 5) dokonanie badania, czy istnieją oddziaływania skumulowane w związku z projektowanym zwiększeniem ilości pogłównia zwierząt w gospodarstwie.
- 6) Analizy konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.
- 7) rozważenie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia poziomu uciążliwości odporowych generowanych przez planowane przedsięwzięcie.

4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- 1) Określenia budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).
- 2) Wskazania sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym określenie, sposobów zabezpieczeń w przypadku możliwych odcieków przy składowaniu obornika magazynowaniu kiszzonek itp.
- 3) Określenia lokalizacji najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy oraz określenie kierunku spływu wód podziemnych.
- 4) Przedstawienia planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, hodowlanymi (z

uwzględnieniem, że ścieki z hodowli i udoju mleka nie mogą być odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji ciśnieniowej która odbiera wyłącznie ścieki bytowe).

- 5) Postępowanie z wodami opadowymi – sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem nachylenia terenu w kierunku działek 185/1 i 187/1.
 - 6) Określenia warunków przeładunku pasz, dodatków paszowych, kiszzonek i innych elementów służących do chowu bydła, mając na uwadze zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego.
 - 7) Wskazania, w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
 - 8) Odniesienia się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnienia wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu.
5. W zakresie ochrony przyrody:
- 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi przez:
art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), względem gatunków chronionych.
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - stan zachowania populacji gatunków chronionych,
 - stan zachowania siedlisk bytowania zwierząt, w tym gatunków chronionych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk gatunków w obrębie cieków i zadrzewień, sprzyjających bytowaniu fauny,
 - bioróżnorodność.
 - walory krajobrazowe,
 - korytarze ekologiczne i migracji zwierząt.
 - 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji i potencjalne siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania.
6. W zakresie szkód w środowisku:
- 1) Analizy możliwości wystąpienia szkody w środowisku podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
 - 2) Wskazania sposobu postępowania w przypadku zaistnienia szkody lub bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
 - 3) Dokonać oceny w oparciu o wiedzę naukową w zakresie ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.
7. W zakresie gospodarki odpadami:
- 1) Przeanalizowania gospodarki odpadami na etapie realizacji i eksploatacji.

- 2) Szczegółowego opisu sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów oraz zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
- 3) Opisu dalszego postępowania z odpadami z uwzględnieniem określenia zakładanych procesów odzysku lub unieszkodliwiania, czyli gdzie będą przekazywane odpady.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na poniższe elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody, należy:

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

- 2) Opisać metody prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę i przewidywanych znaczących oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji;
- 3) Opisać przewidywane działania mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

2. Dokonać porównania zastosowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska

IV. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 652), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

- 1) Tekstowej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT
- 2) Tabelaicznej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
- 3) Graficznej i kartograficznej - w formacie PDF.
- 4) Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) - w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2023r. Inwestor: wystąpił do Wójta Gminy Dabrowa Biskupia z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr

ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia. Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę na terenie działki 183/1 ob. ewid. Dąbrowa Biskupia:

- budynku inwentarskiego - obory wraz z niezbędną infrastrukturą,
- płyty obornikowej ze zbiornikiem na gnojówkę,
- zbiornika na ścieki,
- kontenera na padlinę.

Inwestycja projektowana jest w prowadzonym od ponad 50 lat gospodarstwie rolnym. W celu unowocześnienia gospodarstwa planowana jest budowa budynku inwentarskiego. Po realizacji przedsięwzięcia hodowla krów przeniesiona zostanie do planowanej obory na dz. nr ew. 183/1 obręb ew. Dąbrowa Biskupia. Istniejące obiekty wykorzystywane będą tylko i wyłącznie na cele magazynowe.

Aktualnie na terenie działki nr ew. 183/1 ob. Dąbrowa Biskupia znajduje się istniejąca zabudowa zagrodowa na którą składają się:

- istniejące budynki inwentarsko-gospodarcze o łącznej powierzchni zabudowy 668 m²,
- istniejące budynki mieszkalne o łącznej powierzchni zabudowy 95 m².

Obecnie maksymalna możliwa obsada w gospodarstwie określona na podstawie danych ARMiR (za rok 2021) wynosi 34,55 DJP. W roku 2021 średnia liczba DJP w gospodarstwie wynosiła 32,01 DJP zaświadczenie w załącznikach KIP).

Łącznie obsada gospodarstwa po realizacji inwestycji wyniesie 90 DJP.

Chów zwierząt - krowy mleczne prowadzony będzie wyłącznie w nowopowstałym obiekcie inwentarskim.

Planowany budynek jest o powierzchni zabudowy do 750 m², powierzchni użytkowej do 740 m², powierzchni inwentarzowej do 160 m². Pozostała powierzchnia przeznaczona na korytarze paszowe, korytarze obsługi i pomieszczenie magazynowania mleka.

Wysokość obiektu od kalenicy do ok. 8,2 m n.p.t., do górnej krawędzi świetlika do ok. 8,5 m n.p.t. Obiekt inwentarski wyposażony będzie w szczelną posadzkę betonową z kanałami gnojowymi odprowadzającymi gnojówkę do zbiornika na gnojówkę. Wentylacja w obiekcie będzie wentylacją grawitacyjną realizowaną za pomocą nawiewnych ścienny otworów oraz wywiewnego świetlika kalenicowego.

Dach obory dwuspadowy, pokryty blachą, świetlik kalenicowy o powierzchni do ok. 72 m², szerokość wylotu świetlika / szczeliny min. 0,3 m, długości ok 48 m.

Inwestor dopuszcza możliwość wykonania obory w każdej innej technologii spełniającej podstawowe wymagania obowiązujących przepisów oraz programu użytkowego budynku.

Po realizacji przedsięwzięcia na terenie działki w planowanym obiekcie inwentarskim prowadzony będzie chów bydła mlecznego na uwięzi, na płytkiej ściółce.

Zadawanie paszy w nowoprojektowanym budynku bukaciarni odbywało się będzie za pomocą paszowozu na stół paszowy, przy którym zwierzęta będą miały ciągły dostęp do paszy. System żywienia z wykorzystaniem pasz objętościowych, głównie w oparciu o kiszonki z kukurydzy, wystodki, sianokiszonki wyprodukowanych w ramach gospodarstwa rolnego oraz pasze treściwe i koncentraty pozyskiwane z zakupu. Kukurydza czy kiszonki traw stanowią podstawową paszę dla bydła. By jednak pożywienie dostarczało odpowiednie walory odżywcze i było smaczne, koniecznością jest profesjonalne przeprowadzenie procesu zakiszania. Proces zakiszania pasz objętościowych odbywał się będzie w odległości ok. 20 m od budynku bukaciarni

Obornik wygarniany będzie na płytę obornikową znajdującą się bezpośrednio za obiektem inwentarskim. Podczas magazynowania płyta obornikowa z obornikiem przykrywana będzie materiałem nieprzepuszczalnym w celu redukcji emisji substancji złośliwych do powietrza. Gnojówka powstająca na terenie obiektu inwentarskiego wprowadzana będzie za pomocą kanałów gnojowych do szczelnego podziemnego betonowego zbiornika a na gnojówkę.

Zbiornik zlokalizowany będzie pod płytą obornikową.

Inwestycja znajdować się będzie na terenie gruntów ornych RIIIb, które częściowo wykorzystywane były do magazynowania surowców wykorzystywanych na terenie istniejącego gospodarstwa oraz jako place manewrowe.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa stanowiąca zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, nie należąca do inwestora, znajduje się na działce nr ew. 182/5, 64/7, 64/8, 64/9, 118 ob. Dąbrowa Biskupia w odległości ok. 40 m – 50m od planowanego obiektu inwentarskiego, w kierunku północnym i północno – wschodnim.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie powoduje zwiększenie zdolności produkcyjnej istniejącego gospodarstwa do poziomu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r, poz. 1094.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a ww. rozporządzenia, cyt.: „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, tutejszy organ pismami znak: KOM.6220.01.I.2023.JR

i KOM.6220.06.I.2023.JR w dniu 16.02.2023r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania, informując w formie publicznego obwieszczenia o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Zainteresowane strony mogły składać uwagi i wnioski w powyższej sprawie, osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, a także za pomocą poczty elektronicznej, w siedzibie Urzędu Gminy Dąbrowa Biskupia w godzinach urzędowania.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniach 8 marca 2023r. wpłynął do tyt. organu sprzeciw o jednakowej treści przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji, spowodowany obawami o zdrowie oraz pogorszeniem warunków sanitarno – higienicznych, zwiększoną emisję odorów, hałas.

Sprzeciw wniosło sześć stron w postępowaniu administracyjnym; w dniu 5 kwietnia ten sam sprzeciw przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji wniosły jeszcze dwie strony w postępowaniu administracyjnym. Kolejny sprzeciw o tej samej treści w dniu 11 kwietnia wniosły dwie strony w postępowaniu administracyjnym.

Ze względu na konflikt społeczny tj. brak zgody na realizację przedmiotowej inwestycji spowodowany obawami o zdrowie oraz pogorszeniem warunków sanitarno – higienicznych, zwiększoną emisję odorów i hałas Wójt Gminy w dniu 13 marca 2023r. pismem znak KOM.6220.7.I.2023.JR wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i ustosunkowanie się do wniesionych sprzeciwów.

Inwestor złożył uzupełnienie do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w dniu 12 kwietnia br. podtrzymując parametry i wcześniejszą lokalizację inwestycji wskazując jednocześnie, że charakter wykorzystywania działki 183/1 ob. Dąbrowa Biskupia nie ulegnie zmianie, a produkcja rolnicza w tym chów zwierząt prowadzony jest na tym terenie od ponad 50 lat.

W odpowiedzi na obawy mieszkańców wyjaśniono, że źródłem emisji odorantów będą system wentylacyjny planowanego obiektu inwentarskiego, jak również emisja z odchodów zwierzęcych magazynowanych na terenie działki. Emisja z planowanego obiektu odbywać się będzie otworami w dachu, dzięki czemu wprowadzana będzie na znacznej wysokości zapewniając wrzut emisji do powietrza i minimalizując oddziaływanie w bezpośredniej okolicy przedsięwzięcia. Przeprowadzone obliczenia teoretyczne wielkości produkowanego amoniaku i siarkowodoru, które uznano za wskaźnikowe, pozwalają prognozować, że nie zostaną przekroczone normy immisji tych substancji na terenie poza granicami własności Inwestora. Stężenia zanieczyszczeń nie będą osiągać wartości stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Większe oddziaływanie w tym zakresie wywierać może proponowany przez inwestora wariant alternatywny, ze względu na większe emisje zanieczyszczeń do powietrza. Obornik, który magazynowany będzie na płycie obornikowej przykrywany będzie materiałem nieprzepuszczalnym w celu redukcji emisji do powietrza.

Środkami zapobiegawczymi przeciw uciążliwości zapachowej jest prawidłowo i higienicznie prowadzony chów zwierząt oraz dodawanie do pokarmu preparatów obniżających zapachy.

Niezbędnym, zatem elementem prawidłowej hodowli jest zapewnienie odpowiednich warunków sanitarno - higienicznych wewnątrz obiektu inwentarskiego. Jest to istotne również, że względu na fakt, że wymaga tego dobrostan zwierząt oraz zdrowie kadry zajmującej się chowem.

Powietrze nie stanowi środowiska, w którym mogą rozwijać się bakterie, jednak komórki drobnoustrojów występują w powietrzu jako przypadkowe zanieczyszczenia lub jako rozproszone zarodniki grzybów. Liczne gatunki chorobotwórcze są przenoszone przez powietrze na cząstkach kurzu lub drobnych kropelkach wody (aerozolu), śluzu, śliny i innych płynów, na pyłach organicznych pochodzenia zwierzęcego lub roślinnego. Przyjmuje się, że zarówno organizmy osadzone na cząstkach kurzu, jak i na aerozolu tracą w powietrzu swą żywotność. Zawieszone w powietrzu drobnoustroje mają krótki okres przeżywalności w zależności od temperatury, wilgotności i nasłonecznienia (szczególnie promienie ultrafioletowe). Ponadto zastosowany system wentylacyjny w obiekcie powoduje wyniesienie wyżej w atmosferę zanieczyszczeń, co wydłuża czas ich opadania na ziemię.

W przypadku realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym emisję z chowu na ruszcie będą wyższy niż w przypadku chowu ściółkowego w wariantcie inwestorskim.

Planowany obiekt inwentarski nie będzie wyposażony w systemy wentylacji mechanicznej, które to systemy na skutek ciągłej pracy mogłyby powodować przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Stąd też oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny w obszarze lokalizacji przedsięwzięcia będzie znikome i nie przekroczy norm określonych prawem.

inwestor stosował będzie praktyki żywieniowe polegające na stosowaniu obniżonej koncentracji białka w dawce pokarmowej wraz z suplementacją syntetycznymi aminokwasami, środków zwiększających strawność białka (enzymy), żywienia wielofazowego, żywienia PMR i TMR z rozdziałem na grupy produkcyjne, dodatków zakwaszających, biopreparatów do ściółki i gnojówki. Ponadto wokół przedsięwzięcia planowany jest pas zieleni. Wszystkie te działania mają na celu redukcję emisji do powietrza substancji odorowych.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach

oddziaływania na środowisko organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią znak. NNZ.9022.2.12.1.2023 z dnia 24 lutego 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 27.02.2023r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią znak. BD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL z dnia 28 lutego 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 01.03.2023r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Maksymalna łączna obsada zwierząt w gospodarstwie nie może przekraczać 90 DJP.
2. Wody użyte w procesie mycia urządzeń udojowych odprowadzać do zbiornika bezodpływowego a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
3. Wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.
4. Do czasu wywozu padłe zwierzęta, krótkotrwale przechowywać w kontenerze usytuowanym na twardym nieprzepuszczalnym podłożu bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Zwierzęta padłe należy przekazać podmiotowi, który posiada zezwolenia/ pozwolenie na odbiór i transport w tym zakresie.
5. Powstające w trakcie hodowli nawozy stosować na własnych użytkach rolnych lub zawrzeć stosowne umowy na odbiór przez uprawnione podmioty. Nawozy stosować w sposób nienarażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
6. Odpady należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów. Miejsca składowania odpadów zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
7. Tankowanie paliwa przeprowadzić pod nadzorem, aby substancje toksyczne niebezpieczne i ropopochodne nie przedostały się do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4220.144.2023.MSD.2 w dniu 9 marca 2023r. wezwał Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Inwestor złożył uzupełnienie w dniu 17 kwietnia br. oraz w dniu 22 maja br.

Postanowieniem znak: WOO.4220.156.2023.AG1.2 w dniu 2 czerwca 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że :

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła (90 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej w skrócie uouioś wskazując:
 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów

sąsiednich, w szczególności:

- a) W nowoprojektowanej oborze prowadzić chów bydła w maksymalnej ilości 90 sztuk krów, tj. 90 DJP.
 - b) Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 - 22:00.
 - c) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
 - d) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - e) Zaplanować i wykonać pasy zieleni izolacyjnej o minimalnej długości 350 m i minimalnej szerokości 3 m. Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, w tym zimozielone. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
 - f) Wytworzone odchody zwierzęce traktować jako nawóz i zagospodarować rolniczo lub traktować jako odpad i przekazywać uprawnionym podmiotom.
 - g) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie budowlanym:
- a) Projektowany budynek inwentarski wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej.
 - b) Powstały na terenie gospodarstwa obornik magazynować na istniejącej płycie obornikowej o pojemności 195 m³, posiadającej zbiornik na odcieki o pojemności około 130 m³.
 - c) Nowoprojektowaną oborę wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 23 dB dla ścian i dachu.
3. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności poprzez:
- a) Utrzymywanie wysokiego poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez czyszczenie oraz dezynfekcję (przy użyciu środków ulegających biodegradacji) sprzętu i pomieszczeń dla zwierząt.
 - b) Zastosowanie zbilansowanej diety dobranej do wieku i kondycji zwierząt.
 - c) Przykrywać płytę obornikową np. plandeką, w celu ograniczenia emisji substancji złowonnych.
 - d) Celem ograniczenia emisji substancji złowonnych aplikować do paszy dodatki o skuteczności redukcji na poziomie minimum 24%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu.
 - e) Kiszonki przechowywać w rękawach foliowych, na płytach lub podkładzie z folii, sieczki, słomy, pod przykryciem foliowym.

- f) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu odbioru przez uprawnione podmioty, magazynować w zamkniętym, oznaczonym kontenerze zlokalizowanym na betonowym podłożu.
- g) Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
- h) Prowadzenie prac eksploatacyjnych uciążliwych pod względem emisji hałasu, takich jak np. transport odpadów, wywóz nawozów naturalnych wykonywać wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰ - 22⁰⁰).

Prowadząc postępowanie administracyjne tut. organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, jej usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie mieszkańców, pogorszenie warunków sanitarno – higienicznych, zwiększoną emisję odorów i hałas; dokonał analizy kryteriów planowanego przedsięwzięcia, w szczególności na podstawie wniosku Inwestora, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uzupełnienia do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (uzupełnionej w dniu 12 kwietnia br.), jak również na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, które wykazały jednoznacznie, że nie zajdzie potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli podczas realizacji i eksploatacji inwestycji będą przestrzegane będą istotne warunki korzystania ze środowiska wskazane przez organy, a które tut. organ przełoży do decyzji środowiskowej do przestrzegania zarówno w fazie realizacji i eksploatacji jaki i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych.

Z przeprowadzonej analizy wynikało, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem bliskiej zabudowy mieszkalnej i stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Mając powyższe na uwadze 30 czerwca 2023r. Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał decyzję, znak: KOM.6220.09.1.2023JR, w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1, w miejscowości Dąbrowa Biskupia orzekając:

- 1/ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 2/ określił warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;
- 3/ ustalił wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, a w szczególności w projekcie budowlanym;
- 4/ orzekł o obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 5/ ustalił charakterystykę planowanego przedsięwzięcia.

Od powyższej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia, w ustawowym terminie, złożyły strony w postępowaniu administracyjnym (wykaz stron wnoszących odwołanie znajduje się w aktach sprawy),

wnosząc o jej uchylenie w całości, rozstrzygnięcie sprawy co do istoty lub uchylenie decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W dniu 14 września 2023r. decyzją znak SKO-4220/32/23 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Mając na uwadze orzeczenie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w dniu 4 października 2023r. tut. organ pismem znak KOM.6220.11.I.2023.JR wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem Inwestora z dnia 8 lutego 2023r. o wydanie przedmiotowej decyzji w zakresie wskazanym przez SKO m. in.:

1. Jednoznacznie określenia opisowo i na załączniku graficznym lokalizacji pasa zieleni izolacyjnej wokół całego terenu planowanej inwestycji, wskazanie w sposób zdecydowany, gatunkowości nasadzeń z uwzględnieniem większości gatunków drzew i krzewów zimozielone, aby również w okresie zimowym spełniały właściwie swoją ochronną funkcję, określenie gęstości nasadzenia drzew i krzewów w pasie zieleni, celem zapewnienia skuteczność tej formy ochrony.
2. Ustosunkowanie się do obaw stron skarżących w postępowaniu o nie przestrzeganie przez Inwestora wymogów i warunków dobrych praktyk gospodarowania...
3. Dokonać szczegółowej analizy zagrożeń związanych z hałasem emitowanym z gospodarstwa.
4. W planowanym obiekcie projektowana jest wentylacja grawitacyjnej, która działa optymalnie przy zamkniętym budynku, natomiast praktyka jest taka, że w okresie wiosenno-jesiennym, wrota w takich budynkach inwentarskich są przez większość dnia całkowicie otwarte w związku z pracami gospodarczymi wewnątrz obiektu oraz wietrzeniem. Oznacza to, że wykazane przez Inwestora zalety wentylacji grawitacyjnej w planowanej oborze nie będą w takich warunkach spełnione, a więc odory, gazy i pyły związane z hodowlą krów, nie będą wynoszone na projektowaną wysokość 8 m, lecz będą się rozchodzić bezpośrednio przy powierzchni gruntu.
5. W KIP nie uwzględniono kwestii budowy wrót umożliwiających wjazd i wyjazd do budynku inwentarskiego, czy będą one po przeciwnych stronach w jakiej lokalizacji planowanego budynku – istnieje obawa, że tego typu rozwiązanie będzie dodatkowym źródłem emisji odorów na istniejące budynki mieszkalne po drugiej stronie drogi wojewódzkiej 252.
6. Należy jednoznacznie ustosunkować się do wskazanego w KIP rozwiązania przykrywania płyty obornikowej plandeką lub innym materiałem ograniczającym emisję substancji zło wonnych.
Czy Inwestor będzie stosował się do wpisanych przez siebie rozwiązań z odpowiednią starannością. Zdaniem skarżących w istniejącym gospodarstwie Inwestor nie przestrzega Dobrych praktyk gospodarowania w rolnictwie o czym pisano wyżej w pkt. 2.
7. Ustosunkować się do możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych, w związku z istniejącymi w Dąbrowie Biskupiej fermami drobiu, których lokalizacja w centrum wsi jest powodem niezadowolenia społecznego i powodem do protestów mieszkańców skarżących się na uciążliwy odór oraz zwiększoną ilość owadów.
8. Uwzględnić kwestie podczyszczalnia wód opadowych i roztopowych z terenu nieruchomości zwłaszcza z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do gruntu.
9. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w uzasadnieniu do Decyzji SKO-4220/32/23 z dnia 14 września 2023r. wskazuje że, do wniosku Inwestor przedłożył Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia swojego autorstwa.

Postanowieniem znak KOM.6220.12.I.2023.JR z dnia 4 października z przyczyny na skomplikowany charakter sprawy i konieczność ponownego zbadania sprawy w związku z ponownym wezwaniem Inwestora do uzupełnienia dokumentacji w związku decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydłużył termin ponownego

rozpatrzenia sprawy z wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu złożenia uzupełnienia w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od daty odbioru wezwania.

W dniu 30 października 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 02.11.2023r.) Inwestor udzielił pełnomocnictwa Panu Mariuszowi Pieńkowskiemu do złożenia w/w uzupełnień i Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia.

W dniu 9 listopada Pełnomocnik Inwestora złożył uzupełnienie dokumentacji na w/w wezwanie m. in. w zakresie pasa zieleni izolacyjnej, który ma składać się w większości gatunków z drzew i krzewów zimozielonych inwestor zastosuje pas zieleni, który składać się będzie z:

- dwóch rzędów - tui szmaragd (*Thuja occidentalis*) - drzewa zimozielone, które stanowiącą pierwszą warstwę pasa zieleni izolacyjnej. Tuje posadzone zostaną co 60 cm w danym rzędzie, wysokość docelowa ok. 4 - 5 m, o łącznej szerokości pasa zieleni składającego się z 2 rzędów tui - ok. 2,5 m. Lokalizacja zgodna z poniższą ryciną, pas zieleni oznaczony kolorem ciemnozielonym. łączna długość pasa, każdego rzędu - ok. 175 m.
- jednego rzędu - Irga sikangijska (*Cotoneaster sikangensis*) - krzewy zimozielone, które stanowiącą drugą warstwę pasa zieleni izolacyjnej. Krzewy posadzone zostaną co 80 cm, wysokość docelowa ok. 1,5 - 2 m, docelowa rozpiętość ok. 1,5 m. Lokalizacja zgodna z poniższą ryciną, pas zieleni oznaczony kolorem jasnozielonym. łączna długość pasa, - ok. 170 m.

Rys. 1 Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 4.11.2023r. na wezwanie KOM.6220.7.1.2023.JR z dnia 4.10. 2023r.



Dokonując oceny przedłożonych wyjaśnień, analiz dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia, zawartych w uzupełnionej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po analizie zgromadzonego materiału, w związku ze stwierdzeniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wyrażonym w uzasadnieniu do decyzji SKO-4220/32/23 „...w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, postępowanie obejmujące ocenę oddziaływania na środowisko jest wymagane tylko wówczas, jeżeli wstępne czynności wyjaśniające potwierdzą taką konieczność. Na te czynności wstępne składa się zbadanie karty informacyjnej przedsięwzięcia przez organ I instancji pod kątem kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 uouioś oraz zasięgnięcie opinii organów wskazanych w art. 64 ust. 1 uouioś. Zdaniem Kolegium, w niniejszej sprawie czynności te nie zostały przeprowadzone całościowo w sposób prawidłowy, a zaskarżona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydana została przedwcześnie, bowiem organ I instancji nie wykazał w sposób wyraźny i jednoznaczny, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie było konieczne, czym w ten sposób naruszył normy zawarte w art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 K.P.A.”, tut. organ w dniu 22 listopada 2023r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 uouioś

ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią znak. NNZ.9022.2.79.1.2023 z dnia 7 grudnia 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 8 grudnia 2023r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak GD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL z dnia 29 listopada 2023r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu poinformował, że po przeanalizowaniu uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii znak. BD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL z dnia 28 lutego 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 01.03.2023r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4220.979.2023.MSD w dniu 4 grudnia 2023r wezwał Wójta Gminy Dabrowa Biskupia do uzupełnienia przesłanej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i przesyłanie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem opatrzonej podpisem autora.

Tut organ przesłał uzupełnienie w dniu 8 grudnia 2023r. Inwestor złożył uzupełnienie w dniu 17 kwietnia br. oraz w dniu 22 maja br.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4220.979.2023.MSD.2 w dniu 15 grudnia 2023r wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w zakresie analizy zagrożeń związanych z hałasem emitowanym z gospodarstwa.

Wyjaśnienia i uzupełnienie z dnia 6 lutego Pełnomocnik Inwestora złożył w tut. urzędzie w dniu 12 lutego br. jednocześnie wnosząc w pkt 3 o wydłużenie terminy wniesienia uzupełnienia w zakresie emisji pochodzących z transportu odbywającego się na terenie gospodarstwa które wymaga ponownego obliczenia.

Pismem znak WOO.4220.979.2023.MSD3. w dniu 13 lutego br. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydłużył Inwestorowi termin na złożenie wyjaśnień do dnia 19 lutego 2024r.

Odpowiedź Pełnomocnika Inwestora z dnia 18 lutego br. i uzupełnienie z wezwania WOO.4220.979.2023.MSD.2 wpłynęły do tut. urzędu 21 lutego 2024r.

Postanowieniem znak: WOO.4220.979.2023.MSD.4 w dniu 6 marca 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla analizowanego przedsięwzięcia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując uwarunkowania środowiskowe konieczne do ujęcia w decyzji środowiskowej:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w szczególności:
 - a) W nowoprojektowanej oborze prowadzić chów bydła w maksymalnej ilości: 90 sztuk krów, tj. 90 DJP.
 - b) Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hłaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 - 22:00.
 - c) Do magazynowania mleka wykorzystywać pomieszczenie stanowiące magazyn mleka, znajdujące się na terenie planowanego obiektu. Na terenie magazynu posadowić agregat chłodniczy, który nie

będzie stanowił zewnętrznych źródeł hałasu. Hałas emitować wyłącznie do pomieszczenia chłodni.

- d) Wykonać ogrodzenie betonowe składające się ze słupów betonowych oraz przęseł betonowych, o wysokości minimum 2 m. Po stronie północnej przebieg ogrodzenia będzie przez całą szerokość działki i przewiduje się wyposażenie go w bramę wjazdową metalową, pełną. Ogrodzenie po stronie zachodniej i wschodniej wykonać na wysokości istniejących i planowanego obiektu inwentarskiego.
 - e) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
 - f) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big - bagi, opakowania przemyśle itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - g) Zaplanować i wykonać pas zieleni izolacyjnej składający się z trzech rzędów nasadzeń zgodnie z rys. 1, o minimalnej długości 170 m każdego z dwóch pierwszych rzędów oraz 175 m trzeciego rzędu i minimalnej szerokości 4,5 m łącznie dla trzech rzędów (minimalnie 2,5 m dla dwóch rzędów łącznie oraz 2 m dla trzeciego). Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, w tym zimozielone. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.
 - h) Wytworzone odchody zwierzęce traktować jako nawóz i zagospodarować rolniczo lub traktować jako odpad i przekazywać uprawnionym podmiotom.
 - i) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie budowlanym:
- a) Projektowany budynek inwentarski wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej.
 - b) Powstały na terenie gospodarstwa obornik magazynować na istniejącej płycie obornikowej o pojemności 195 m³, posiadającej zbiornik na odcieki o pojemności około 130 m³.
 - c) Nowoprojektowaną oborę wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 23 dB dla ścian i dachu.
3. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności poprzez:
- a) Utrzymywanie wysokiego poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez czyszczenie oraz dezynfekcję (przy użyciu środków ulegających biodegradacji) sprzętu i pomieszczeń dla zwierząt.
 - b) Zastosowanie zbilansowanej diety dobranej do wieku i kondycji zwierząt.
 - c) Przykrywać płytę obornikową np. plandeką, w celu ograniczenia emisji substancji zło wonnych.
 - d) Celem ograniczenia emisji substancji zło wonnych aplikować do paszy dodatki o skuteczności redukcji na poziomie minimum 24%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować

zgodnie z zaleceniami producenta preparatu.

- e) Kiszonki przechowywać w rękawach foliowych, na płytach lub podkładzie z folii, sieczki, słomy, pod przykryciem foliowym.
- a) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu odbioru przez uprawnione podmioty, magazynować w zamkniętym, oznaczonym kontenerze zlokalizowanym na betonowym podłożu.
- b) Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
- c) Prowadzenie prac eksploatacyjnych uciążliwych pod względem emisji hałasu, takich jak np. transport odpadów, wywóz nawozów naturalnych wykonywać wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰-22⁰⁰).

Prowadząc postępowanie administracyjne organ miał na uwadze szczególną troskę o zachowanie wyjątkowej staranności w procesie decyzyjnym ze względu na protesty lokalnej społeczności.

Analizując dokumenty zgromadzone w sprawie organ oparł się na analizie pod względem oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi jaki wpływ będzie planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko.

Hodowla zwierząt i wiążące się z nią olbrzymia uciążliwość odorowa jest właśnie głównym argumentem podnoszonym w sprzeciwie lokalnej społeczności przeciwko realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie przede wszystkim źródłem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej, np. amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu, pyłu zawieszonego PM 10, PM 2,5 czy też emisji odorów związanych z procesem technologicznym hodowli krów, a także emisji zanieczyszczeń emitowanych z procesów energetycznych oraz pomocniczych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na podstawie przeprowadzonych obliczeń można uznać, iż wielkości emisji poszczególnych zanieczyszczeń do powietrza zachowują przyjęte normy.

Aktualnie brak jest bowiem regulacji normatywnych, umożliwiających uzależnienie wydania (bądź odmowy wydania) decyzji środowiskowej od poziomu emitowanego przez inwestycję odoru.

Zjawisko emisji substancji złoonych zależy przede wszystkim od kierunku wiejącego wiatru.

Najbardziej niekorzystny pod względem wpływu na zjawisko rozprzestrzeniania się odorów będzie miał wiatr południowy i południowo - zachodni. Na podstawie danych odczytów kierunków wiatru ze stacji meteorologicznej Inowrocław można stwierdzić, że na terenie powiatu inowrocławskiego dominują wiatry o kierunku południowo-zachodnim.

Dlatego w KIP Inwestor przewiduje w celu ochrony zabudowy mieszkaniowej przed uciążliwością zapachową, nasadzenie pasa zieleni izolacyjnej. Zastosowane będą różnorodne gatunki krzewów oraz drzew liściastych i iglastych. W przewadze zostaną nasadzone rośliny zimozielone charakteryzujące się szybkim wzrostem i rozłożystością korony.

Istotną rolę w powstawaniu uciążliwości zapachowej z obiektów gospodarki hodowlanej odgrywają czynniki środowiskowe i techniczne wśród których wymienić należy: temperaturę pomieszczeń, wilgotność, prędkość ruchu powietrza, wielkość dostępnej powierzchni, rodzaj posadзки, rodzaj stosowanych ściółek (lub chów bezściółkowy) oraz konstrukcję systemów wentylacji, a także metody postępowania z wytworzonym obornikiem.

Inwestor planuje płytę obornikowa krytą. Równie istotnym czynnikiem jest sposób żywienia zwierząt, polegający na odpowiednim bilansowaniu pasz, co ma na celu redukcję ilości białka w odchodach zwierząt oraz zmniejszenie ich odczynu pH.

W założeniach inwestora środkami zapobiegawczymi przeciw uciążliwości zapachowej będzie prawidłowo i higienicznie prowadzony chów zwierząt oraz dodawanie do pokarmu preparatów obniżających zapachy.

Niezbędnym, zatem elementem prawidłowej hodowli jest zapewnienie odpowiednich warunków sanitarno - higienicznych wewnątrz obiektu inwentarskiego. Czego wymaga również dobrostan zwierząt oraz zdrowie kadry zajmującej się chowem.

W projektowanej hodowli zwierząt neutralizacja związków o nieprzyjemnym zapachu będzie realizowana poprzez wyeliminowanie lub obniżenie ich emisji.

Redukują uwalniana zanieczyszczeń w projektowanym budynku inwentarski nastąpi poprzez:

a) Higienę utrzymywania zwierząt poprzez:

- tworzenie dla zwierząt stanowisk z optymalnymi parametrami mikroklimatycznymi, tj. właściwa cyrkulacja powietrza w pomieszczeniach, temperatura i wilgotność;
- utrzymywanie w pomieszczeniach odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych, unikanie przemoczenia ściółki;
- utrzymywanie we właściwym stanie systemów wentylacyjnych, w celu zapobiegnięcia przegrzewaniu się budynków, urządzeń do zadawania paszy czy usuwania nieczystości z pomieszczeń inwentarskich;
- utworzenie właściwych warunków do przechowywania i wykorzystywania obornika i gnojowicy

b) Optymalizacja żywienia i dodatki do pasz – które może powodować zmniejszenie emisji szkodliwych gazów, a także korzystnie wpływać na stan zdrowia zwierząt.

c) Dodatki do ściółki – w chowie na płytce Stosując odpowiednie dodatki do ściółki można zapewnić obniżenie pH i wilgotności ściółki oraz zahamować rozwój drobnoustrojów, co przyczynia się do ograniczenia powstających niebezpiecznych substancji gazowych, głównie amoniaku w procesie fermentacji.

Zachowanie właściwych warunków sanitarnych w obiektach inwentarskich, prawidłowo zbilansowane żywienie dostosowane do potrzeb zwierząt, czy wykorzystanie pasów zieleni z nasadzeń głównie zimozielonych o szerokości ponad 4 metry, to podstawowe elementy niwelujące rozprzestrzenianie się niepożądanych zapachów.

Inwestor dopuszcza możliwość wykonania obory w każdej innej technologii spełniającej podstawowe wymagania obowiązujących przepisów oraz programu użytkowego budynku.

Dokonując oceny tut. organ uwzględnił stanowisko i wyniki opinii w/w organów współdziałających w procesie podejmowania decyzji, ustaleń, a także stanowisko odwołujących się od poprzedniej decyzji którzy podkreślali, że stanowczo sprzeciwiają się budowie dużego i negatywnie oddziałującego budynku inwentarskiego w bezpośrednim sąsiedztwie ich zabudowań.

W ocenie skarżących budowa planowanej obory spowoduje wielokrotną emisję zanieczyszczeń do atmosfery takich jak pyły, amoniak, podtlenek azotu, wielokrotną emisję odorów i hałasu. Zdaniem odwołujących się realizacja planowanej inwestycji spowoduje trzykrotne powiększenie istniejącego gospodarstwa rolnego i w rezultacie skutkować to będzie powstaniem produkcji w nowym obiekcie na skalę przemysłową, a nie, jak wskazano w zaskarżonej decyzji, stanowić to będzie jedynie powiększenie już istniejącego gospodarstwa rolnego.

Sprzeciwiający się realizacji przedmiotowej inwestycji podkreślają że, gdyby miały świadomość, iż w tym miejscu powstanie taki obiekt, to z pewnością nie planowałyby swojej przyszłości na tym terenie, bowiem planowana inwestycja istotnie pogorszy warunki życia w tej części Dąbrowy Biskupiej.

W analizowanej sprawie odwołujący się nie przedstawili żadnej opinii (ekspertyzy) specjalistycznej, która podważałaby ustalenia tut. organu dokonane na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie. W tym zakresie nie są wystarczające twierdzenia samych stron związane z wątpliwościami, co do zrealizowania przez Inwestora założeń zawartych w KIP albo nałożonych decyzją środowiskową.

Sprzeciwiający się realizacji planowanej inwestycji ograniczają się w swoich pismach jedynie do ogólnych zarzutów, bez wskazania naruszenia konkretnej normy prawnej. np. zarzutów co do nieprawidłowego rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego.

To, że właściciele nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, nie zgadzają się na jego funkcjonowanie, nie stanowi samodzielnie dostatecznej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Samo uzyskanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza jeszcze o tym, czy Inwestor przystąpi do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Skoro bowiem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa szczegółowe warunki realizowania zamierzonego przedsięwzięcia na danym terenie, to do Inwestora będzie należała decyzja, czy przy spełnieniu nałożonych decyzją warunków inwestycja nadal będzie dla niego opłacalna.

Wydając decyzję organy mogą działać jedynie na podstawie i w granicach prawa, toteż w przypadku braku przepisu prawa odnoszącego się do problematyki "odorowej" planowanego przedsięwzięcia, organy nie mogą uwzględniać (szczególnie ograniczając prawo Inwestora do dysponowania własną nieruchomością) wartości pozaprawnych.

Organ I instancji nie może po prostu odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na niezadowolenie społeczne.

Na terenie działki nr ew. 183/1 produkcja rolna prowadzona jest od kilkadziesiąt lat, w tym produkcja zwierzęca. Właściciele działek na których powstały budynki mieszkalne mieli świadomość, że prowadzona jest tam produkcja związana z chowem zwierząt. Pomimo tego zdecydowali się na budowę domów mieszkalnych.

Zarzuca się organowi, że obecni właściciele działek 185/1 i 187/1 nabyli wspomniane nieruchomości od Gminy Dąbrowa Biskupia. Dla terenów tych działek na dzień zakupu obowiązywały decyzje o warunkach zabudowy :

- dla działki 185/1 decyzja NR 7331-28/2008 znak KOM/733129/2008 z dnia 12 czerwca 2008r. dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego z zaznaczeniem funkcji istniejącej w terenie jako zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa,
- dla działki 187/1 decyzja NR 7331-28/2008 znak KOM/733129/2008 z dnia 12 czerwca 2008r. dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego z zaznaczeniem funkcji istniejącej w terenie jako zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa,

Działki te w obecnym stanie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią RIVa - grunty orne

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia przyjętego uchwałą Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Nr XL/276/2014 z dnia 21 października 2014r. przyjęto że część działki nr 183/1 - wskazana w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako teren projektowanej inwestycji, jak i działki 185/1 i 187/1 ob. ewid 0005 Dąbrowa Biskupia znajdują w wielofunkcyjnej jednostce centralnej A jako tereny, w których nie nastąpi zmiana funkcji (do adoptacji i uzupełnień) wskazane jako tereny istniejącej zabudowy miejscowości oraz rozwoju zabudowy poprzez uzupełnienie i kontynuację zabudowy istniejącej (w

chwili na tym terenie działki 183/1 występuje zabudowa mieszkalna o łącznej powierzchni zabudowy 95 m² i istniejące budynki inwentarsko-gospodarcze o łącznej powierzchni zabudowy 668 m² pod prowadzoną hodowlę bydła mlecznego), dopiero dalsza część działki 183/1 - poza terenem planowanej inwestycji wpisuje się w jednostkę realizacji funkcji mieszkaniowych z towarzyszącymi nieuciążliwymi usługami – ale sklasyfikowany, jako teren do których dopuszcza się zmianę funkcji.

Planowana inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia, bowiem średnia gęstość zaludnienia w gminie Dąbrowa Biskupia wynosi 34,9 os/km²

Mając na uwadze ochronę lokalnego społeczeństwa organ zbadał dokumentację w sprawie bardzo dokładnie również pod kątem zgodności z zapisami prawa miejscowego.

Analizując pozostałe kryteriów planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

Przedmiotem planowanej inwestycji jest budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła wraz z niezbędną infrastrukturą, realizowane będzie na dz. nr ew. 183/1 obręb Dąbrowa Biskupia, w miejscowości Dąbrowa Biskupia. W ramach inwestycji planuje się także budowę płyty obornikowej ze zbiornikiem na gnojówkę, dwukomorowego zbiornika na ścięki, a także posadowienie kontenera na padlinę.

W planowanym obiekcie inwentarskim o powierzchni zabudowy do ok. 750 m², prowadzony będzie chów bydła mlecznego na uwięzi, na płytkiej ściółce. Maksymalna obsada na terenie gospodarstw wyniesie 90 szt., krów mlecznych, tj. 90 DJP. Obecnie maksymalna możliwa obsada w gospodarstwie wynosi 34,85 DJP. Chów zwierząt prowadzony będzie wyłącznie w nowopowstałym budynku. Istniejące obiekty aktualnie przeznaczone do chowu zwierząt wykorzystywane będą na cele magazynowe.

Inwestycja znajdować się będzie na terenie gruntów ornych RJIIb, które częściowo wykorzystywane były do magazynowania surowców oraz jako place manewrowe. Teren inwestycji znajduje się w bezpośredniej lokalizacji gruntów rolnych zabudowanych gospodarstwa rolnego.

Najbliższe otoczenie terenu objętego przedsięwzięciem stanowi droga wojewódzka nr 252, grunty orne, ciek wody oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która znajduje się w odległości ok. 40 i 50 m w kierunku północnym od omawianej obory.

Zamierzenie dotyczy zwiększenia ilości pogłowia zwierząt w gospodarstwie. W związku z powyższym, przewiduje się wystąpienie oddziaływań skumulowanych.

Inwestycja z uwagi na lokalizację nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną.

W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego wpływu instalacji na krajobraz i warunki mieszkaniowe zaplanowano wokół instalacji wykonanie pasa zieleni izolacyjnej składającego się z trzech pasów wykonanych z roślinności głównie zimozielonej o minimalnej długości 175 m i całkowitej szerokości 4,5 m. Inwestor zamierza dokonać nasadzeń roślinności krzewiastej rodzimych gatunków, w formie liniowej, wokół inwestycji. Nasadzenia mają również na celu ograniczenie ingerencji w krajobraz, pełnić będą funkcję izolacyjną oraz biocenotyczną dla fauny, np. ptaków czy owadów.

Proces technologiczny obejmuje chów krów mlecznych. Cielęta będą sprzedawane po wycieleniu. Inwestor dopuszcza możliwość odchowu cieląt, obsada nie przekroczy 90 DJP.

Zamierzenie dotyczy zwiększenia ilości pogłowia zwierząt w gospodarstwie. W związku tym, przewiduje się wystąpienie oddziaływań skumulowanych.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi emisja zorganizowana z procesów technologicznych

(chów bydła). Gazy i pyły ulatniające się z odchodów zwierząt, będą usuwane za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej. Ponadto, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi również emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi emisja zorganizowana z procesów technologicznych (chów bydła). Gazy i pyły ulatniające się z odchodów zwierząt, będą usuwane za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej. Ponadto, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi również emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza ze spalania paliw w silniku pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa. Projektowany budynek nie będzie ogrzewany.

Na terenie gospodarstwa zakłada się możliwość przechowywania kiszzonek, które będą magazynowane w rękawach foliowych, na płytach lub podkładzie z folii, sieczki, słomy, pod przykryciem foliowym.

W celu zmniejszenia uciążliwości zapachowych z procesów usuwania i transportu nawozów naturalnych należy przewozić je wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.

Ograniczanie emisji pyłów, gazów (amoniak, metan), substancji złoonych oraz aerozoli bakteryjnych realizowane jest poprzez stosowanie diety dobranej dla grupy zwierząt, utrzymywanie wysokich standardów higieny pomieszczeń inwentarskich (okresowe czyszczenie obory na sucho) oraz dezynfekcję (przy użyciu wapna hydratyzowanego). Jednocześnie, Inwestor zastosuje do paszy dodatki celem ograniczenia emisji substancji złoonych, o skuteczności na poziomie minimum 24%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami producenta preparatu. Dodatkowo, w celu ograniczenia emisji substancji złoonych planuje się przykrywanie płyty obornikowej. Zaplanowano również wykonanie pasów zieleni izolacyjnej o minimalnej długości 170 m każdego z dwóch pierwszych rzędów oraz 175 m trzeciego rzędu i minimalnej szerokości 4,5 m łącznie dla trzech rzędów (minimalnie 2,5 m dla dwóch rzędów łącznie oraz 2 m dla trzeciego). Ich lokalizację obrazuje rys. 1 (str. 3).

Ponadto, Inwestor zadeklarował wykonanie ogrodzenia betonowego składającego się ze słupów betonowych oraz przęsł betonowych, o wysokości minimum 2 m. Po stronie północnej ogrodzenie przebiegać będzie przez całą szerokość działki i wyposażone będzie w bramę wjazdową metalową, pełną. Ogrodzenie po stronie zachodniej i wschodniej przebiegać będzie na wysokości istniejących i planowanego obiektu inwentarskiego.

Ponadto, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi również emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza ze spalania paliw w silniku pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa. Projektowany budynek nie będzie ogrzewany.

Hałas emitowany z gospodarstwa, po realizacji inwestycji, związany będzie z bytowaniem zwierząt wewnątrz budynków, pracą sprzętu udojowego, zbiornika na mleko z systemem schładzania oraz silników pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa.

W budynku inwentarskim wykorzystywana będzie wentylacja grawitacyjna.

W porze nocnej (22.00 - 6.00) nie będą wykonywane prace związane z transportem na terenie gospodarstwa. Nie przewiduje się zastosowania agregatu prądotwórczego silnikiem spalinowym. Nowoprojektowana obora wykonana zostanie o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 23 dB dla ścian i dachu.

Do magazynowania mleka wykorzystywane będzie pomieszczenie stanowiące magazyn mleka, znajdujące się na terenie planowanego obiektu. Na terenie magazynu posadowiony zostanie agregat chłodniczy, który nie będzie stanowił zewnętrznych źródeł hałasu. Hałas emitowany będzie wyłącznie do pomieszczenia chłodni.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Na terenie gospodarstwa zakłada się możliwość przechowywania kiszonek, które będą magazynowane w rękawach foliowych, na płytach lub podkładzie z folii, sieczki, słomy, pod przykryciem foliowym.

W celu zmniejszenia uciążliwości zapachowych z procesów usuwania i transportu nawozów naturalnych należy przewozić je wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.

W związku z działalnością gospodarstwa powstaną zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne (m.in. odpady opakowaniowe, zwierzęta padłe i ubite z konieczności). Odpady przewiduje się gromadzić selektywnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.), w odpowiednich pojemnikach, kontenerach lub na regałach, w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, a następnie odbierać systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu odbioru przez uprawnione podmioty, przewiduje się magazynować w zamkniętym, oznaczonym kontenerze posadowionym na betonowym placu.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, prowadzący instalację powinien postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

W związku z powyższym, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (zajęcie terenu działki, w obrębie gospodarstwa rolnego, pozbawionej naturalnych lub pomaturalnych siedlisk przyrodniczych) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych, przerywania korytarzy ekologicznych.

Rozwiązania projektowe modernizowanego obiektu uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery (ruch pojazdów, procesy technologiczne). Emisje powodowane przez samochody nie będą miały wpływu na lokalny klimat. Przedsięwzięcie nie wymaga realizacji źródeł energetycznego spalania paliw. Należy także zaznaczyć, iż zamierzenie zostanie zlokalizowane poza terenami osuwisk

oraz zagrożonymi podtopieniami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego przedsięwzięcia.

Inwestycji nie kwalifikuje się do przedsięwzięć o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138).

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na swoją lokalizację, skalę oraz charakter.

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody.

Nie występują też obszary wodno - błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, objętych ochroną, w tym ujęć wód, zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody, a także obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Najbliższy ciek wodny Tążyna z Kanałem Parchańskim od dopł. z Nowego Dworu przepływa w odległości 320 m od planowanego przedsięwzięcia, w kierunku południowym. Średnia gęstość zaludnienia w gminie Dąbrowa Biskupia wynosi 34,9 os/km².

Teren omawianego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz terenami zagrożenia powodzią.

W dniu 26 czerwca 2023r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej -aktualizacja.

Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej - aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020r., w zakresie pyłu zawieszanego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021r. przekroczenia standardów jakości powietrza - średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszanego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszanego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy. W uchwale wskazano działania wskazane do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia benzo(a)pirenu w strefie kujawsko-pomorskiej.

Nie przewiduje się, aby źródła emisji przewidziane w ramach przedsięwzięcia mogły mieć wpływ na pogorszenie obecnej sytuacji.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych na etapie realizacji inwestycji mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu - wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże, przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na

ewentualne wycieki - wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Przewiduje się, że realizacja zamierzenia nie spowoduje on zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Na etapie realizacji inwestycji wykopy zostaną wykonane do głębokości 1,7 m, nie przewiduje się ich odwadniania.

Działalność przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody pobieranej z wodociągu wiejskiego oraz energii elektrycznej dostarczanej z istniejącego przyłącza energetycznego. Wodę przewiduje się zużywać do celów technologicznych i socjalno - bytowych.

Ścieki z mycia urządzeń udojowych magazynowane będą w zbiorniku bezodpływowym poprzedzonym separatorem tłuszczu. Odbiór ścieków odbywać się będzie przez uprawniony podmiot.

Na terenie gospodarstwa będą powstawać również ścieki bytowe, które należy odprowadzać do istniejącej sieci kanalizacji ciśnieniowej.

W ramach realizacji zadania należy wykonać bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe poprzedzony separatorem tłuszczu. Ścieki bytowe powstające w gospodarstwie odprowadzać do istniejącej się kanalizacji ciśnieniowej.

Wody opadowe i roztopowe (ścieki opadowe) z połaci dachowych, tak jak obecnie odprowadzane będą do gruntu.

Obiekt inwentarski wyposażony będzie w szczelną posadzkę betonową z kanałami gnojowymi odprowadzającymi gnojówkę do zbiornika na gnojówkę.

Powstający w gospodarstwie obornik magazynowany będzie na płycie obornikowej o pojemności 195 m³ (powierzchnia 130 m² i wysokość składowania 1,5 m). Płyta wyposażona zostanie w zbiornik na odcieki o pojemności około 130m³. Przewiduje się, że rocznie na terenie gospodarstwa powstawać będzie 1332 Mg obornika oraz 684 m³ gnojowicy. Maksymalna ilość azotu, który produkowany będzie w gospodarstwie wyniesie 4609,08 kg/rok. Zatem do zagospodarowania powstałego nawozu niezbędny jest areał 27,11 ha. Nawóz przewiduje się zagospodarować na gruntach własnych Wnioskodawcy. Jego nadmiar zostanie przekazany innym podmiotom na podstawie stosownych umów.

Zamierzenie nie będzie negatywnie oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe, pod warunkiem przestrzegania przepisów związanych z warunkami przechowywania i zagospodarowania nawozów naturalnych, określonych w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021r., poz. 76 j.t.), rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”(Dz. U. z 2023 r., poz. 244), a także Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 uouioś, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000102796499- „Kanał Parchański”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej umiarkowanego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Z uwagi na rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji polegającej na chowie bydła, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, których zastosowanie wyeliminuje zidentyfikowane zagrożenia względem bliskiej zabudowy mieszkalnej i stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego stwierdzono, że omawiane zamierzenie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu, tut. organ przychylając się do stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Toruniu tut. organ stwierdził, że określone decyzją środowiskową warunki eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikające z potrzeby ograniczenia uciążliwości mających wpływ na środowisko po zrealizowaniu przez inwestora sprawią, że planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska i tym samym odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia spełniając wymóg art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w ustawowym terminie.

W dniu 20 marca br. strony postępowania (wykaz stron znajduje się w aktach sprawy) ponownie złożyli do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia protest przeciwko planowanej budowie obory na ul. Długiej w Dąbrowie Biskupiej w bezpośrednim sąsiedztwie ich domostw.

Mieszkańcy podtrzymali wcześniejsze stanowisko i obawy, że budowa obory negatywnie wpłynie na rozwój budownictwa i funkcji mieszkalnych w Dąbrowie Biskupiej jednocześnie wskazując by tut. organ zabezpieczył mieszkańców poprzez objęcie centrum wsi Dąbrowa Biskupia ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wprowadzenie zakazu realizacji inwestycji oddziałujących na środowisko.

Należy przypomnieć, że analizy środowiskowych uwarunkowań tut. organ dokonuje na aktualnym stanie prawnym, a w chwili obecnej teren realizacji inwestycji i otoczenia zabudowy mieszkalnej nie jest objęty planem miejscowym. Inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839).

Uzupełnienia, obliczenia emisji oddziaływań, proponowane rozwiązania zmniejszające oddziaływanie odorowe na sąsiedztwo mieszkaniowe wskazane w KIP, ponowna analiza złożonej w sprawie dokumentacji i zaciągnięte opinie organów opiniujących w sprawie potwierdziły że zastosowanie przez Inwestora i nałożonych niniejszą decyzją uwarunkowań spowoduje ograniczenie uciążliwości mających wpływ na środowisko i życie człowieka, a ich realizacja sprawi, że planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Prowadząc postępowania administracyjne organ analizował, rozpatrywał wszelkie zagrożenia i uciążliwości zamierzonego przedsięwzięcia wobec środowiska i dopiero na tej podstawie określił wpływ planowanej inwestycji na środowisko, a następnie warunków likwidacji lub minimalizacji stwierdzonych zagrożeń.

Samo wydanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza jeszcze o tym, czy Inwestor przystąpi do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa szczegółowe warunki realizowania zamierzonego przedsięwzięcia. Do Inwestora będzie należała decyzja, czy przy spełnieniu nałożonych decyzją warunków inwestycja nadal będzie dla niego opłacalna.

Sama decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z etapów realizacji inwestycji i wcale nie musi oznaczać, że w przypadku pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zainteresowany podmiot uzyska również pozostałe, wymagane odrębnymi przepisami pozwolenia umożliwiające mu realizację zamierzonego przedsięwzięcia.

Odmowa wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Przesłanki odmowy zgody polegać mogą wyłącznie na:

- niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 uouioś);
- odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 uouioś);
- braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 uouioś, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji;
- wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 uouioś);
- wykazaniu, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 uouioś).

W sytuacji, gdy nie zachodzi żadna z ww. okoliczności i sprzeciwiające się realizacji planowanej inwestycji strony ograniczają się w swoich pismach protestujących jedynie do ogólnych zarzutów, bez wskazania naruszenia konkretnej normy prawnej, np. zarzutów co do nieprawidłowego rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego, organ I instancji nie powinien, co do zasady odmawiać ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Z tego punktu widzenia okoliczność, iż właściciele nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, nie zgadzają się na jego funkcjonowanie, nie stanowi samodzielnie dostatecznej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Ostatecznie Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia w dniu 10 kwietnia 2024r. decyzja znak KOM.6220.19.I.2023.2024.JR określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia.

Odwolania od powyższej decyzji, jednakowej treści wniesione zostały w dniu 8 maja 2024r. kolejno przez 10 stron w postępowaniu administracyjnym.

W odwołaniu Strony zarzucają Decyzji Wójta Gminy znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR z dnia 10 kwietnia 2024r niedopełnienie wytycznych, które przeprowadzić ma organ I instancji przy ponownym rozpatrzeniu sprawy nałożonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w dniu 14 września, decyzją sygn akt SKO-4220/32/23 uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji m. in.

1. uzupełnienie materiału dowodowego;
2. ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych we wniesionych przez strony sprzeciwach i odwołaniu;
3. ustosunkowanie się merytoryczne do opinii organów współdziałających, a nie tylko bezrefleksyjne powielenie ich stanowisk;
4. ponowne przeanalizowanie zasadności nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
5. dokonanie badania, czy istnieją oddziaływania skumulowane z uwzględnieniem istniejących oraz planowanych inwestycji mogących generować zanieczyszczenia, w tym np. co do emisji amoniaku i siarkowodoru, hałasu, uciążliwości zapachowej.
6. rozważenie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia poziomu uciążliwości odporowych generowanych przez planowane przedsięwzięcie.

Decyzją SKO-4220/24/2024 z dnia 25 czerwca 2024r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze podkreśliło, że ...”zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 06 marca 2018 r., sygn.. akt: II SA/Bk 916/17, LEX nr 2464192, wyrażony w toku postępowania środowiskowego sprzeciw okolicznych mieszkańców wobec przedsięwzięcia, nie może stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Treść decyzji środowiskowej jest konglomeratem wyników uzgodnień i opinii organów współdziałających w procesie podejmowania decyzji, ustaleń przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i wyników postępowania z udziałem społeczeństwa. Podważanie wiarygodności elementów składowych decyzji środowiskowej, nie może być gołosłowne. Zwłaszcza raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, wynikająca z kompleksowego charakteru analizy przedsięwzięcia i jego wpływu na środowisko. Podważenie jego ustaleń może nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora”.

Wniosek Inwestora o wydanie decyzji środowiskowej wraz z KIP w ramach przeprowadzenia ponownego postępowania wyjaśniającego, przedłożony został organom współdziałającym w postępowaniu, w wyniku czego uzyskano opinie (organy współdziałające podtrzymały swoje poprzednie stanowiska), iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu wniósł taką opinię w piśmie z dnia 24 lutego 2023 r., znak: N.NZ.9022.2.12.1.2023, z kolei Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

stwierdził podobnie w piśmie z dnia 28 lutego 2023 r., znak: GD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL, zaś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, po wezwaniu Inwestora pismem z dnia 09 marca 2023r. do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia KIP, w postanowieniu z dnia 02 czerwca 2023r., znak: WOO.4220.144.2023.MSD1.4.

Mając na usadzę, że ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, organ I instancji, a także organy współdziałające, orzekające w sprawie nie dokonały właściwej, wszechstronnej i przekonującej oceny pozyskanych informacji w kontekście zgromadzonego materiału dowodowego celem ustalenia, czy konieczne jest w przedmiotowej sprawie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Podkreślono, że organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej nie jest związany stanowiskami organów współdziałających, pozyskanymi na podstawie art. 64 ust. 1 uouioś. Mają one bowiem postać opinii, a zatem najślabszej postaci współdziałania.

Zwarzywszy, że brak przeprowadzenia ceny oddziaływania na środowisko jest głównym zarzutem stawianym tut. organowi przez strony skarżące w postępowaniu, kierując się zasadą przezorności oraz dwukrotnym wskazaniem przez SKO w Bydgoszczy, że wójt wydając decyzję bez konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a opierając się na kilkukrotnym wezwaniu do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zaniechał uzupełnienia materiału dowodowego w sposób pełny, nie dokonał prawidłowej i całościowej analizy zasadności nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie ustosunkował się do sugerowanej przez Kolegium możliwości dopuszczenia dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia poziomu uciążliwości odorowych generowanych przez planowane przedsięwzięcie, a także nie dokonał wymaganej prawem analizy oddziaływań skumulowanych przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie; w ocenie tut. organu za konieczne i zasadne, zgodnie z żądaniem stron odwołujących się, uznano nałożenie na inwestora obowiązku sporządzenia Raportu OOS.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne przedsięwzięcia, istniejący konflikt społeczny, sugestie organu II instancji, że bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, nie zostaną właściwie zabezpieczone potrzeby ochrony środowiska, w tym życia i zdrowia ludzi przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na wydane postanowienie przysługuje zażalenie zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem tut. organu.

Jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania strona nie złoży raportu, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 63 ust. 5a ustawy OOS) uważa się za wycofane.

Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia

Marcin Filipiak

Otrzymują:

1. Inwestor
2. A/a

Do wiadomości:

1. Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023r, poz. 1094) stosuje się przepisy art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2024.poz 572)]
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu
5. Sołtys Sołectwa Dąbrowa Biskupia (do wywieszenia na sołectkiej tablicy ogłoszeń)