

**BRG.0002.03.2024**

**Protokół Nr III/2024**

**z obrad sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia**

**z dnia 12 czerwca 2024 r.**

**odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej**

Obradom III sesji Rady Gminy przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Posadzy. Z ogólnej liczby 14 radnych Rady Gminy Dąbrowa Biskupia obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 13 radnych.

**Nieobecni usprawiedliwieni:**

1. radny Tomasz Wronecki

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Spoza Rady Gminy udział w posiedzeniu wzięli:**

1. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Cerajewski Maciej – adwokat
4. Roszak Joanna - starszy inspektor
5. Słupczewska Ewelina – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Biskupiej
6. Wochna Monika - starszy inspektor

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad.1. Otwarcie III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Pan Piotr Kołodziej oznajmił, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec statutowego składu Rady Gminy Dąbrowa Biskupia wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum upoważniające do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 09:00 otworzył sesję słowami „Otwieram III sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia”. Następnie powitał Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka, Skarbnika Gminy Panią Annę Kuberską, Adwokata Pana Macieja Cerajewskiego, radnych Rady Gminy Dąbrowa Biskupia oraz pracowników Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że obecna sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie radny Piotr Kołodziej zwrócił się z zapytaniem, czy są propozycje zmian do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami.

Nie było wniosków, a porządek sesji został przyjęty.

### **Porządek obrad III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia**

1. Otwarcie III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok.
6. Zamknięcie obrad III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

### **Ad. 2. Wybór radnego na sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby sekretarzem obrad III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia został radny Janusz Czarniak

Nie było innej kandydatury.

Po wyrażeniu zgody przez radną przystąpiono do głosowania.

głosowanie	Wybór radnego Janusza Czarniaka na sekretarza obrad.		
jednostka	Rada Gminy Dąbrowa Biskupia		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	12 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

### **Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

### **Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Barczak	Dariusz	ZA
2	Czarniak	Janusz	ZA
3	Frontczak	Renata	ZA
4	Gawrysiak	Renata	ZA
5	Kołodziej	Piotr	ZA
6	Kraszewska	Sylwia	ZA
7	Kurzyna	Samuel	ZA
8	Matuszewski	Robert	ZA
9	Michalak	Norbert	ZA
10	Stefański	Marcin	ZA
11	Szulc	Igor	ZA
12	Szwemin	Dawid	ZA
13	Świerkowski	Marek	ZA
14	Wojciechowski	Patryk	ZA
15	Wronecki	Tomasz	nieobecny

Radni jednogłośnie 14 głosami "za" przyjęli kandydaturę radnego Janusza Czarniaka na sekretarza obrad.

### **Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Radny Piotr Kołodziej zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

radny Robert Matuszewski - wyraził zgodę

radny Norbert Michalak - wyraził zgodę

radny Marcin Stefański - wyraził zgodę

Nie było innych kandydatur.

Następnie radni przystąpili do głosowania.

głosowanie	Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków w składzie: radny Robert Matuszewski, radny Norbert Michalak oraz radny Marcin Stefański.		
jednostka	Rada Gminy Dąbrowa Biskupia		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	12 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Barczak	Dariusz	ZA
2	Czarniak	Janusz	ZA
3	Frontczak	Renata	ZA
4	Gawrysiak	Renata	ZA
5	Kołodziej	Piotr	ZA
6	Kraszewska	Sylwia	ZA
7	Kurzyna	Samuel	ZA

8	Matuszewski	Robert	ZA
9	Michalak	Norbert	ZA
10	Stefański	Marcin	ZA
11	Szulc	Igor	ZA
12	Szwemin	Dawid	ZA
13	Świerkowski	Marek	ZA
14	Wojciechowski	Patryk	ZA
15	Wronecki	Tomasz	nieobecny

W wyniku głosowania komisja w ww. składzie została powołana przez radnych 14 głosami „za”.

Na przewodniczącego komisji wybrano radnego Norberta Michalaka.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Marek Świerkowski** – zadał pytanie, czym jest spowodowana tak wysoka podwyżka? Jak duże są zaległości w opłatach za wywóz odpadów od mieszkańców?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że jeśli chodzi o waloryzację o której mowa w projekcie uchwały dotyczy umowy z firmą na wywóz odpadów, która zgodnie z jej zapisami może dwa razy w czasie trwania umowy (obowiązuje do 2025 roku) zgłosić taki akces. Tak samo, jak gmina może również wnioskować o obniżkę cen. Dodał, że nawet, gdyby firma nie zgłaszała swojego wniosku, to i tak gmina już przekracza koszty obsługi Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, czy wynagrodzenia pracowników i obsługi administracyjnej, w stosunku do obecnych stawek. Proponowane 34 zł to nie jest spowodowane tylko waloryzacją, o którą wnioskuje firma. Zazaczył, że do tej pory na terenie gminy funkcjonowały jedne z niższych stawek za wywóz odpadów komunalnych w porównaniu do gmin sąsiednich, które w najbliższym czasie również przystąpią do podniesienia tych opłat.

**Pani Joanna Roszak** – dodała, że w naszej gminie mieszkańcy płacą z dołu – co miesiąc w terminie do 15 dnia następnego miesiąca, dlatego w obrachunku rocznym wychodzi różnica jednej faktury. Faktura na dzień dzisiejszy wynosiła w granicach 111 000,00 zł do 125 000,00

zł, ponieważ naliczana jest od tonażu, czyli zaległość jest jednej faktury w rozrachunku rocznym.

**Radny Igor Szulc** – zadał pytanie, czy na kwotę 34 zł składają się również zaległości od mieszkańców?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że liczona była kwota ostatnich faktur, czyli 128 000,00 zł.

**Radny Igor Szulc** - zadał pytanie, czy w przypadku osób pobierających świadczenia z GOPS i mających zaległości w opłatach, można im potrącać kwotę zaległości? Dodał, że wychodzi na to, że osoby które płacą regularnie mają teraz podwyżkę również, żeby płacić za osoby, które mają zaległości.

**Pani Joanna Roszak** – dodała, ściągalnością zajmuje się urząd skarbowy.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy gmina przeanalizowała wszystkie metody ustalania wysokości opłaty zgodnie z art. 6j ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach? Czy gmina przeanalizowała, jak ta stawka kształtowałaby się w przypadku innych metod? Czy przyjęta metoda jest najbardziej sprawiedliwa w oczach urzędu?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że uchwały dotyczące odpadów komunalnych przyjmowane są pakietami zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Ostatnie zmiany zostały zostały przyjęte przez radnych w 2022 roku. W tych uchwałach radni przyjęli jako najkorzystniejszą metodę ustalania stawki od osoby.

**Radny Norbert Michalak** – zaznaczył, że to ktoś z urzędu przygotowuje radnym projekt uchwały, jak kształtuje się stawka w każdej z metod.

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że każdą metodę należy rozważyć indywidualnie np. w przypadku metody od zużycia wody, to każdy z mieszkańców musiałby mieć podlicznik, żeby wykazywać faktyczne zużycie wody, bo inaczej każdy przy większym poborze wody zapłaci więcej za odpady. Na dzień dzisiejszy tylko mieszkańcy podłączeni do gminnej sieci kanalizacyjnej posiadają podliczniki celem rozliczenia faktycznego za ścieki odprowadzane do kanalizacji. Dodała, że jest to duży problem, z którym niedługo gmina się zmierzy w związku ze sprawozdaniami wójta od ścieków odprowadzanych do zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych, ponieważ wszyscy właściciele nieruchomości są zobowiązani podawać ilość wywiezionych z tych instalacji ścieków, w stosunku do zużycia wody. Na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe, ponieważ mieszkańcy obsługiwani przez zbiorniki bezodpływowe lub oczyszczalnie przydomowe nie posiadają podliczników, więc cała woda pobierana jest wykazana, jako odprowadzane ścieki, a to spowoduje naliczenie kar za niewłaściwą gospodarkę ściekową.

**Radny Norbert Michalak** – stwierdził, że jest jeszcze metoda odnośnie pojemności pojemników.

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że gmina odeszła już od pojemności pojemników ponieważ odbiór z posesji był ograniczony pojemnością posiadanego pojemnika (limity

w odbiorze odpadów). Dodała, że należy przyrzeć się całemu pakietowi uchwał podjętych przez Radę Gminę w 2022 roku.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy można stwierdzić jednoznacznie, że przyjęta metoda jest najsprawiedliwsza dla mieszkańców gminy?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że nie.

**Radny Igor Szulc** – po przybycia Kierownika GOPS zadał ponownie pytanie, czy w przypadku osób pobierających świadczenia z GOPS i mających zaległości w opłatach, można im potrącać kwotę zaległości? Dodał, że wychodzi na to, że osoby które płacą regularnie mają teraz podwyżkę również, żeby płacić za osoby, które mają zaległości.

**Pani Ewelina Słupczewska** – odpowiedziała, że można jedynie rozmawiać z takimi osobami o regulowaniu opłat, jednak nie można ich potrącać z zasiłków. Zasiłki przyznawane są na konkretny cel i nie można potrącać z nich opłat.

**Radna Renata Gawrysiak** – zadała pytanie, czy obliczona stawka 34 zł jest najniższą stawką, jaką muszą płacić mieszkańcy, żeby odpady same się finansowały?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że jeśli chodzi o gospodarkę odpadami komunalnymi, to gmina może dołożyć do systemu, ale nie może zarabiać. Jak wspominałam na wstępie gmina będzie musiała dopłacić do odpadów, ze względu na przesunięcie czasowe wynikające z wybranej metody płatności „z dołu”, a także ze względu na to zapisy umowne, tzn. że o waloryzację firma może wystąpić dwukrotnie w czasie trwania umowy, nie mogąc całościowo przekroczyć 15 % w tych 3 latach obowiązywania umowy. Dodała, że kalkulując koszty uśredniano dotychczasowe odbiory wynikające z 12 ostatnich faktur, jednak każdorazowo płacimy od tonażu zebranych i zagospodarowanych odpadów, więc nie jest powiedziane, że utrzyma się tonaż odpadów na takim samym poziomie. Z harmonogramów odbioru odpadów zmieszanych przedstawionych przez firmę widać, że częstotliwość odbioru jest większa niż zakładał Zamawiający stąd tendencja oddawanych odpadów jest wzrostowa. Dlatego nikt nie zagwarantuje, że kwota z faktur utrzyma się na kalkulowanym poziomie 111 000,00 zł plus waloryzacja.

**Radna Renata Gawrysiak** – zadała pytanie, czy gdyby wszystkie osoby płaciły, to czy stawka byłaby niższa?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że kalkulacja jest zrobiona na 96% ściągłości, jednak nikt nie zagwarantuje, że taką ściągłość osiągniemy.

**Radna Renata Gawrysiak** – zadała pytanie, jak wygląda dalsza procedura po wysłaniu upomnienia do mieszkańca o zaległościach?

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że wystawiane są tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego.

**Radna Renata Gawrysiak** – zaznaczyła, że wiele sąsiednich gmin mają jednak niższe stawki.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy były podejmowane negocjacje ceny z firmą?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że były dwa spotkania z firmą . Dodał, że przedstawiona kalkulacja jest najniższą z możliwych.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy zaproponowano firmie uczestnictwo w sesji.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że nigdy nie było to robione. Dodał, że do negocjacji uprawniony jest Wójt Gminy oraz merytoryczni pracownicy urzędu gminy. Rada Gminy może jedynie ustosunkować się do tego, co jest przedstawione, głosując za podjęciem uchwały lub nie.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy nie można wystosować do firmy prośby o dostarczanie worków dla mieszkańców, tak jak jest w innych gminach?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że celowo scedowaliśmy koszt zakupu worków do segregacji na mieszkańców, ponieważ to nie jest tak, że firma sama od siebie da worki. Tak naprawdę to mieszkaniec będzie musiał zapłacić za cały pakiet worków, który każdorazowo dostarczy firma, co w konsekwencji rzutowałoby na wzrost kosztów odbioru odpadów, a cena przetargowa była by jeszcze wyższa. Aktualnie mieszkaniec wystawia tylko ten worek, z którego frakcję do odbioru posiada, a tak firma przy każdym odbiorze byłaby zobowiązana dostarczyć cały pakiet worków na segregację. Dodała, że skalkulowana cena 34 zł nie odbiega od cen obowiązujących w sąsiednich gminach, gdzie stawki w tych granicach obowiązują już od 2021 roku. Tak naprawdę, żeby gmina nie musiała dokładać do odpadów, to stawka musiałaby wynosić min. 36 zł od osoby.

**Radny Norbert Michalak** – zadał pytanie, czy w związku z podjęciem przedstawionej uchwały mieszkańcy będą musieli składać nowe deklaracje?

**Pani Joanna Roszak** – odpowiedziała, że mieszkańcy otrzymają za potwierdzeniem informacje, że z dniem 1 lipca obowiązuje nowa stawka i żadnych deklaracji nie będą musieli zmieniać.

**Radny Marek Świerkowski** – zadał pytanie, jak wygląda ściągalność opłat w stosunku rocznym?

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że nie ma przy sobie takich informacji. Musiałaby to sprawdzić.

**Radny Igor Szulc** – poinformował, że w przeszłości, jak firma przedstawiła cenę z workami, które dostarczałyby mieszkańcom, to ta cena zdecydowanie przewyższyła cenę worków kupionych w sklepie.

**Pani Joanna Roszak** – zaznaczyła, że to wynika z tego, że jeśli odpady segregowane wywożone są 1 lub 2 razy w miesiącu, to firma każdorazowo dostarczałyby cały komplet worków (4 frakcje), mimo że ktoś jakiejś frakcji nie oddaje.

**Radna Renata Gawrysiak** – zaapelowała do mieszkańców o prawidłową segregację odpadów, ponieważ gmina również płaci karę za złą segregację.

**Pani Joanna Roszak** – dodała, że trudno jest uzyskać odpowiedni poziom recyklingu, skoro mieszkańcy oddają 70-74% odpadów zmieszanych, a 30-26% odpadów segregowanych.

**Radny Samuel Kurzyrna** – zadał pytanie, co w sytuacji, gdyby dzisiaj radni odrzucili zaproponowany projekt uchwały?

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że w takiej sytuacji należałoby dołożyć środki z budżetu gminy, jednak wszyscy doskonale wiedzą, że gminy nie stać na wyłożenie takiej kwoty ze środków własnych. Dodała, że skoro w ustawie jest mowa, że gospodarka odpadami powinna się bilansować, to tak powinno być. Poza tym gmina i tak dokłada na koniec roku, kiedy nie spływają opłaty, a jest faktura do zapłaty.

**Radny Marek Świerkowski** – zaznaczył, że skoro ta ściągłość na koniec roku nie bilansuje się, to oznacza, że jest ona na niskim poziomie.

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że to nie zależy tylko od ściągłości, ale i od ilości oddawanych odpadów, a co za tym idzie wysokości faktur. Jednak faktycznie w roku 2023 dołożyliśmy ponad 100 000,00 zł do gospodarki odpadami. Zaznaczyła, że faktury są wyższe niż było planowane.

**Radny Marek Świerkowski** – zaznaczył, że go interesuje ściągłość opłat za wywóz odpadów.

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że od początku funkcjonowania systemu gospodarki odpadami jest ok 300 000,00 zł zaległości. Jednak, żeby podać konkretne dane musiałaby to sprawdzić.

**Wójt Gminy** – dodał, że jeśli chodzi o tonaż, to w chwili ogłaszania przetargu liczona była średnia z 2-3 lat wstecz, a obecnie ten tonaż jest znacznie wyższy niż planowano. Dlatego tu już nie chodzi tylko o ściągłość, ale i wysokość płaconych faktur.

Do przedstawionego projektu uchwały nie było więcej pytań, dlatego Rada Gminy przystąpiła do głosowania nad projektem w/w uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.		
jednostka	Rada Gminy Dąbrowa Biskupia		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	12 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Barczak	Dariusz	ZA
2	Czarniak	Janusz	ZA
3	Frontczak	Renata	ZA
4	Gawrysiak	Renata	ZA
5	Kołodziej	Piotr	ZA
6	Kraszewska	Sylwia	ZA
7	Kurzyna	Samuel	ZA
8	Matuszewski	Robert	ZA
9	Michalak	Norbert	ZA
10	Stefański	Marcin	ZA
11	Szulc	Igor	ZA
12	Szwemin	Dawid	ZA
13	Świerkowski	Marek	ZA
14	Wojciechowski	Patryk	ZA
15	Wronecki	Tomasz	nieobecny

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała Nr III/14/2024** w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad.5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok.**

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie było pytań, dlatego Rada Gminy przystąpiła do głosowania nad projektem w/w uchwały.

głosowanie	Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok.		
jednostka	Rada Gminy Dąbrowa Biskupia		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	12 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Barczak	Dariusz	ZA

2	Czarniak	Janusz	ZA
3	Frontczak	Renata	ZA
4	Gawrysiak	Renata	ZA
5	Kołodziej	Piotr	ZA
6	Kraszewska	Sylwia	ZA
7	Kurzyna	Samuel	ZA
8	Matuszewski	Robert	ZA
9	Michalak	Norbert	ZA
10	Stefański	Marcin	ZA
11	Szulc	Igor	ZA
12	Szwemin	Dawid	ZA
13	Świerkowski	Marek	ZA
14	Wojciechowski	Patryk	ZA
15	Wronecki	Tomasz	nieobecny

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała Nr III/15/2024** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2024 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad.6. Zamknięcie obrad III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy słowami: „Zamykam obrady III sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia” zakończył posiedzenie Rady Gminy o godzinie 10:00.

Dąbrowa Biskupia, dnia 12 czerwca 2024 r.

Sekretarz obrad  
Janusz Czarniak

Przewodniczący obrad  
Piotr Kołodziej

Protokółowa:

Monika Wochna