

Protokół Nr 24/2024

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 7 lutego 2024 r.

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu:

1. Czarniak Janusz – członek komisji
2. Renata Frontczak – przewodnicząca komisji
3. Gawrysiak Renata – członek komisji
4. Szulc Igor – zastępca przewodniczącej komisji

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Juchacz Przemysław - adwokat
3. Górski Kinga – referent
4. Wochna Monika – starszy inspektor

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 1 lutego 2024 r. w sprawie pomników przyrody oraz alei lipowej w Modliborzycach.
3. Analiza pism przesłanych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji, radna Renata Frontczak o godzinie 11:00 otworzyła posiedzenie Komisji, a następnie powitała Przewodniczącą Rady Gminy Panią Wiesławę Posadzy, adwokata Pana Przemysława Juchacza, członków komisji oraz obecnych pracowników urzędu gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad.2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 1 lutego 2024 r. w sprawie pomników przyrody oraz alei lipowej w Modliborzycach.

Przewodnicząca Komisji radna Renata Frontczak odczytała członkom Komisji pismo, w którym wnioskodawca wnioskuje o podjęcie uchwały nadającej statut pomnika przyrody dla dwóch dębów oraz uznanie alei lipowej w Modliborzycach jako chroniona prawem (54 lipy).

Radna Renata Gawrysiak – poprosiła pracownika gminy o wyjaśnienie, czy jest możliwe uznanie tych 2 dębów za pomniki przyrody?

Pani Kinga Górski – odpowiedziała, że żeby przystąpić do tej procedury należałoby wezwać wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku, ponieważ nie ma dołączonej mapy i tak naprawdę nie wiadomo, o które drzewa chodzi. Ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze

przyjęcia uchwały przez radę gminy, która może ustanowić pomnik przyrody z własnej inicjatywy albo na wniosek. Projekt uchwały podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, czyli RDOŚ.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy wskazane we wniosku drzewa rosną na gruncie gminnym?

Pani Kinga Górka – odpowiedziała, że z wniosku trudno określić o jakie dęby chodzi i mogą one należeć do osoby prywatnej lub do Lasów Państwowych, a lipy rosną wzdłuż drogi powiatowej, ale również należy sprawdzić, czy są w pasie drogowym, czy nie?

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy rada gminy może uznać za pomniki przyrody drzewa, które rosną na działce nienależącej do gminy?

Pani Kinga Górka – odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w kompetencji rady gminy leży powoływanie pomników nie tylko na terenach należących do gmin, ale także wszystkich innych – np. będących własnością Skarbu Państwa (choćby pod zarządem Lasów Państwowych lub innych jednostek) czy też osób prywatnych.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, jakie konsekwencje niesie dla gminy ustanowienie wskazanych 54 lip jako prawem chronionych oraz 2 dębów za pomniki przyrody?

Pani Kinga Górka – odpowiedziała, że wówczas na gminie leży obowiązek wszelkich zabiegów i opieki nad tymi drzewami.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy zrobienie pomnika przyrody na prywatnym gruncie niesie jakieś ograniczenia dla właściciela?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że z punktu widzenia właściciela ustanowienie pomnika przyrody wiąże się z pewnymi ograniczeniami na własnym terenie. Najczęściej zakazy dotyczą prowadzenia prac ziemnych lub zmiany stosunków wodnych, czyli mogą np. utrudniać prowadzenie prac budowlanych itp. W przypadku alei wzdłuż drogi powiatowej wiąże się to z ograniczeniami np. rozbudowy tej drogi itp.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że najlepiej byłoby spotkać się z wnioskodawcą w terenie, żeby sprawdzić o które drzewa chodzi i przedyskutować tą sprawę w obecności pracownika gminy.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że jego zdaniem powinno się zaważać wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku o mapy, a nie jechać w teren.

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że na pierwszym etapie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a później Rada Gminy w drodze uchwały decyduje o zasadności wniosku. A w przypadku uznania wniosku za zasadny można wezwać wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku, w celu przygotowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy nie powinni się wypowiedzieć mieszkańcy chociażby w sprawie tych lip, ponieważ to wiąże się z pewnymi ograniczeniami?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że zasadne również byłoby zorganizowanie zebrania z mieszkańcami i wysłuchać ich zdania.

Członkowie Komisji ustalili, że 20 lutego 2024 r. o godz. 8:00 spotkają się w terenie w sprawie ustalenia lokalizacji drzew i sprawdzenia stanu faktycznego. O tym spotkaniu należy również zawiadomić wnioskodawcę.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Ad.3. Analiza pism przesłanych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

Radna Renata Frontczak – poprosiła o wypowiedzenie się radnych na temat pism dostarczonych przez UCiDK.

Dyskusja:

Radny Igor Szulc – stwierdził, że Rada Gminy nie ma takich uprawnień, żeby zmieniać system zarządzania Rzeczpospolitą Polską, czy systemów podatkowych. Od tego są inne instytucje.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że nie wyobraża sobie, jakby to wyglądało gdyby władzę sprawował Naród Polski i w jaki sposób samorządy mają to zmienić.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy rada gminy może podejmować uchwały w tej sprawie lub decydować o nieważności ustaw?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że zgodnie z Konstytucją (art. 163) Samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych. Natomiast zgodnie z art. 188 Konstytucji RP Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach:

- 1) zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją,
- 2) zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, których ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie,
- 3) zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami,
- 4) zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych,
- 5) skargi konstytucyjnej, o której mowa w art. 79 ust. 1.

Członkowie Komisji jednogłośnie stwierdzili, że z związku z powyższym uchwalanie aktów prawa miejscowego w sprawie pobierania podatków, ze względu na nieaktualność obowiązujących przepisów i niedopuszczalność tworzenia nowych ustaw przez "nielegalnie działające organizacje partyjne" w sposób oczywisty naruszałoby kompetencje Trybunału Konstytucyjnego jako organu powołanego do oceny zgodności z konstytucją ustaw i legalności działalności partii politycznych. Prowadziłoby to również do pominięcia hierarchii źródeł prawa.

Brak jest także podstawy prawnej do powołania „Pełnomocników Rodu Polskiego” tym bardziej, że zakres ich działalności miałby wchodzić w płaszczyznę obowiązków zastrzeżonych wyłącznie dla innych organów, w tym: KRS, sądów powszechnych i trybunałów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia stwierdza, że jest on niedopuszczalny albowiem propozycje wskazane we wniosku są oczywiście sprzeczne z treścią m. in. art. 7 w zw. z art. 87, 163 i 188 Konstytucji, a ewentualne uchwalenie ww. wniosków prowadziłoby do rażącego naruszenia prawa.

W związku z powyższym Komisja zwróciła się do Rady Gminy o stwierdzenie niedopuszczalności przedmiotowego wniosku.

Ad.4. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radna Renata Frontczak podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 7 lutego 2024 r., godz. 13:00

Protokółowała:
Wochna
Monika Wochna

Prowadząca posiedzenie
Frontczak
Renata Frontczak