

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Bydgoszczy  
ul. Jagiellońska 3  
85 –950 Bydgoszcz**

Na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2024.poz. 572) w załączeniu przesyłam 5 odwołań od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR z dnia 10 kwietnia 2024r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia z wniosku złożonego przez Inwestora: Pana Marcina Szewczuk ul. Długa 119, 88-133 Dąbrowa Biskupia.

Odwołania o jednakowej treści wniesione zostały w dniu 8 maja 2024r. kolejno przez Państwa:

W odwołaniu Strony zarzucają Decyzji Wójta Gminy znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR z dnia 10 kwietnia 2024r niedopełnienie wytycznych, które przeprowadzić ma organ I instancji przy ponownym rozpatrzeniu sprawy nałożonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w dniu 14 września, decyzją sygn akt SKO-4220/32/23 uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji m. in.

1. uzupełnienie materiału dowodowego;
2. ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych we wniesionych przez strony sprzeciwach i odwołaniu;
3. ustosunkowanie się merytoryczne do opinii organów współdziałających, a nie tylko bezrefleksyjne powielenie ich stanowisk;
4. ponowne przeanalizowanie zasadności nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
5. dokonanie badania, czy istnieją oddziaływania skumulowane z uwzględnieniem istniejących oraz planowanych inwestycji mogących generować zanieczyszczenia, w tym np. co do emisji amoniaku i siarkowodoru, hałasu, uciążliwości zapachowej.
6. rozważenie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia poziomu uciążliwości odporowych generowanych przez planowane przedsięwzięcie.

Wyżej wymienione zarzuty są niesłuszne gdyż rozpatrując sprawę Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia miał na uwadze szczególną troskę o zachowanie wyjątkowej staranności w procesie decyzyjnym. Prowadząc postępowania administracyjne organ analizował, rozpatrywał wszelkie zagrożenia i uciążliwości zamierzonego przedsięwzięcia wobec środowiska i dopiero na tej podstawie określił wpływ planowanej inwestycji na środowisko, a następnie warunków likwidacji lub minimalizacji stwierdzonych zagrożeń.

W dniu 8 lutego 2023r. Inwestor wystąpił do Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, tutejszy organ na każdym etapie postępowania zawiadomił strony



informując w formie publicznego obwieszczenia o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Zainteresowane strony mogły składać uwagi i wnioski w powyższej sprawie, osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, a także za pomocą poczty elektronicznej, w siedzibie Urzędu Gminy Dąbrowa Biskupia w godzinach urzędowania.

Biorąc pod uwagę cały zebrany w trakcie postępowania materiał dowodowy, skalę, lokalizację planowanej inwestycji, po przeprowadzeniu analizy kryteriów planowanego przedsięwzięcia, w szczególności na podstawie wniosku Inwestora, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uzupełnienia do KIP (z dnia 12 kwietnia br.), jak również na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, tut. organ odstąpi od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydając 30.06.2023r. decyzję znak KOM.6220.09.I.2023.JR o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia.

Od decyzji odwołanie złożyły strony postępowania. W wyniku tego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w dniu 14 września, decyzją sygn akt SKO-4220/32/23 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.

W związku z powyższym oraz ze względu na obawy społeczności lokalnej i bliskie sąsiedztwo od inwestycji zabudowy mieszkaniowej tut organ ponownie przeprowadził postępowanie administracyjne. W związku ze złożonym w dniu 2 listopada br. pełnomocnictwem do złożenia w Imieniu Inwestora uzupełnień do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia pismem znak KOM.6220.13.I.2023.JR wezwano Inwestora do uzupełnienia informacji i złożenia wyjaśnień do dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wezwania w zakresie:

1. Jednoznacznego określenia opisowo i na załączniku graficznym lokalizacji pasa zieleni izolacyjnej wokół całego terenu planowanej inwestycji, wskazanie w sposób zdecydowany, gatunkowości nasadzeń z uwzględnieniem większości gatunków drzew i krzewów zimozielone, aby również w okresie zimowym spełniały właściwie swoją ochronną funkcję, określenie gęstości nasadzenia drzew i krzewów w pasie zieleni, celem zapewnienia skuteczność tej formy ochrony.
2. Ustosunkowanie się do obaw stron skarżących w postępowaniu o nie przestrzeganie przez Inwestora wymogów i warunków dobrych praktyk gospodarowania.
3. Dokonać szczegółowej analizy zagrożeń związanych z hałasem emitowanym z gospodarstwa, tj. uzupełnić dokumentację w zakresie oddziaływania i rozprzestrzeniania się hałasu generowanego przez projektowane przedsięwzięcie z uwzględnieniem analizy zagrożeń związanych z hałasem emitowanym z samego gospodarstwa jak i z transportu paszy, ładowacza, transportu padłych zwierząt, dojenia krów, codziennego transportu mleka i wlewania go do pojemników, a przede wszystkim hałasu generowany przez same zwierzęta wraz z planowanym powiększeniem obsady gospodarstwa. Należy uwzględnić specyfikę hodowli krów mlecznych, z podaniem parametrów projektowanej infrastruktury technicznej, jej oddziaływania, hałasu i częstotliwości wykorzystywania. W KIP pisano jedynie możliwą realizację takiej infrastruktury, dając tym samym możliwość zastosowania dowolnej technologii, również wykraczającej poza przyjęte normy i oddziałującej na okolicznych mieszkańców.
4. W planowanym obiekcie projektowana jest wentylacja grawitacyjnej, która działa optymalnie przy zamkniętym budynku, natomiast praktyka jest taka, że w okresie wiosenno-jesiennym, wrota w takich budynkach inwentarskich są przez większość dnia całkowicie otwarte w związku z pracami gospodarczymi wewnątrz obiektu oraz wietrzeniem. Oznacza to, że wykazane przez Inwestora zalety wentylacji grawitacyjnej w planowanej oborze nie będą w takich warunkach spełnione, a więc odory, gazy i pyły związane z hodowlą krów, nie będą wynoszone na projektowaną wysokość 8 m, lecz będą się rozchodzić bezpośrednio przy powierzchni gruntu.
5. W KIP nie uwzględniono kwestii budowy wrót umożliwiających wjazd i wyjazd do budynku inwentarskiego, czy będą one po przeciwnych stronach w jakiej lokalizacji planowanego budynku



- istnieje obawa, że tego typu rozwiązanie będzie dodatkowym źródłem emisji odorów na istniejące budynki mieszkalne po drugiej stronie drogi wojewódzkiej 252.
6. Należy jednoznacznie ustosunkować się do wskazanego w KIP rozwiązania przykrywania płyty obornikowej plandeką lub innym materiałem ograniczającym emisję substancji zło wonnych. Czy Inwestor będzie stosował się do wpisanych przez siebie rozwiązań z odpowiednią starannością.
- Zdaniem skarżących w istniejącym gospodarstwie Inwestor nie przestrzega Dobrych praktyk gospodarowania w rolnictwie o czym pisano wyżej w pkt. 2.
7. Ustosunkować się do możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych, w związku z istniejącymi w Dąbrowie Biskupiej fermami drobiu, których lokalizacja w centrum wsi jest powodem niezadowolenia społecznego i powodem do protestów mieszkańców skarżących się na uciążliwy odór oraz zwiększoną ilość owadów.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w swojej opinii z dnia 2 czerwca 2023 r., znak: WOO.4220.144.2023.MSD1.4., jednoznacznie stwierdził, że: „Zamierzenie dotyczy zwiększenia ilości pogłównia zwierząt w gospodarstwie. W związku z powyższym, przewiduje się wystąpienie oddziaływań skumulowanych Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 23 marca 2021r., sygn. akt: II SA/Bd 561/20, LEX nr 3185531, zgodnie z którą „ Kwestia kumulacji oddziaływania inwestycji jest sama w sobie kwestią specjalistyczną, której zaistnienie i rozmiar winny być stwierdzane na gruncie ekspertyz biegłych w danej dziedzinie ”.
- Należy rozważyć dopuszczenie dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia poziomu uciążliwości odorowych generowanych przez planowane przedsięwzięcie
8. Uwzględnić kwestie podczyszczalnia wód opadowych i roztopowych z terenu nieruchomości zwłaszcza z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do gruntu.

Uzupełnienie Karty Informacyjnej i wyjaśnienia do wniosku wpłynęły 9 listopada 2023r. Dokonując oceny przedłożonych wyjaśnień, analiz dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia, zawartych w uzupełnionej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po analizie zgromadzonego materiału, w związku ze stwierdzeniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wyrażonym w uzasadnieniu do decyzji SKO-4220/32/23 „...w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, postępowanie obejmujące ocenę oddziaływania na środowisko jest wymagane tylko wówczas, jeżeli wstępne czynności wyjaśniające potwierdzą taką konieczność. Na te czynności wstępne składa się zbadanie karty informacyjnej przedsięwzięcia przez organ I instancji pod kątem kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 uouioś oraz zasięgnięcie opinii organów wskazanych w art. 64 ust. 1 uouioś. Zdaniem Kolegium, w niniejszej sprawie czynności te nie zostały przeprowadzone całościowo w sposób prawidłowy, a zaskarżona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydana została przedwcześnie, bowiem organ I instancji nie wykazał w sposób wyraźny i jednoznaczny, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie było konieczne, czym w ten sposób naruszył normy zawarte w art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 K.P.A.”, tut. organ w dniu 22 listopada 2023r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 uouioś ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią znak. NNZ.9022.2.79.1.2023 z dnia 7 grudnia 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 8 grudnia 2023r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak GD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL z dnia 29 listopada 2023r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu poinformował, że po przeanalizowaniu uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii znak. BD.ZZŚ.5.4901.88.2023.WL z dnia 28 lutego 2023r. (data wpływu do tut. urzędu 01.03.2023r.).



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4220.979.2023.MSD w dniu 4 grudnia 2023r wezwał Wójta Gminy Dabrowa Biskupia do uzupełnienia przesłanej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i przesyłanie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem opatrzonej podpisem autora.

Tut organ przesłał uzupełnienie w dniu 8 grudnia 2023r. Inwestor złożył uzupełnienie w dniu 17 kwietnia br. oraz w dniu 22 maja br.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4220.979.2023.MSD.2 w dniu 15 grudnia 2023r wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w zakresie analizy zagrożeń związanych z hałasem emitowanym z gospodarstwa.

Wyjaśnienia i uzupełnienie z dnia 6 lutego Pełnomocnik Inwestora złożył w tut. urzędzie w dniu 12 lutego br. jednocześnie wnosząc w pkt 3 o wydłużenie terminy wniesienia uzupełnienia w zakresie emisji pochodzących z transportu odbywającego się na terenie gospodarstwa, które wymaga ponownego obliczenia.

Odpowiedź Pełnomocnika Inwestora z dnia 18 lutego br. i uzupełnienie z wezwania WOO.4220.979.2023.MSD.2 wpłynęły do tut. urzędu 21 lutego 2024r.

Postanowieniem znak: WOO.4220.979.2023.MSD.4 w dniu 6 marca 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla analizowanego przedsięwzięcia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując uwarunkowania środowiskowe konieczne do ujęcia w decyzji środowiskowej.

Analizując dokumenty zgromadzone w sprawie organ oparł się na analizie pod względem oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi jaki wpływ będzie planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko.

Hodowla zwierząt i wiążące się z nią olbrzymia uciążliwość odorowa jest właśnie głównym argumentem podnoszonym w sprzeciwie lokalnej społeczności przeciwko realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie przede wszystkim źródłem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej, np. amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu, pyłu zawieszonego PM 10, PM 2,5 czy też emisji odorów związanych z procesem technologicznym hodowli krów, a także emisji zanieczyszczeń emitowanych z procesów energetycznych oraz pomocniczych.

Z uzupełnionej na wezwanie tut. organu a następnie nieuzupełnionej na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na podstawie przeprowadzonych obliczeń można uznać, iż wielkości emisji poszczególnych zanieczyszczeń do powietrza zachowają przyjęte normy.

Dokonując oceny tut. organ uwzględnił stanowisko i wyniki opinii w/w organów współdziałających w procesie podejmowania decyzji, ustaleń, a także stanowisko odwołujących się od poprzedniej decyzji którzy podkreślali, że stanowczo sprzeciwiają się budowie dużego i negatywnie oddziałującego budynku inwentarskiego w bezpośrednim sąsiedztwie ich zabudowań.

Wobec powyższego ze względu na konflikt społeczny i obawy lokalnej społeczności na Inwestora nałożono niniejszą decyzją zobowiązanie do zaplanowania i wykonania ponadnormatywnego pasa zieleni izolacyjnej składającego się z trzech rzędów nasadzeń wokół całego obiektu projektowanego budynku inwentarskiego o minimalnej długości 170 m każdego z dwóch pierwszych rzędów oraz 175 m trzeciego rzędu i minimalnej szerokości 4,5 metra łącznie dla trzech rzędów (minimalnie 2,5 m dla dwóch rzędów łącznie oraz 2 m dla trzeciego). Do nasadzeń stosować naprzemiennie rodzime gatunki drzew i krzewów, w większości gatunki zimnozielone, aby również w okresie zimowym spełniały właściwie swoją ochronną funkcję, stosować gęstość nasadzenia krzyżowo. W każdym rzędzie jako pierwszą warstwę pasa zieleni izolacyjnej zastosować:

- dwa rzędy - tui szmaragd (Thuja occidentalis) - Tuje posadzone zostaną co 60 cm w danym rzędzie, wysokość docelowa ok. 4 - 5 m, o łącznej szerokość pasa zieleni składającego się z 2 rzędów tui - ok. 2,5 m.
- lub jednego rzędu - Irga sikangijska (Cotoneaster sikangensis) - krzewy zimnozielone, które posadzone zostaną co 80 cm, wysokość docelowa ok. 1,5 - 2 m,

Pozostałe warstwy pasa zieleni uzupełnić rodzimymi gatunkami drzew i krzewów.



Stosować wyłącznie sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i sadzonki w wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej w wysokości min. 150 cm

W ocenie skarżących budowa planowanej obory spowoduje zwielokrotnioną emisję zanieczyszczeń do atmosfery takich jak pyły, amoniak, podtlenek azotu, zwielokrotnioną emisję odorów i hałasu czego nie potwierdzają obliczenia ani załączniki graficzne wykazane w KIP. Zdaniem odwołujących się realizacja planowanej inwestycji spowoduje trzykrotne powiększenie istniejącego gospodarstwa rolnego i w rezultacie skutkować to będzie powstaniem produkcji w nowym obiekcie na skalę przemysłową, a nie, jak wskazano w zaskarżonej decyzji, stanowić to będzie jedynie powiększenie już istniejącego gospodarstwa rolnego.

Sprzeciwiający się realizacji przedmiotowej inwestycji podkreślają że, gdyby miały świadomość, iż w tym miejscu powstanie taki obiekt, to z pewnością nie planowałyby swojej przyszłości na tym terenie, bowiem planowana inwestycja istotnie pogorszy warunki życia w tej części Dąbrowy Biskupiej.

W analizowanej sprawie odwołujący się nie przedstawili żadnej opinii (ekspertyzy) specjalistycznej, która podważałaby ustalenia tut. organu dokonane na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie. W tym zakresie nie są wystarczające twierdzenia samych stron związane z wątpliwościami, co do zrealizowania przez Inwestora założeń zawartych w KIP albo nałożonych decyzja środowiskową.

Sprzeciwiający się realizacji planowanej inwestycji ograniczają się w swoich pismach jedynie do ogólnych zarzutów, bez wskazania naruszenia konkretnej normy prawnej. np. zarzutów co do nieprawidłowego rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego.

To, że właściciele nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, nie zgadzają się na jego funkcjonowanie, nie stanowi samodzielnie dostatecznej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Nadmieniam, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Biskupia przyjętego uchwałą Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Nr XL/276/2014 z dnia 21 października 2014r. przyjęto że część działki nr 183/1 - wskazana w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako teren projektowanej inwestycji, jak i działki 185/1 i 187/1 ob. ewid 0005 Dąbrowa Biskupia znajdują w wielofunkcyjnej jednostce centralnej A jako tereny, w których nie nastąpi zmiana funkcji (do adaptacji i uzupełnień) wskazane jako tereny istniejącej zabudowy miejscowości oraz rozwoju zabudowy poprzez uzupełnienie i kontynuację zabudowy istniejącej (w chwili na tym terenie działki 183/1 występuje zabudowa mieszkalna o łącznej powierzchni zabudowy 95 m<sup>2</sup> i istniejące budynki inwentarsko-gospodarcze o łącznej powierzchni zabudowy 668 m<sup>2</sup> pod prowadzoną hodowlę bydła mlecznego), dopiero dalsza część działki 183/1 - poza terenem planowanej inwestycji wpisuje się w jednostkę realizacji funkcji mieszkaniowych z towarzyszącymi nieuciążliwymi usługami – ale sklasyfikowany, jako teren do których dopuszcza się zmianę funkcji.

Mając na uwadze ochronę lokalnego społeczeństwa organ zbadał dokumentację w sprawie bardzo dokładnie również pod kątem zgodności z zapisami prawa miejscowego.

Zebrana dokumentacja w sprawie, uzupełnienia, obliczeń emisji oddziaływań, proponowane rozwiązania zmniejszające oddziaływanie odorowe na sąsiedztwo mieszkaniowe wskazane w KIP, ponowna analiza złożonej w sprawie dokumentacji i zaciągnięte opinie organów opiniujących w sprawie potwierdziły że zastosowanie przez Inwestora uwarunkowań nałożonych decyzją Wójta Gminy spowoduje ograniczenie uciążliwości mających wpływ na środowisko i życie człowieka, a ich realizacja sprawi, że planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Po tak przeprowadzonym postępowaniu, na podstawie przeprowadzonej ponownie analizy, lokalizacji, zakresu i planowanego sposobu realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji polegającej na chowie bydła, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złownonnych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, których zastosowanie wyeliminuje zidentyfikowane zagrożenia względem bliskiej zabudowy mieszkalnej



tut. organ przychylając się do stanowisk organów współdziałających tj. organów eksperckich jakimi są Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Toruniu w dniu 10 kwietnia 2024r wydając decyzję znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Określone niniejszą decyzją warunki eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia po zrealizowaniu przez inwestora sprawią, że planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska i tym samym odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Od powyższej decyzji w dniu 8 maja br. w ustawowym terminie wpłynęły w/w odwołania.

Ponadto, po terminie (8 maja 2024r.), bo po wydaniu decyzji znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR z dnia 10 kwietnia 2024r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia wpłynęły dwa wnioski dowodowe w postępowaniu administracyjnym złożone przez i wpłynęły w dniu 8 maja o powołanie biegłego w zakresie oddziaływań hałasu i uciążliwości oarowej. Ze względu na wpływ po terminie nie było możliwości ustosunkowania się do w/w wniosków.

Nadmieniam, że dopuszczenie opinii biegłego w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest obowiązkowe, w tym bardziej nie ma możliwości, aby występować o opinię biegłego wskazanego przez jedną ze stron konfliktu. Każdy ma prawo do powołania biegłego na każdym etapie postępowania również strony postępowania celem obrony własnej argumentacji.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o utrzymanie decyzji w mocy.

**Załączniki:**

1. Odwołanie 5 szt. od decyzji Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 10.04.2023r. znak. KOM.6220.19.I.2023.2024.JR określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła 90 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 183/1 w miejscowości Dąbrowa Biskupia
2. Akta sprawy (strony od 783 do 1).

WÓJT GMINY  
  
mgr Marcin Filipiak

**Otrzymują:**

1. *Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy*  
*ul. Jagiellońska 3*  
*85-950 Bydgoszcz*
2. A/a

**Do wiadomości:**

1. *Strony wnoszące odwołanie*
2. *Strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023r, poz. 1094) stosuje się przepisy art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2024.poz. 572.)).*