

Protokół Nr 21/2026

ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia

z dnia 22 czerwca 2026 roku

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

We wspólnym posiedzeniu komisji udział wzięło 13 radnych.

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. radny Piotr Kołodziej
2. radny Patryk Wojciechowski

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Filipiak Marcin - Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gustaw Marzena - Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Juchacz Przemysław - adwokat
5. Kryszak Magdalena – Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska
6. Roszak Joanna – starszy inspektor
7. Pawłowska Katarzyna – inspektor
8. Brokowska Patrycja – pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii
9. Zasada Paulina – starszy inspektor
10. Guźlecki Józef – mieszkaniec gminy
11. Wochna Monika – starszy inspektor

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na XXIII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Sprawy bieżące.
4. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum kolejno przez każdego Przewodniczącego Stałej Komisji, Przewodniczącą Rady Gminy Renata Frontczak o godzinie 9.00 otworzyła wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia. Następnie powitała Wójta Gminy Marcina Filipiaka, radnych, mieszkańców gminy oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 2. Omówienie materiałów na XXIII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła informację na temat Raportu o stanie Gminy Dąbrowa Biskupia za 2025 rok.

Dyskusja:

Nie było chętnych osób do zabrania głosu.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia za 2025 rok.

Dyskusja:

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy jakieś inwestycje nie zostały zrealizowane?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że zadania inwestycyjne były wykonane w 92%, jednak były one regulowane w ciągu roku, ponieważ czasem trzeba było zmniejszyć kwotę, a czasem zwiększyć.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy fundusz sołecki był zrealizowany w 100%?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że fundusz ten został zrealizowany w 96%.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy jest już zwrot za fundusz sołecki?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że na obecną chwilę pieniędzy jeszcze nie ma, jednak zwrot jest wyliczony na poziomie 30%, czyli będzie to kwota ok. 171 000,00 zł, a gmina wydała na ten cel 570 000,00 zł.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że jest to duży zwrot i opłaca się każdego roku wyodrębnić ten fundusz sołecki, ponieważ zawsze coś za te środki zostanie zrobione w sołectwach.

Radny Dawid Szwemin – również stwierdził, że się opłaca wyodrębniać fundusz sołecki, ponieważ te środki zostają w gminie.

Nie było więcej pytań do przedstawionego sprawozdania.

Pani Marzena Gustaw oraz Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiły projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia, w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz w sprawie ustalenia zasad i wysokości diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów Gminy Dąbrowa Biskupia.

Dyskusja:

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, skąd będą pieniądze na te wszystkie podwyżki, ponieważ będzie to duża kwota? Co gmina robi, jak do końca roku wyjdzie jakiś niespodziewany wydatek, a my wydajemy wszystkie oszczędności?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że środki są przesunięte z oszczędności w różnych działach i z oszczędności z kredytów.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, skąd gmina weźmie pieniądze na zakup budynku po banku?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że na zakup tego budynku przesunęła środki z oszczędności z placów zabaw, które powstały w wyniku przetargu.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego gmina nie skorzysta z zakupu ratalnego, jak to proponował Prezes banku?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że można się nad tym zastanowić, ale wówczas musiałaby to wprowadzić również do WPF.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy gmina będzie zaciągała jakieś kredyty, skoro są wolne środki na podwyżki?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że kredyt zaplanowany jest na drogę i bibliotekę.

Radny Samuel Kurzyna – poinformował, że na ostatniej Komisji Oświaty, Zdrowie i Sportu radni zostali poinformowani o brakujących środkach na organizację dożynek w budżecie GOKSiR i w związku z tym z pewnością będzie trzeba zwiększyć im dotacje. Należy rozważyć te wszystkie wydatki. Uważa, że proponowane podwyżki nie są konieczne. Jeśli natomiast są jakieś wolne środki w budżecie, to proponuje zrobić coś dla gminy, jakąś inwestycję, na co gminy wcześniej nie było stać do tej pory.

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że po zakończeniu ubiegłego roku wypracowano wolne środki i dzięki nadwyżce było z czego dokładać do przetargów, jeśli byłaby taka potrzeba lub nie będzie trzeba zaciągać kredytu na spłatę zaciągniętych kredytów.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że skoro jesteśmy w stanie znaleźć 600 000 zł oszczędności, do tego 100 000 zł na zwiększenie dotacji dla GOKSiR na projekt, to już zbliżamy się do dużej kwoty. Za takie środki jesteśmy w stanie zrobić drogę bez kredytu.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że skoro jest czerwiec, a w GOKSiR brakuje już środków, to należy zrezygnować z jakiś wydarzeń.

Radny Samuel Kurzyna – poinformował, że z przedstawionej im informacji wynikało, że na dworek GOKSiR ma przeznaczyć więcej środków niż planowano.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że skoro radni głosowali nad budżetem i zaakceptowali inną kwotę dla dworku, to teraz nie powinien nikt tego zmieniać bez ich zgody.

Radny Norbert Michalak – poinformował, że nie zgadza się z przedstawionymi podwyżkami, ponieważ takie rzeczy robi się w styczniu lub w grudniu przy uchwalaniu budżetu na kolejny rok, jeśli faktycznie zostaną jakieś wolne środki. Zadał pytanie, dlaczego przedstawione projekty uchwał zostały ujęte w porządku obrad, skoro nie było o tym dyskusji z radnymi i nie ma o tym mowy w żadnym protokole?

Radna Renata Frontczak – odpowiedziała, że nigdy nie będzie dobrego momentu na podjęcie powyższych uchwał, dlatego każdy zgłasza podczas sesji zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Samuel Kurzyna – zaznaczył, że zawsze jak radni składają wniosek do budżetu, to niby muszą wskazać źródło jego finansowania. W związku z powyższym zadał pytanie, jakie źródło finansowania wskazał wnioskodawca omawianych uchwał, bo jakiś wnioskodawca chyba musi być?

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że zawsze jest wnioskodawca i to ona jako Przewodnicząca Rady Gminy wprowadziła te uchwały do porządku obrad. Jednak zaznaczyła, że to nie jest tylko jej propozycja. Stwierdziła, że odbywały się rozmowy na ten temat i dlatego uznała, żeby wprowadzić te uchwały do porządku obrad.

Radna Renata Gawrysiak – zwróciła uwagę, że były luźne rozmowy, ale nie było decyzji o wprowadzeniu uchwał do porządku obrad, ani o konkretnych stawkach. Poinformowała, że jest przeciwna zaproponowanym podwyżką, ponieważ są to za duże kwoty.

Radny Norbert Michalak – zaznaczył, że były luźne rozmowy i mówiono o kwocie 1 500 zł dla Wójta Gminy, a nie o ok. 3 000 zł.

Radny Dawid Szwemin – uważa, że podane kwoty są zbyt duże i na komisjach mówiono o innych kwotach.

Radny Marek Świerkowski – zaznaczył, że na jego komisji nie było dyskusji na temat podwyżek, a powinno się rozmawiać ze wszystkimi.

Pani Monika Wochna – zaznaczyła, że w protokołach z posiedzeń komisji nie będzie odzwierciedlenia dyskusji na temat podwyżek, ponieważ najprawdopodobniej takie dyskusje odbywały się po zamknięciu posiedzenia poszczególnych komisji.

Radny Tomasz Wronecki – uważa, że to Pani Skarbnik Gminy powinna odpowiedzieć na pytanie, czy gminę stać na takie podwyżki.

Radna Renata Gawrysiak – stwierdziła, że powinno mówić się o przyzwoitości. Dodała, że o ulicy Szkolnej mówiła już od lat z radnym Markiem Świerkowskim i nigdy nie było pieniędzy.

Radny Marek Świerkowski – zaznaczył, że w przeszłości dano 30 000 zł na zakup samochodu policyjnego, a nie widać więcej patroli na terenie gminy.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że patrole policji widać tylko tam, gdzie jest łatwo wlepić mandat.

Radna Renata Frontczak – stwierdziła, że jest to nie prawdą, ponieważ ona często widzi patrole policji na terenie gminy.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że mówi się, że nie ma pieniędzy, ale tak naprawdę ciągle coś się dzieje i coś robimy w gminie. To jest wspólna wina radnych, że nigdy nie było jedności, jak jakiś radny ciągle powtarzał o czymś, co trzeba zrobić.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czym kierował się wnioskodawca pisząc w uchwale przy wynagrodzeniu Wójta Gminy, że wchodzi w życie z dniem podjęcia, a przy pozostałych, że dopiero od 1 sierpnia?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że uchwała w sprawie diet radnych i sołtysów podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym i jest to zrobione, żeby obowiązywały od pełnego miesiąca, natomiast uchwała dotycząca wynagrodzenie Wójta Gminy nie podlega publikacji.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że lista zadań, które należy zrobić w gminie jest duża porównując z liczbą zrealizowanych zadań. Dieta radnych i tak uważa, że jest już wysoka, bo przecież zaczynali od niższych kwot, które zostały już podniesione. Radny to funkcja społeczna i to nie ma przynosić dochodu, lecz rekompensować poświęcony czas. Jeśli ktoś uważa, że czyny społeczne się skończyły, to nie powinien startować na radnego. Zaznaczył, że powoli dieta radnego zbliża się do kwoty 2 000 zł, gdzie przy takiej kwocie dostanie się już pewnie zdolność kredytową.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, ile wynosi maksymalna możliwa kwota diety radnego?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że 2 322 zł.

Nie było więcej pytań do przedstawionych projektów uchwał.

Pani Marzena Gustaw – przedstawiła projekt w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Dąbrowianka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Dyskusja:

Radny Samuel Kurzyńska – zadał pytanie, czy zastanawiano się nad wynagrodzeniami prezesa i rady nadzorczej w takiej spółce, ponieważ z pewnością są jakieś wymogi? Kto ustala takie wynagrodzenie?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że ustala to Wójt Gminy.

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że wynagrodzenie prezesa składa się z dwóch części. Część stała: jest to kwota miesięczna, której wysokość stanowi wielokrotność przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw (ogłaszanego przez Prezesa GUS). W zależności od skali działalności spółki (np. wielkość majątku czy zatrudnienie), wskaźnik ten wynosi zazwyczaj od 1 do 15-krotności (czyli od ok. 9 000 zł). Część zmienna (premia): jest to wynagrodzenie uzupełniające za dany rok obrotowy, które jest uzależnione od stopnia realizacji wyznaczonych celów zarządczych (np. poprawa wyniku finansowego, realizacja inwestycji). Zazwyczaj nie może ona przekroczyć 50% (a w niektórych przypadkach do 100%) wynagrodzenia podstawowego wypłaconego w poprzednim roku. Natomiast członkowie rady nadzorczej otrzymują wyłącznie wynagrodzenie stałe i nie przysługują im żadne premie za wyniki. Podstawą wymiaru jest to przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego, ogłaszane przez Prezesa GUS. Zgodnie z ustawą kominową, miesięczne wynagrodzenie członka rady nadzorczej nie może przekraczać iloczynu podstawy wymiaru oraz odpowiedniego wskaźnika, który dla spółek komunalnych wynosi zazwyczaj od 0,5 do 1,0-krotności (czyli będzie to od 2 000 zł do 4 000 zł miesięcznie).

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, czy po podjęciu obecnej uchwały będzie jeszcze można od tego odejść? Jak to wygląda procedura?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że jak tylko zostanie podjęta uchwała, to cała procedura utworzenia spółki ruszy. Później może być tylko likwidacja.

Radny Norbert Michałak – zadał pytanie, czy zostały przeprowadzone w Urzędzie Gminy analizy, kto będzie prezesem, jacy pracownicy przejdą do tej spółki itp.?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że są rozmowy, pomysły, jednak nie ma konkretnych decyzji.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że skoro przygotowano uchwałę, to chyba są już jakieś plany na prezesa itp. Czy to będzie ktoś z urzędu, czy ktoś z zewnątrz?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że to musi być osoba posiadająca cechy menadżera, musi się znać na tej pracy.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – dodał, że prowadzone są rozmowy, są pewne propozycje, jednak nie ma ustalonych konkretów. Prezesem powinien być tzw. menadżer, osoba, która spojrzy na problem okiem zewnętrznym, aczkolwiek tak nie musi być.

Radna Renata Frontczak – zadała pytanie, jaki jest czas na powołanie prezesa od podjęcia uchwały?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że od razu będzie trzeba działać z całą procedurą.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, czy już wiadomo, którzy pracownicy przejdą do spółki i na jakich warunkach?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że jeszcze nie ma podjętej decyzji, kto przejdzie z pracowników biurowych, jednak warunki zatrudnienia wszystkich pracowników z pewnością nie zmienią się, a nawet mogą być lepsze.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy panowie, którzy na poprzednim wspólnym posiedzeniu komisji przedstawiali informacje dotyczące spółki będą zasiadali w radzie nadzorczej itp.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że wskazane osoby będą pomagać gminie w procedurze utworzenia takiej spółki.

Radny Dawid Szwemin – zadał pytanie, czy były już przeprowadzone rozmowy z pracownikami, czy wyrażają zgodę na przejście do spółki?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że to radni podejmują uchwałę i nie będzie zaczynał rozmów i wyrażenia zgody przez pracowników. Jeśli ktoś nie będzie chciał przejść do spółki, to będzie jego decyzja.

Pani Marzena Gustaw – dodała, że przejścia odbędą się na zasadzie przeniesienia, a nie zwolnienia i później nowego zatrudnienia w spółce.

Radny Marek Świerkowski – uważa, że radni powinni wcześniej wiedzieć o planach na prezesa, a także o pracownikach, którzy przejdą do spółki.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że będzie się liczył ze zdaniem radnych, jednak to on podejmie ostateczną decyzję.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy jeśli spółka przejmie gospodarkę ściekową, to co będzie z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy takie usługi świadczą? Czy mieszkańcy będą musieli podpisać umowy ze spółką?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że nie można wykluczyć innych przedsiębiorców przy wywożeniu ścieków, ponieważ jest wolny rynek. Dodał, że spółka będzie musiała konkurować z tymi przedsiębiorcami.

Radny Igor Szulc – poinformował, że w sąsiednich gminach często nie wydaje się zezwoleń na wywóz ścieków innym przedsiębiorcom, jeśli jest spółka komunalna.

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że zezwolenie gmina musi wydać przedsiębiorcy, można jedynie zakazać zrzutu na danej oczyszczalni ścieków.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – dodał, że sprawdzi jak to jest zrobione w innych gminach.

Radny Norbert Michalak – zadał pytanie, jakie zadania zostaną przeniesione do spółki?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że wszystko jest opisane w uchwale.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, kto może zasiadać w radzie nadzorczej?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że o tym decydują przepisy i taka osoba musi m.in. posiadać wykształcenie wyższe, co najmniej 5-letni staż pracy i dodatkowo musi spełniać przynajmniej jeden z wymogów formalnych (np. posiadać stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy radcy prawnego/adwokata/biegłego rewidenta). Dodał, że oprócz ww. wymagań przepisy mówią również o tym kto nie może być członkiem rady nadzorczej m.in. pracownicy spółki, osoby pełniące kluczowe funkcje publiczne, radni itp.

Radny Dariusz Barczak – zadał pytanie, czy spółka będzie finansowana przez gminę?

Pan Przemysław Juchacz – odpowiedział, że spółka będzie dotowana przez gminę, ale również będzie mogła zarabiać.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pan Przemysław Juchacz – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów oraz akcji.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2026 rok oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2025 – 2035 wraz z autopoprawkami.

Dyskusja:

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego w korekcie budżetu zwiększa się kwoty na diety radnych i sołtysów, a nic nie jest napisane o zwiększeniu wynagrodzenia wójta?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że wynagrodzenie wójta mieści się w wynagrodzeniach pracowników i na obecną chwilę nie ma potrzeby zwiększenia planu.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, co jeśli uchwały o podwyżkach nie zostaną przyjęte na sesji?

Pani Anna Kuberska -odpowiedziała, że wówczas będzie autopoprawka.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, dlaczego w budżecie wprowadzona jest cała kwota na zakup budynku po banku, skoro jest propozycja rozłożenia na raty?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że nie ma sensu brać na raty, skoro są w budżecie pieniądze na całość. Dodał, że jeśli jednak będzie taka wola radnych, to zostanie to zmienione.

Pani Anna Kuberska – zaznaczyła, że w przypadku zakupu ratalnego, to będzie musiała wprowadzić to zadanie do WPF.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że skoro jest propozycja rozłożenia na raty, to powinno się z tego skorzystać, a wolne środki można wykorzystać na inne zadanie.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że będzie również rozmawiał z Prezesem banku o warunkach ratalnych.

Nie było więcej pytań do przedstawionych projektów uchwał.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Dąbrowa Biskupia.

Dyskusja:

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, dlaczego nie będzie odpowiedzi na wnioski budżetowe?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku odpowiadać, jednak jeśli radni chcą to można to wpisać.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że powinna być jakaś odpowiedź z uzasadnieniem, skoro składający wniosek musi wskazać sposób finansowania.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – poinformował, że wiele z tych wniosków powinno być zrealizowane z funduszu sołectkiego.

Nie było więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Dąbrowa Biskupia i stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Ad.3. Sprawy bieżące.

Pan Józef Guźlecki – poinformował, że chce zrealizować inwestycję wodociągową na swój koszt, a po jej realizacji przekaze ten wodociąg nieodpłatnie na rzecz gminy. Dodał, że wodociąg będzie przebiegał również przez drogę powiatową, ale ma wszystkie potrzebne zgody. Po przekazaniu na rzecz gminy również w akcie notarialnym zagwarantuje dostęp na jego działkach w razie awarii.

Radny Marek Świerkowski – zadał pytanie, co z wejściem na działki prywatne przy awarii, jak zmieni się właściciel?

Pan Józef Guźlecki – odpowiedział, że będą wszystkie zgody zagwarantowane.

Pani Joanna Roszak – poinformowała, że wodociąg nie może gmina przejąć nieodpłatnie i będzie musiał być rzeczoznawca.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, jakie argumenty są za, a jakie przeciw?

Pani Joanna Roszak – odpowiedziała, że za to fakt, że będzie pobudowana sieć wodociągowa na koszt inwestora, a problem pojawi się przy eksploatacji i jeśli ktoś ze służebności nie wpuści gminę na prywatną działkę w razie awarii.

Radny Samuel Kurzyna – poinformował, że na Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu radni otrzymali informację, że w budżecie GOKSiR brakuje spora kwota na organizację dożynek, ponieważ mają zlecone zwiększenie środków dla dworku w Parchaniu.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że na dworek została uchwalona kwota 197 000 zł i tak zostaje, nie będzie zmian i te 30 000 zł zostaje na dożynki.

Radny Samuel Kurzyna – poinformował, że GOKSiR ma oddać dla dworku jakieś 30 000 zł, które były niewykorzystane przez dworek, a wykorzystał je GOKSiR.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – stwierdził, że to jest sprawa między nimi, jednak nie mogą dać tych pieniędzy kosztem dożynek.

Radny Samuel Kurzyna – stwierdził, że teraz tak się mówi i na dożynki zostaną przesunięte środki, a po dożynkach złożą wniosek o zwiększenie dotacji i postawi się radnych przed faktem dokonanym. Dodał, że na wspomnianej komisji była dziwna sytuacja, gdzie pracownicy GOKSiR rozmawiali między sobą i zastanawiali się, czy o wszystkim mogą poinformować radnych. Tak nie powinno być.

Radny Dawid Szwemin – stwierdził, że GOKSiR już dostał dodatkowe 100 000 zł na realizację projektu, dlatego uważa, że nie powinno się im zwiększać dotacji.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że będzie rozmawiał z pracownikami GOKSiR, że mają robić wszystko, żeby nie wnioskować o zwiększenie dotacji.

Radny Igor Szulc – uważa, że nie ma potrzeby kupowania każdego roku nowych dekoracji itp., ponieważ pewne rzeczy zostają do kolejnego wykorzystania. Podobnie jest z innymi wydatkami, które można ograniczyć.

Radny Samuel Kurzyna – zadał pytanie, czy można przekazać środki z programu przeciwdziałania alkoholizmowi na dożynki, ponieważ tam są duże oszczędności?

Pani Patrycja Borkowska – odpowiedziała, że jest z tym problem, ponieważ musiałaby być przeprowadzona profilaktyka, a na tej uroczystości są budki z piwem.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że dowiedział się od mieszkańca, o problemach z pobudowaniem domu na działce budowlanej, którą kupił od gminy.

Wójt Gminy Marcin Filipiak – poinformował, że to była propozycja radnych, żeby tą działkę sprzedać pod zabudowę, żeby zwiększyć jej wartość.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, w czym jest problem, że tam nie można się pobudować?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że warunki zabudowy były wydane na gminę, mieszkaniec kupił działkę jako osoba fizyczna i teraz nie może zrealizować projektu, który by chciał.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że mieszkaniec mówi, że nie może się porozumieć z pracownikami za to odpowiedzialnymi.

Pani Paulina Zasada – odpowiedziała, że problem jest, jednak gmina nie popełniła błędu i nie uważa, żeby był problem z porozumieniem się, ponieważ odpowiedziała mieszkańcowi na każde pytanie. Problem wynikł na etapie projektu budowlanego. Wójt Gminy wydając warunki zabudowy decyduje tylko, co w przestrzeni może zostać wybudowane, a nie uzgadnia szczegółów z projektu. Projekt budowlany przedkłada się w Starostwie Powiatowym, które

wydaje pozwolenie na budowę. Dodała, że działka, którą kupił mieszkaniec od gminy nie była budowlana, tylko z warunkami zabudowy.

Radny Norbert Kurzyna – zadał pytanie, na jakim etapie jest ścieżka pieszo-rowerowa Pieranie-Sobiesiernie?

Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że cały czas czeka na odpowiedź od proboszcza.

Radny Samuel Kurzyna – zgłosił, że nadal nie są zalepione dziury na drodze powiatowej Brudnia-Stanomin.

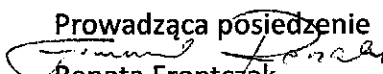
Wójt Gminy Marcin Filipiak – odpowiedział, że jest to zgłoszone do ZDP.

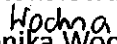
Nie było więcej chętnych osób do zabrania głosu.

Ad.4. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła wspólne posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 18 czerwca 2026 r., godz. 13:30.

Prowadząca posiedzenie

Renata Frontczak

Protokółowała

Monika Wochna